

## 27 Estrategias contra el fundamentalismo

### 27.1 *Fundamentalismo*<sup>103</sup>: ¿qué es eso?

Más allá de la delimitación entre sus interpretaciones religiosa y no religiosa, el concepto de fundamentalismo ha adquirido hasta hace poco un significado preciso; por lo general, se emplea como un concepto estructural que implica que los sistemas de pensamiento y de acción se cierran, arbitrariamente, ante las críticas y las alternativas. Actualmente se habla de fundamentalismo para referirse a la orientación teórica y a las formas prácticas de organización de un amplio antimodernismo cultural y político. Se discute si el concepto debe limitarse a las manifestaciones religiosas del antimodernismo o si debe extenderse a otros ámbitos.

En el sentido clásico, el fundamentalismo es un movimiento opuesto a la Ilustración y a la sociedad pluralista, opuesto a la osadía de pensar por sí mismo, de asumir responsabilidades, de estar obligado a justificarse, de la inseguridad y de la tolerancia. En vez de ello, ofrece la seguridad y la cohesión de fundamentos absolutos, ante los cuales todo lo demás, incluyendo los derechos humanos, se vuelve relativo, sin relativizar los fundamentos mismos. Quien no quiera ubicarse en su campo, no merece que se respeten sus argumentos disidentes, ni sus dudas, ni sus intereses ni sus derechos. Generalmente, el fundamentalismo se define por su orientación religiosa: se distingue el fundamentalismo islámico, cristiano, budista, sij, judío, hinduista y shintoista, pero no son las únicas formas que existen, pues en realidad hay otras mucho más trascendentales que en ciertas culturas pueden tener también un trasfondo puramente étnico.

La discusión actual se centra, la mayoría de las veces, en el fundamentalismo islámico, lo cual es un error. Por dos razones: primero, porque con ello se dejan de lado muchos otros tipos de fundamentalismo de otras religiones y etnias, pese a que tienen efectos similares en la región; segundo, porque el fundamentalismo islámico no es uniforme, sino que tiene muchas facetas que, en parte, se combaten mutuamente.

A continuación se describen los movimientos fundamentalistas en diversas partes del mundo y se explican sus objetivos.

#### 27.1.1 *Fundamentalismo islámico*

Fundamentalismo revolucionario chiita (Irán)

El movimiento fundamentalista iraní apareció en los años 60 y 70 en conexión con dos tendencias de larga duración: el proceso de secularización, por un lado, y el desarrollo socioeconómico rápido y desequilibrado, por el otro. Con el carismático líder Komeini, un sha enfermo y un presidente norteamericano débil, el movimiento logró convertir al país en un Estado islámico.

---

<sup>103</sup> Información básica sobre el fundamentalismo se encuentra en la obra de cinco tomos: *The fundamentalism project* editado por Martín E. Marty y R. Scott Appleby, publicado en The University of Chicago Press, Ltd., London.

### Movimiento radical sunita (Egipto)

Luego de que el maestro Hasan al-Banna fundara las hermandades musulmanas en 1928, el movimiento apareció primero en forma moderada con escuelas islámicas, clubes juveniles, sindicatos, etc. para oponerse al secularismo occidental importado. Su ideología se basaba en que el Corán y el *Hadit* ofrecían en todo momento y en cualquier ámbito la única directriz capaz de restablecer el mundo del islam. El movimiento se radicalizó por la confrontación con los gobiernos seculares egipcios, cuya actitud frente al proyecto islamizador era negativa. La radicalización se produjo cuando el movimiento fue castigado por incursionar en política, especialmente cuando los oficiales libres nasseristas prohibieron la hermandad y encarcelaron a sus líderes. Sayyid Qutb creó la base ideológica de un movimiento sunita radical, que se difundió con fuerza tras su ejecución. Las células del movimiento siguen hasta hoy esa ideología de Qutb que sustenta la radicalización. Los diversos líderes aplican estrategias diferentes porque entre ellos no hay consenso en cuanto a si el enemigo es, realmente, toda la sociedad egipcia o sólo el Estado o, antes que nada, los líderes del Estado.

### *Hamas* (Palestina)

*Hamas* fue fundado en Gaza como un vástago de la hermandad musulmana en el marco del proyecto islamizador. Incitado por las temerarias acciones de la pequeña secta “guerra santa islámica”, se radicalizó y entró a competir con la OLP por el control de la resistencia a la ocupación israelí. En 1993 el acuerdo de Oslo dejó a *Hamas* como la fuerza de obstrucción mejor organizada e influyente de la zona.

#### 27.1.2 *Fundamentalismo cristiano*

### Protestantes del Ulster (Irlanda)

Aunque evidentemente el conflicto religioso es la base de la acción de los protestantes del Ulster contra los católicos irlandeses, en este enfrentamiento se evidenció que la religión, sobre todo desde que asumió el liderazgo el carismático reverendo Ian Paisley, sirvió más bien como un instrumento para dirimir un conflicto étnico. El conflicto real se da entre protestantes escoceses-ingleses y católicos irlandeses.

### Cristianos protestantes (2ª aparición, desde fines de los 70 hasta hoy) (EEUU)

El fundamentalismo protestante cambió en su segunda aparición: si antes había una marcada orientación premilenarista basada en que los tiempos empeoran y en que Jesús vuelve para establecer el reino milenarista de los justos, hoy se ha impuesto una orientación posmilenarista basada en que Jesús sólo vendrá cuando los cristianos creyentes hayan creado el camino hacia un mundo justo.

En el caso de la orientación premilenarista, la tarea no consistía en ocuparse del mundo, sino crear enclaves - un mundo alternativo de la gracia - para ganar almas. En el de la orientación posmilenarista, influida sobre todo por la crisis moral y social de los años sesenta y setenta, con los fallos de la Corte Suprema sobre la abolición de la oración en las escuelas y a favor del aborto, los creyentes en la Biblia ya no podían seguir esperando pasivamente a Jesús, sino tenían que influir en forma activa en la política y en la sociedad para detener el pluralismo que los amenazaba. La *Christian Coalition*

de Pat Robertson y su libro *El nuevo orden mundial* describen ese compromiso de la teología dominante.

En su libro *The secular city*, el teólogo norteamericano Harvey Cox distingue dos formas de fundamentalismo: el conservador y el de las comunidades pentecostales. Los fundamentalistas de orientación conservadora quieren lograr la identidad de los creyentes recurriendo a una ley formal y escrita; las comunidades pentecostales, en cambio, se abren más al futuro y a la esperanza y se dejan poseer por el sueño de una Norteamérica pura y creyente que habría existido alguna vez. Los pentecostales, impulsados por la esperanza milenaria, creen que tales ideas pueden atraer a los pobres y excluidos, es decir, al 87% de la población mundial que vive en extrema pobreza.

#### Comunidades pentecostales (Guatemala)

Las comunidades pentecostales nacieron en Guatemala debido

1. al influjo de misioneros norteamericanos como Bill Bright y Pat Robertson,
2. a operaciones políticas conjuntas para fortalecer el movimiento evangélico y un gobierno de derecha y
3. a la decadencia del *status* y de la influencia de la Iglesia Católica.

Esta decadencia fue provocada por el carácter europeo foráneo de la Iglesia Católica, a lo que se sumó el reproche de estar aliada a la clase dominante, cuya política económica había fracasado, generando desnutrición, esclavitud, analfabetismo, migración, explotación y presión sobre las masas. El intento de abandonar la religión que tenían hasta entonces, que sólo les había deparado pobreza, a favor de una economía diferente dirigida por un hombre fuerte (general Ríos Montt), llevó a las comunidades pentecostales de Guatemala a apoyar al candidato presidencial Serrano, favorecido por Ríos Montt tras su fracaso como candidato.

#### Comunión y Liberación (*Comunione e Liberazione, CL*) (Italia)

Se basa en una ideología católica conservadora y en una estrategia de política de poder. El movimiento nació en Milán, en la Italia de la posguerra, con la figura carismática de Luigi Giussani, quien formuló una crítica cristiana a la cultura moderna, unida a una filosofía del “nuevo cristianismo”, calificada por el Papa Juan Pablo II como una vía para revitalizar el catolicismo italiano destinado a la muerte. El movimiento se dirigió a quienes tenían pocas perspectivas laborales, estaban desilusionados del radicalismo revolucionario y rechazaban la corrupción moral de la sociedad italiana. CL atacó la secularización y desarrolló programas difundidos a través de sus “escuelas”.

CL tiene un grupo directivo interior (*Movimento Popolare*) y una unidad operativa que intenta influir en la sociedad y, sobre todo, en la economía y en la política (*Compagnia delle Opere*).

#### 27.1.3 Fundamentalismo hindú

##### Fundamentalismo hindú (India)

En la India hay tres organizaciones fundamentalistas hindúes relacionadas entre sí: *Rashtriya Svayamsevak Sangh* (RSS o Unión Nacional de Voluntarios), *Vishwa Hindu Parishad* (VHP o Sociedad Hindú Mundial) y

*Bharatiya Janata Party* (BJP o Partido del Pueblo de la India).

Estos movimientos se derivan del *Hindu Mahasabha* (Gran Consejo Hindú), fundado en 1915 como respuesta a la formación de la liga musulmana. La cabeza visible de esta asociación creó la base ideológica del fundamentalismo hindú con el libro *Hindutva*.

El objetivo del fundamentalismo hindú es aumentar el área de influencia del *Hindutva* e incluir a los sijs, los jainitas y los budistas, lo quieran o no. A los diferentes grupos también les interesa mantener la casta de los intocables dentro de la fe hindú y no entregarla a los musulmanes. La constitución de la India, en gran medida secular, debe ser reemplazada por una basada en el *Hindutva*.

#### 27.1.4 *Fundamentalismo judío*

*Gush Emunim* (Israel), bajo la dirección de Rabbi Kook

Se trata de una organización fundada por Rabbi Kook en la fase que concluyó en 1977, cuando - en la lucha contra el derrotismo de las elites israelíes - se instalaron asentamientos contra la voluntad del gobierno israelí.

*Kach*: Liga de Defensa Judía (EEUU e Israel), bajo la dirección de Meir Kahane

La Liga de Defensa Judía se desarrolló a fines de los 60 en Norteamérica, especialmente en Nueva York, bajo la dirección de Meir Kahane. Abogó por la protección a las minorías y se defendió, sobre todo, de los militantes negros; intentó influir en las organizaciones locales educativas y de beneficencia; al mismo tiempo organizó la lucha contra el *establishment* liberal y estableció una clara línea divisoria entre la comunidad judía “sitiada” y el resto de la sociedad.

Cuando en 1971 Kahane se trasladó a Israel, intenta llegar a los sefardíes (judíos hispano-portugueses y sus descendientes) en los barrios pobres de las grandes ciudades y articula su concepción tribal de una etnia judía. En la lucha contra los árabes, que aparecen sobre todo como rivales en el mercado laboral, Kahane aboga por excluirlos, primero del vecindario judío y luego del país. Otro frente de lucha se abrió con los liberales asquenazíes (judíos del Centro y del Este de Europa, con tradición y lengua propias) que, por ser pudientes, ya de por sí eran vistos con recelo por los desposeídos sefardíes.

*Habad* (*Lubavitcher Hasidim*), (Bielorrusia, EEUU e Israel)

El movimiento, nacido en Bielorrusia y más tarde expulsado a Polonia, tiene una organización centralizada en el *rebbe* que opera en todo el mundo y que usa intensamente la tecnología comunicacional moderna. El movimiento se orienta hacia la esperada redención mesiánica; esto desata su intensa actividad misionera dentro de la población judía para recuperar a los judíos que cayeron en el secularismo.

Judíos *haredim* (Israel)

La denominación *haredim* proviene de Isaías 66:5 que dice: “Oíd la palabra del Señor, vosotros que teméis (*haredim*) Su palabra”. Los judíos *haredim* son, pues, aquellos que siguen invariablemente la palabra, de modo que también pueden ser calificados de ultra ortodoxos; en lo posible, se organizan en zonas comunes y se aíslan

marcadamente del exterior; exigen mantener a toda costa las prescripciones del judaísmo.

#### 27.1.5 *Fundamentalismo budista*

##### *Sinhal Maha Sabha* (Sri Lanka)

Nació en Sri Lanka en 1933 como una organización opuesta a los británicos, que casi habían destruido el budismo. Tras la muerte de Dharmapala, su primer líder, fue dirigida por Bandaranaike quien - tras la liberación del dominio colonial - lanzó una exitosa campaña pro budista y pro *shinala*. Esta campaña desató violentos enfrentamientos con los tamiles. Como habían estado asociados estrechamente a los británicos, los tamiles fueron los verdaderos perdedores de la modernización que implicó el proceso descolonizador y fundaron organizaciones que defendieron ideas separatistas.

Hoy, sin importar quién gobierne - el pro budista Partido de la Libertad de Sri Lanka (*Sri Lanka Freedom Party SLFP*) con su ala terrorista clandestina *Janata Vimukti Peramuna (JVP)* o Frente de Liberación Nacional (*National Liberation Front*), o el Partido de la Unidad Nacional (*United National Party, UNP*) -, los enfrentamientos políticos entre ambos bandos son encarnizados, pero mucho más aún los dirigidos contra las organizaciones tamiles (el Frente Unido de Liberación Tamil (*Tamil United Liberation Front TULF*) y los Tigres de la Liberación de Tamil *Eelam (Liberation Tigres of Tamil Eelam LTTE)*).

#### 27.1.6 *Fundamentalismo sij*

##### Fundamentalismo sij (Pakistán e India)

El sijismo es una religión con alrededor de catorce millones de seguidores que viven sobre todo en el Punjab. El libro sagrado de los sijs es el *Adi Granth*. El sexto gurú, Hargobind, confirmó que el Estado y la religión son inseparables y legitimó el uso de la espada para defender los intereses de los sijs.

Luego de 1947, tras la división de la India, varios millones de sijs tuvieron que abandonar Pakistán e instalarse al Sur de la nueva frontera. El nuevo gobierno hindú redujo a su vez los privilegios que tuvieron bajo el régimen británico. Los sijs son, pues, clásicos perdedores de la modernización en el proceso de descolonización. Tras la fundación del partido religioso Shiromani Akali Dal, se formularon ideas separatistas para el Punjab. A principios de los años 80, el líder Jarnail Singh Bhindranwale organizó el *Khalsa Dal* (Grupo de los Puros) que de inmediato llevó a cabo acciones violentas que acabaron en asesinatos y arrestos. La exigencia central es el establecimiento de un estado independiente sij (Khalistán).

#### 27.1.7 *Fundamentalismo shinto*

##### Fundamentalismo bajo los emperadores Meiji (Japón)

Tras la restauración del imperio Meiji en 1868, el fundamentalismo japonés shinto fue primero una reacción contra las influencias foráneas y la complejidad del desarrollo japonés. En el período 1930-1945 su combinación con ideas nacionalistas generó fuertes elementos de unión entre los movimientos fundamentales estatal y religioso

que resultó en: el imperio (con poder estatal y religioso), el shintoísmo estatal, la moralidad nacional, el Estado de las familias, el ultranacionalismo y el fascismo. Después de la Segunda Guerra Mundial las potencias vencedoras y la casa imperial decidieron suprimir la unión entre el shintoísmo y el Estado.

Pese a todo, en Japón hay organizaciones de derecha que propugnan el restablecimiento de la unidad entre el Estado y la religión. También la política, dirigida durante muchos años por el Partido Liberal Demócrata (LDP), reintroduce paulatinamente ciertos elementos shintoístas en la educación y en los rituales estatales.

En Japón actúan además una serie de nuevas religiones y organizaciones con trasfondo religioso (*Mahikari*, Asociación Luz Divina, *Agonshu*) que practican comportamientos fundamentalistas.

## 27.2 *Fundamentalismo: sus causas y su desarrollo histórico*

### 27.2.1 *Historia*

La palabra fundamentalismo aparece primero relacionada con una serie de escritos religiosos que aparecieron en EEUU en los años 1910-1915 bajo el título *The fundamentals* y el subtítulo *A testimony to truth* (“Un testimonio de la verdad”). Los cristianos protestantes que editaron la serie, fundaron en 1919 una organización que operó a nivel mundial: la *World's Christian Fundamentals Association*. Así nació la denominación para esa forma de creencia religiosa que se impuso rápidamente tanto en el lenguaje cotidiano como en el científico. Recién en los últimos tiempos fue aplicada a manifestaciones comparables de otras religiones y por último también a formas de organización y de orientación de tipo no religioso, que, por su parte, tienen una más larga tradición.

Son sobre todo cuatro las “verdades fundamentales” (*fundamentals*) inamovibles que caracterizan esos movimientos:

1. La infalibilidad literal de un mensaje “verdadero”, como la Biblia, el Corán, los Vedas, el *Adi Granth*, etc., y la imperturbable certeza de que el mensaje “verdadero” no puede contener errores.
2. La nulidad de toda teología y ciencia modernas, en la medida en que contradigan el mensaje “verdadero”.
3. La convicción de que nadie que se aparte del punto de vista fundamentalista puede ser un verdadero creyente.
4. La convicción, más acentuada en la praxis del movimiento que en sus escritos, de que la moderna separación entre iglesia y Estado debe ser eliminada a favor de una determinación religiosa de lo político, si las reglas políticas colisionan con las convicciones religiosas fundamentales.

De hecho, el fundamentalismo ya existió a principios del siglo XIX, es decir, mucho antes de que se acuñara el concepto. Nació en Europa como un movimiento opuesto al modernismo introducido por I. Kant, desde la filosofía, en la religión y en la teología. Las posturas modernistas, a las que se enfrentaron el fundamentalismo protestante y luego el católico, encarnaban la penetración del espíritu de la Ilustración en la teología y en la religión, limitando a ésta al papel de garante de las motivaciones morales.

El proceso de modernización, que ya desde el siglo XII empezó a configurar la cultura occidental mediante grandes y lentos impulsos, había promovido la secularización desde el siglo XVIII. El fundamentalismo religioso representa el intento de mantener alejadas de la religión, mediante dogmatizaciones arbitrarias, la incertidumbre generalizada de pretender poseer todos los conocimientos y la apertura general de todos los sistemas sociales hacia las alternativas que el proceso de modernización trajo consigo, así como el intento de inmunizar artificialmente ciertos fundamentos contra cualquier duda y contra cualquier crítica.

Los estudios histórico-religiosos de H. Küng muestran que, a más tardar desde el siglo XIX, en todas las religiones del mundo podían observarse procesos comparables de modernización: en todas partes apareció un fundamentalismo como reacción contra ese proceso de apertura. En esta perspectiva histórica, el fundamentalismo es el intento de hacer que un paradigma más antiguo de exégesis propia de una religión sea absolutamente vinculante frente a todos los nuevos paradigmas. Recientes estudios científicos han descrito las formas budista, islámica, hinduista, confuciana, judía y otras del fundamentalismo como reacciones particulares contra tentativas de apertura inherentes a la religión. Los éxitos del fundamentalismo en la lucha contra las interpretaciones modernas de las respectivas tradiciones religiosas propias varían mucho en las diversas culturas y dependen de oscilaciones históricas. El punto central siempre lo constituye la separación entre el Estado y la religión. Como una ideología política o que opera políticamente, el fundamentalismo se caracteriza siempre por una cierta pretensión, de diverso alcance, de unir el Estado y la religión.

### 27.2.2 Criterios de explicación del fundamentalismo

Los criterios para explicar la aparición y las posibilidades de expansión del fundamentalismo religioso y del no religioso pueden buscarse y hallarse en diferentes niveles.

En el *nivel psicológico*, pueden encontrarse motivos cuando el fundamentalismo sirve para refugiarse en certezas absolutas bajo las modernas condiciones de incertidumbre; la causa radica en la incapacidad de soportar situaciones abiertas y ambiguas.

En el *nivel social*, hay motivos cuando se trata de asegurar la identidad social en una sociedad pluralista.

En el *nivel político*, hay motivos cuando no se está dispuesto a aceptar el relativismo político de la democracia.

En el *nivel antropológico*, hay motivos cuando se cree que el ser humano no puede existir sin un fundamento de certezas definitivas.

El fundamentalismo no representa un problema cuando individuos o grupos tratan de alcanzar certezas, sino cuando el grupo percibe la certeza como seguridad sólo cuando vale para todos y puede imponerse coactivamente.

Los movimientos fundamentalistas se forman y triunfan sólo cuando reinan ciertas condiciones y ocurren ciertos acontecimientos; esto significa que el desarrollo masivo del apoyo fundamentalista depende de las condiciones marco y de la casualidad.

Las condiciones marco son:

- El deterioro de las identidades y de la orientación socio-cultural interiorizadas

Incluye el cuestionamiento del orden estatal debido al creciente estallido de conflictos, solucionados en forma insatisfactoria para grandes grupos, y debido a la pérdida de credibilidad en el sistema estatal y en sus actores (pérdida de autoridad de la casta política, corrupción, ruptura con el comportamiento tradicional, etc.).

- La experiencia o la amenaza de inseguridad social  
Incluye los efectos negativos de las tendencias políticas y económicas, la aparición de tensiones sociales y que los estratos bajos y medios experimentan y prevén inseguridad económica y social.
- Una oferta creíble presentada en la situación actual por parte de la organización, de la retórica y de la conducción fundamentalista.  
Incluye el **mensaje “verdadero”** (Biblia, Corán, Vedas, etc.), un **“mensajero”** que vive la verdad (profeta, gurú, iluminado, maestro) o un **líder carismático**, una **comunidad** separada del exterior, el **destino** (cielo, *Dar-ul-Islam*, Tierra de Promisión, sociedad sin clases, dominio mundial) y el **“mal”** fuera de la comunidad (los “otros”, otra religión, los colonialistas, otras etnias o naciones).

### 27.3 *¿Qué le critican los fundamentalistas a muchos países?*

La crítica central empieza con la separación entre las esferas privada y pública, propia de las sociedades de los países industrializados de Occidente. Los fundamentalistas religiosos se oponen a esa influencia occidental y nociva y exigen que se elimine esa separación, para ellos artificial y arbitraria. En los estados de derecho, la separación entre las esferas pública y privada se mantiene mediante el concepto de libertad, que, en las democracias constitucionalizadas, es parte de la constitución. Al garantizar las libertades ciudadanas, la constitución garantiza que el gobierno no intervendrá en los asuntos privados de los ciudadanos, entre los que figuran especialmente la libertad de culto y la convivencia de diferentes concepciones de valores, es decir, la existencia de una sociedad pluralista. Ello crea una clara separación: la religión es una cuestión privada y la esfera pública es secular.

La combinación de las fuerzas del mercado y del estado nacional genera una organización social que abarca un gran número de personas que viven en un territorio más o menos claramente definido. Los ciudadanos de tal sociedad se hallan unidos por lazos económicos y por el patriotismo; en pequeños grupos se mantienen unidos por lazos de amistad, de parentesco y de religión. A mayor protección de los vínculos privados mediante reglas de libertad, mayor separación entre las vidas privada y pública. Esta forma de sociedad - cada vez más difundida en el mundo tras la abolición del colonialismo, especialmente tras la Segunda Guerra Mundial - es inaceptable para los fundamentalistas religiosos y, en algunos casos, también para los fundamentalistas étnicos.

### 27.4 *¿Qué le critican los fundamentalistas a la economía?*

Las concepciones económicas de los fundamentalistas son, en gran medida, una reacción a lo que se percibe como una injusticia del sistema económico y de sus cambios



generados por la revolución industrial, la expansión de los gobiernos seculares y la revolución de la información. La percepción es la misma, tanto en sociedades ricas como en pobres: la modernización corrompió a los individuos, desgarró comunidades, parceló el saber humano y reemplazó la atmósfera fraternal de la economía premoderna por la competencia inhumana en el mercado o por la acerba competencia en torno a los recursos públicos.

La crítica económica de los fundamentalistas al sistema económico no se basa en objetivos comunes: las concepciones económicas fundamentalistas son radicalmente distintas y no tienen un denominador común.

La economía hindú desea conservar y no abrir la economía de la India, tradicionalmente cerrada y muy protegida de la competencia extranjera. Esta política sirve a los intereses de los comerciantes y de los empresarios, pero lesiona los intereses de la masa de consumidores.

La economía islámica es parte de una extendida resistencia; su objetivo es romper el predominio del pensamiento occidental y restablecer el sentimiento de superioridad de la comunidad islámica. Muchos aportes de la economía islámica de los últimos tiempos ocultan esa motivación elemental y dan la impresión de que se trata, simplemente, de tener más justicia y más eficiencia.

La economía budista prioriza una serie de condiciones que aseguran el *status* socioeconómico de los monjes budistas. El fin manifiesto es más noble: liberar al individuo de las cadenas del materialismo.

La economía cristiana protestante se distingue de la libertaria: la crítica no se dirige absolutamente contra todo gobierno, sino contra el que no es cristiano.

Aunque todas las concepciones económicas fundamentalistas tienen objetivos distintos, coinciden en la crítica al sistema económico mundial: todas creen que la enfermedad de la civilización moderna se funda en la degeneración moral. Los gobiernos no religiosos y la educación secular han desatado el egoísmo e ignorado los instintos nobles.

Las concepciones económicas fundamentalistas instan a la gente a incorporar el interés social en sus reflexiones económicas, es decir, a dotar a la economía de un componente moral.

## 27.5 *¿Qué quieren los fundamentalistas políticamente activos?*

En lo esencial, a los activistas políticos les interesan tres ámbitos que sucintamente pueden describirse como “retirada”, “unidad” y “coerción”.

### 27.5.1 *Retirada*

Los fundamentalistas exigen que su grupo, si así lo desea, pueda desprenderse del resto de la sociedad y no someterse a normas sociales. Esta retirada es una opción atractiva por varias razones: si los fundamentalistas objetan un sistema social que divide artificialmente la vida en un ámbito privado y otro público, entonces para ellos es mejor abandonar ese sistema social y vivir en un sistema más pequeño, pero más homogéneo. El desprendimiento de la sociedad puede darse de varias formas diferentes, extremas y menos extremas.

La forma más extrema es la constitución de un nuevo estado, que es lo que, por ejemplo, quieren los sijes del Punjab o los tamiles de Sri Lanka. El maestro Tara Singh lo dijo así: los hindúes recibieron el Indostán, los musulmanes Pakistán, ¿qué reciben los sijes?

Esas formas de retirada encierran, en última instancia, una idea secesionista, incompatible con la del estado nacional. En efecto, los disidentes religiosos de hoy ya no pueden fundar un nuevo estado, tal y como lo hicieron los Padres Peregrinos, sino que deben tomar el país de la forma como los sijes quieren quitarle el Punjab a la India. Es obvio que la secesión, como forma para solucionar conflictos religiosos y también algunos étnicos, es una receta para la guerra civil.

Mucho menos radical es la formación de un enclave dentro de una sociedad secular, que es lo que hicieron, por ejemplo, los *amish* de Norteamérica y los *haredim* (judíos ultra ortodoxos) de Israel.

Pero también los enclaves son impopulares por varias razones. Las sociedades desarrolladas brindan a sus ciudadanos una gran cantidad de bienes públicos, como la defensa nacional, carreteras, escuelas e, incluso, el sistema de gobierno. Quienes se retiran, como los *amish* y los *haredim*, se niegan a prestar ciertas contribuciones, aunque se benefician de las ventajas de la sociedad; así, los *haredim* rechazan el servicio militar, aunque pretenden ser protegidos por el ejército israelí; los *amish* no pagan cargas sociales ni ocupan cargos públicos, lo cual provoca tensiones sociales que no siempre logran superarse políticamente. Tales enclaves sólo pueden sobrevivir en democracias liberales, gracias a la tolerancia de la sociedad. Y así es como el liberalismo, justamente, contribuye a menudo a que el enemigo de la sociedad pluralista se instale y pueda desarrollarse.

Todavía menos radical es la simple concentración y el aislamiento geográficos. La mayoría de veces, empero, esto sólo es posible en grandes países, como EEUU, regidos por principios federales; así, con mucha frecuencia se exigen mayores estructuras federales con el fin de que ciertas religiones puedan aclimatarse, tal y como lo muestra la exigencia de más federalismo en Nigeria para que los musulmanes tengan más posibilidades de desarrollo. Aunque la sociedad no se oponga a ese aislamiento geográfico, tales regiones, sin embargo, son un obstáculo en la vía al desarrollo con más libertad en la comunicación y en la tecnología del transporte. Estos avances rompen barreras y fuerzan la integración del grupo racio.

### 27.5.2 *Unidad*

La alternativa a la retirada es la unidad, es decir, la lucha por eliminar la separación de las esferas privada y pública. Los defensores de la unidad luchan por que se abandone la separación de dichas esferas, que para ellos es artificial y nociva, y prefieren cambiar el sistema antes que retirarse. Parecen luchar aún más cuanto más son derrotados o, dicho de otra manera, aumentan sus exigencias en la medida en que ven más pluralismo en la sociedad, por lo que tratan de volver a integrar elementos de la religión en el ámbito público. Un ejemplo de ello es el retorno de la oración a las escuelas públicas de EEUU.

También los *haredim* de Israel actúan cada vez más políticamente, aunque no se preocupan tanto de difundir sus concepciones religiosas sino más bien de conservar lo hasta ahora logrado que consideran amenazado.

La cuestión iraní es muy distinta. En la época del sha, los musulmanes en Irán empezaron a defenderse cuando sintieron que su camino tradicional estaba amenazado, pero su plan era mucho más radical y tuvo éxito hasta cierto punto: formaron un gobierno islámico, según las concepciones de Komeini, mediante la introducción del derecho islámico.

### 27.5.3 *Coerción*

Junto a las exigencias de “retirada” y de “unidad”, también existe la de “coerción”, que significa abolir la libertad religiosa e integrar a la fuerza a quienes tienen otras creencias o imponer su proscripción social. Esta es, en realidad, la exigencia más extrema. En una sociedad se puede instaurar una religión oficial, que también influya en las cuestiones públicas, pero que le permita al individuo tomar decisiones diferentes en el ámbito privado y pertenecer a una orientación religiosa distinta. Justamente esto es, sin embargo, lo que los fundamentalistas no quieren aceptar cuando exigen la “coerción”, tal y como lo demuestra el caso de los bahaíes de Irán: su doctrina fue declarada una suerte de apostasía del islam y castigada con la pena de muerte. Otro caso es el de la campaña contra la minoría ahmadi de Pakistán: una ley de 1984 les prohibió “llamarse musulmanes o llamar islam a su religión, emplear la terminología islámica, recurrir al llamado a la oración, etc.”; una legislación de este tipo anula definitivamente la separación entre el Estado y la religión, y no sólo incorpora la religión a la vida pública, sino elimina totalmente la esfera privada.

## 27.6 *Panorama de los estadios de desarrollo y de las formas de manifestación de los movimientos fundamentalistas*

### 27.6.1 *Estadios de desarrollo*

El fundamentalismo tiene diversos estadios de desarrollo, cada uno de los cuales depende de una serie de condiciones marco y de condiciones internas, entre las que figuran los enemigos percibidos, el estado estructural de la sociedad y la situación interna del movimiento.

#### 27.6.1.1 *Enemigos percibidos*

- Las religiones establecidas en el entorno
- El Estado secular
- La sociedad civil
- La competencia entre religiones
- La competencia entre etnias y naciones
- El imperialismo y el neocolonialismo

- **Religión**  
La naturaleza de la religión de acogida en la que surge el fundamentalismo es el principal factor condicionante para explicar los movimientos fundamentalistas. Es muy significativo saber en tal caso si se trata de una religión jerárquica como la Iglesia Católica o de una semijerárquica como el islam chiita o de una difusa como el hinduismo, el sijismo y el budismo. Mientras las religiones jerárquicas y semijerárquicas apenas permiten la separación de grupos fundamentalistas, las congregacionales y las difusas son mucho más propensas a ello.
- **Educación**  
Al difundir el conocimiento y la información, el sistema educativo secular y los medios de comunicación son una amenaza constante para la religión. Por eso, para defenderse, pero también para emplear más tarde esos instrumentos, el fundamentalismo influye en la escuela y en los medios de comunicación e intenta controlar el sistema educativo y la información.
- **Comunicación**  
La comunicación (periódicos, medios de comunicación masiva, películas, televisión, etc.) tiene funciones distintas frente a los movimientos fundamentalistas. Primero, el libre uso de los medios amplía la información y pone así en peligro los estándares morales, así como los contenidos y la práctica de la fe religiosa. Generaciones más tarde, los líderes del fundamentalismo logran valerse entonces de los medios de comunicación: la evangelización televisiva, el uso de bancos de datos para el *direct mail*, el empleo de casetes para la evangelización y el uso de internet son métodos aplicados en varios países.
- **Sociedad civil**  
La existencia de fuertes organizaciones civiles, como sindicatos independientes, organizaciones patronales, asociaciones y agrupaciones, medios de comunicación independientes y partidos políticos, sirve para solucionar las crisis sociales en forma secular. Las organizaciones civiles débiles o inexistentes llevan a la constitución de grupos fundamentalistas; no hay que perder de vista que, justamente, la sociedad civil de los países islámicos ha sido reiteradas veces debilitada por estados intervencionistas.
- **Estructura social**  
La estructura social de los países y sus conflictos internos influyen en la posibilidad de formar grupos fundamentalistas y de hacerlos militantes. Un caso típico es la separación entre sefarditas y asquenazíes en Israel, que permitió a Kahane crear un grupo fundamentalista.
- **Movilidad**  
La migración, como desplazamiento de una región, puede provocar que la minoría que permaneció en el lugar quiera protegerse del exterior mediante un deslinde más acentuado, adquiriendo así caracteres fundamentalistas. La migración a una región puede provocar acciones fundamentalistas en ambos lados porque, por ejemplo, la minoría inmigrante querrá protegerse

e influir en un entorno que para ella es extraño, mientras que la población residente se sentirá amenazada por los inmigrantes y mediante abusos fundamentalistas protegerá su estilo de vida contra la extranjerización y contra los nuevos valores.

- Estructura etno-lingüística-regional  
El trasfondo histórico de la composición etno-lingüística y regional de una sociedad tiene grandes consecuencias para las relaciones entre los grupos étnicos y regionales. La subordinación o la explotación de un grupo étnico o regional por otro y las tensiones étnicas históricas a la larga generan rencor; las confrontaciones violentas contribuyen a la atención y a la acción generalizadas, razón por la que en un país heterogéneo, los movimientos militantes religiosos y los enfrentamientos muy frecuentemente muestran elementos étnicos.
- Desarrollo económico  
Las fuerzas fundamentalistas se buscan y se encuentran, sobre todo, entre los menos desarrollados: los más pobres, los más rurales, los menos instruidos, los estratos menos “modernos” de la sociedad. Por eso, las depresiones, las recesiones, la inflación, las huelgas y el desempleo son el caldo de cultivo apropiado para la aparición de potenciales fundamentalistas.
- Legitimidad de las instituciones estatales y de la conducción  
La debilidad de la autoridad del Estado y de la aceptación de las instituciones y de la conducción política representa un punto de ataque para los grupos fundamentalistas, que lo utilizan para expandirse, aprovechando ciertos fenómenos casuales.
- Influencias internacionales  
No se pueden exagerar los efectos del imperialismo occidental, real o supuesto, en el surgimiento del fundamentalismo. En muchos países del Tercer Mundo, el comercio internacional y el sector secular del intercambio de conocimientos, la transferencia de tecnologías, la industria moderna y la actuación del FMI y del Banco Mundial aparecen como acciones explotadoras, colonialistas de las potencias occidentales.

### 27.6.1.3 *La situación interna del movimiento*

- Experiencias históricas  
Las experiencias históricas de un grupo - especialmente la opresión, la explotación, la persecución, pero también la pérdida de influencia causada por la descolonización o la democratización - son factores que fomentan la formación de grupos fundamentalistas.
- Desarrollo  
El grado de militancia de un grupo depende en gran medida de su desarrollo y de las experiencias hechas; así, tras cada éxito o cada fracaso de la estrategias, se buscan otras que implican una menor o mayor predisposición a usar la violencia.
- Organización  
La estructura organizativa interna, los lazos internos y una conducción, una

autoridad y un comportamiento carismáticos son importantes factores para el desarrollo de grupos fundamentalistas.

- **Orientación ideológica**

**Orientación milenarista:** El comportamiento de los grupos fundamentalistas está muy marcado por las concepciones del tiempo de la “verdad”. Si la meta final se ubica en el tiempo mesiánico, entonces lo que importará son el momento y las condiciones de aparición del Mesías (premilenaria o posmilenaria); si la meta se ubica en el tiempo histórico, habrá que prever una mayor militancia.

**Infalibilidad:** para ello se requiere un mensaje “verdadero” como el de la Biblia, del Corán o *Hadit*, de los Vedas o del *Adi Granth*, y un destino avizorado como el cielo y el infierno, el *Dar-ul-Islam*, la Tierra de Promisión, la sociedad sin clases, el dominio sobre otros fundado en el chauvinismo, etc.

**Delimitación:** se trata siempre de la comunidad en su clara delimitación del exterior. No se puede hallar un sistema abierto de organización, pues amenazaría la existencia de la comunidad. Uno de los más importantes instrumentos ideológicos es la delimitación con respecto al mundo exterior “malo”, a los “otros”, a otras religiones, a los colonialistas u opresores, a otras etnias o a potencias y naciones imperiales.

Considerando estos factores, el movimiento decidirá qué estrategia tomar. Aquí pueden distinguirse cuatro estrategias, que en algunos casos pueden desarrollarse sucesiva y en otros simultáneamente.

### 27.7 *Estrategias de los fundamentalistas*

Las cuatro estrategias son:

- la de quienes se apartan del mundo,
- la de los creadores del mundo,
- la de los transformadores del mundo y
- la de los conquistadores del mundo.

#### 27.7.1 *Estrategia de quienes se apartan del mundo*

##### a. Estrategia de autoprotección

Quienes se apartan del mundo buscan pureza y autoprotección; intentan retirarse del mundo y viven en uno configurado por sus propias normas; en tal sentido, no implican una amenaza.

##### b. Estrategia de los nichos de supervivencia

A menudo, un grupo asume el papel de quien se aparta del mundo si ha fracasado una estrategia más amplia o si el grupo ha sufrido una derrota; en este caso, habrá que tener en cuenta que el grupo resurgirá luego de cierto tiempo.

##### c. Estrategia de la negación

La estrategia de quienes se apartan del mundo también puede ser empleada por grupos que quieran dañar al Estado, negándose a cumplir deberes sociales (servicio militar,

cumplimiento de obligaciones sanitarias, pago de impuestos, etc.). Esta actitud puede generar conflictos duraderos en toda la sociedad y no debe ser subestimada.

#### 27.7.2 *Estrategia de los creadores del mundo*

La estrategia de los creadores del mundo apunta a construir enclaves y compite directamente con el mundo exterior; en el mundo interior (enclave) rigen las normas de la “verdad”. La estrategia quiere, pues, crear estructuras sociales e instituciones de carácter alternativo y de amplio alcance (primero como una red). Los enclaves sirven como clara alternativa al “mundo caído” y, como instrumento de delimitación, son importantes para que el movimiento sobreviva.

La primera condición para que el enclave funcione es la disciplina; la segunda es la delimitación del mundo exterior, la cual puede darse mediante una captura espiritual, aunque a veces también se expresa mediante una obligada presencia física.

La misión no pretende enviar mensajes a todo el mundo exterior, sino sólo formar enclaves y, con ello, instituciones.

#### 27.7.3 *Estrategia de los transformadores del mundo*

La estrategia de los transformadores del mundo se dirige hacia afuera: intenta reinterpretar estructuras, instituciones, leyes y prácticas de la sociedad, para así ejercer influencia. De este modo, resulta cada vez más difícil actuar contra el fundamentalismo y dificultar las condiciones para el cambio o mejorar las condiciones para marginar a los grupos fundamentalistas.

Los transformadores del mundo aplican una estrategia menos agresiva que la de los conquistadores, pero también buscan organizar la sociedad según sus concepciones. Se toman más tiempo para lograr su objetivo; emplean los instrumentos legales de la participación y las fuerzas y posibilidades legislativas, ejecutivas y judiciales, siendo apoyados a menudo por liberales y pluralistas, contra quienes, en última instancia, se orienta la actividad.

#### 27.7.4 *Estrategia de los conquistadores del mundo*

En la estrategia de los conquistadores del mundo se trata de asumir el control de las estructuras de la sociedad que aseguran la supervivencia del enemigo actual de los fundamentalistas. Tras tomar el control, crean la sociedad no pluralista que corresponde a su “verdad”; la mayoría de veces imponen la estrategia en forma militante y aprovechan la debilidad del Estado o de su conducción.

#### 27.8 *Contraestrategias*

En el combate a los movimientos fundamentalistas, es aconsejable actuar lo antes posible y socavar o atacar sus estrategias mediante una serie de medidas que priven a los grupos fundamentalistas de su caldo de cultivo. Entre ellas figuran

1. el fomento del “buen gobierno” (*good governance*),
2. el combate a la corrupción y al nepotismo,

3. el mejoramiento del sistema educativo para el grueso de la población,
4. el fomento de la sociedad civil en forma de organizaciones (sindicatos, organizaciones de consumidores, asociaciones, etc.) y
5. la reducción de los conflictos sociales internos.

Por principio, estas medidas son adecuadas para neutralizar preventivamente el surgimiento de movimientos fundamentalistas; sin embargo, si éstos ya se formaron o están siendo organizados y las medidas arriba mencionadas, por el motivo que sea, no pueden ser adoptadas con suficiente rapidez o ni siquiera ser adoptadas, deben aplicarse otras estrategias que ataquen sobre todo las utilizadas por los fundamentalistas. Para ello es necesario analizar primero cuál es la estrategia actual de los grupos fundamentalistas.

El grupo está en la fase de quienes se apartan del mundo

Aquí debe investigarse qué importancia tiene el grupo para amenazar el pluralismo y para ejercer las libertades sociales. Si en tal sentido es insignificante, no deberá lanzarse una acción directa porque ello sólo estimularía el interés en el grupo y éste podría apartarse mejor. Empero, deberá examinarse constantemente el comportamiento del grupo para percibir los cambios.

En cambio, si el grupo resulta importante para el consenso social, el Estado deberá imponer drásticamente las normas sociales básicas; además, es recomendable minimizar la importancia del grupo y presentarse frente a él como tolerante.

La incipiente formación del enclave debe ser sistemáticamente interferida, diferenciando a los líderes de los miembros en base a los principios del grupo, asumiendo un actitud abierta frente a los miembros - no marginarlos - y perturbando la estructura organizativa interna.

El grupo está en la fase de los creadores del mundo

Se trata de impedir que progrese la formación del enclave. El principio debe ser la no persecución y el trato igualitario. En ningún momento habrá que dejarse atribuir el papel del malvado y darle así al grupo la posibilidad de tener una imagen especial en la sociedad. Debe aplicarse todo lo que dificulte la separación, como, por ejemplo, permanentes ofertas de integración y neutralización del desarrollo de la imagen del enemigo.

Otras estrategias son copiar cosas atractivas, infiltrar los grupos e interferir desde adentro, desinformar y copiar enclaves para provocar desconfianza interna e inseguridad.

El grupo está en la fase de los transformadores del mundo

La mejor estrategia obstaculizadora es eliminar a tiempo los privilegios de grupos sociales, como iglesias, asociaciones, agrupaciones, etc. Por principio, los privilegios implican discriminar a todos aquellos a quienes no les son concedidos.

En la fase de los transformadores del mundo, los grupos fundamentalistas intentan reclamar los privilegios de otros grupos para infiltrar la sociedad o sus instituciones invocando la igualdad de derechos. Aquí juegan un papel especial las organizaciones escolares, los establecimientos del sistema educativo, las instituciones para controlar los medios de comunicación, etc. Los grupos intentar influir en todos los canales



posibles: emplean los instrumentos de la participación, así como las fuerzas legislativas, ejecutivas y judiciales, siendo apoyados, sobre todo, por los pluralistas. Para impedir un ataque general a ciertas instituciones sociales, resulta útil descentralizar con poca regulación, formar unidades de la sociedad civil, etc.

El grupo está en la fase de los conquistadores del mundo

Cuando los grupos ponen en peligro las normas constitucionales, cuando recurren a la violencia, el Estado debe emplear decididamente su fuerza coercitiva para deshacer el movimiento. No obstante, habrá que evitar crear mártires, pues ellos dan pie para otras acciones de los fundamentalistas.

Otra estrategia que puede tener éxito es impedir con antelación los cambios extremos al integrar y crear redes de asociaciones regionales y globales, pues en el marco de la solidaridad internacional así como de la jurisdicción supranacional, el ataque a la constitución provoca reacciones en otros países y uniones regionales.

El grupo ha tomado el poder

Si un grupo fundamentalista ha llegado al poder, como por ejemplo en Irán, en Afganistán y en otros países, es recomendable que quienes desean luchar contra él apliquen las estrategias fundamentalistas en otra dirección: reunir a personas que piensan de una modo similar, formar enclaves y conectarlos entre sí, preparar la infiltración o la destrucción del poder estatal hasta recuperar el poder.

Al contrario de las estrategias aplicadas por los fundamentalistas, las de los demócratas son mucho más peligrosas y riesgosas para sí mismos en un país gobernado por los fundamentalistas, pues los activos no pueden confiar en un estado de derecho.