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La Primera Reunión Extraordinaria de la Comisión Interamericana de Educación (CIE) se realizó virtualmente el 16 de febrero de 2022. La Reunión se conformó por una sesión inaugural y tres sesiones plenarias presididas por el Honorable Jaime Perczyk, Ministro de Educación de Argentina como Presidente de la CIE y la Honorable María Brown Pérez, Ministra de Educación del Ecuador y Vicepresidenta de la CIE. A esta Reunión asistieron delegaciones de treinta y un (31) Estados Miembros. La lista de participantes compilada por la Secretaría está contenida en el documento [CIDI/CIE/E-I/doc. 4/22](https://scm.oas.org/IDMS/Redirectpage.aspx?class=XIII.6.1E/CIDI/CIE/E-I/DOC&classNum=4&lang=t)

1. Sesión inaugural

La Reunión inició con una sesión inaugural en la que el Director del Departamento de Desarrollo Humano, Educación y Empleo, señor Jesus Schucry Giacoman Zapata, ofreció unas palabras de bienvenida en nombre de la Secretaría Ejecutiva para el Desarrollo Integral. Las palabras de bienvenida del Director Giacoman están incluidas en el documento [CIDI/CIE/E-I/INF.1/22](https://scm.oas.org/IDMS/Redirectpage.aspx?class=XIII.6.1E/CIDI/CIE/E-I/INF&classNum=1&lang=t)

El Ministro Jaime Perczyk en sus palabras de apertura destacó la importancia de estos encuentros que a través de la virtualidad permiten el acercamiento entre países y la generación de discusiones y deliberaciones productivas. Asimismo, señaló la posibilidad de realizar la XI Reunión Interamericana de Ministros de Educación en mayo del año en curso bajo esta misma modalidad en procura de establecer metas, acordar políticas, balances, diagnósticos, y construir una agenda para toda la región.

Resaltó además que el trabajo por realizar durante los próximos tres años debe reflejar las opiniones, intereses, necesidades y prácticas de todos los miembros de la Organización de manera que la Agenda Educativa Interamericana (AEI) se constituya en una herramienta que permita facilitar el acceso a una educación inclusiva, equitativa y de calidad que brinde oportunidades de aprendizaje permanente a todos los estudiantes y trabajo digno a todos los y las docentes de la región, en el marco de sociedades democráticas, que valoren y respeten los derechos humanos, las libertades, las opiniones y que garanticen el desarrollo personal y colectivo a todos y todas.

El Presidente de la CIE, también se refirió a las acciones destinadas a favorecer el retorno presencial de todos los actores que conforman la comunidad educativa y, al respecto, mencionó aquellas vinculadas a la reparación de las consecuencias económicas, sociales y culturales, que han derivado de la pandemia, con especial atención en los más vulnerables. Hizo referencia además a la necesidad de una mayor inversión pública y revalorizar el papel de las familias y las organizaciones de la sociedad civil, así como también de aquellas iniciativas destinadas a la recuperación de contenidos, saberes y aprendizajes necesarios para que los niños y jóvenes puedan insertarse en la sociedad y en el ámbito laboral.

Finalizó sus palabras destacando que el logro de los objetivos comunes requiere la participación y colaboración de todos, e instó a aprovechar este espacio de diálogo que es la AEI para que los funcionarios de los ministerios puedan intercambiar buenas prácticas, compartir desafíos, pensar juntos planes, programas y proyectos que procuren fortalecer las políticas públicas destinadas a la mejor educación de los países y pueblos del Hemisferio. Al cierre de su discurso agradeció el acompañamiento recibido por parte de la Secretaría Técnica de la Comisión Interamericana de Educación (CIE) para que este ciclo ministerial sea plural, diverso, rico, que elabore propuestas, y que, especialmente, sea participativo.

1. Primera sesión plenaria

El Ministro Perczyk puso a consideración de las delegaciones el proyecto de temario de la Reunión, documento [CIDI/CIE/E-I/doc. 1/22](https://scm.oas.org/IDMS/Redirectpage.aspx?class=XIII.6.1E/CIDI/CIE/E-I/DOC&classNum=1&lang=s); y el proyecto de calendario, documento [CIDI/CIE/E-I/doc. 2/22](https://scm.oas.org/IDMS/Redirectpage.aspx?class=XIII.6.1E/CIDI/CIE/E-I/DOC&classNum=2&lang=s), los cuales fueron aprobados sin objeciones.

1. **Segunda sesión plenaria: Construcción de la segunda fase de la Agenda Educativa Interamericana (2022-2027)**

Según la resolución [CIDI/CIE/RES. 1/21](http://scm.oas.org/IDMS/Redirectpage.aspx?class=XIII.6.9%20CIDI/CIE/RES&classNum=1&lang=s) “Metodología para la construcción de la Segunda Fase de la Agenda Educativa Interamericana” adoptada en noviembre de 2021, la I Reunión Extraordinaria fue convocada por las autoridades de la CIE para confirmar las prioridades de la Segunda Fase de la AEI 2022-2027, sus elementos y necesidades emergentes, así como para definir las acciones necesarias para garantizar la continuidad educativa en los próximos cinco años, todo con un foco especial en las poblaciones en condición de vulnerabilidad y de acuerdo con los temas discutidos en los espacios para el diálogo realizados en los últimos 18 meses.

A partir de la IX Reunión Ordinaria celebrada en noviembre de 2021, las Autoridades de la CIE definieron como ejes esenciales que deben guiar la AEI: la recuperación y reparación educativa postpandemia; la movilidad de estudiantes y reconocimiento de sus estudios entre los distintos países de la región; la incorporación de acciones concretas en la educación para mitigar el cambio climático; el desarrollo profesional y la formación docente articulada entre los países de la región; el uso de nuevas tecnologías en la educación; la relación entre la educación, el empleo y el desarrollo de los países, el desarrollo de ambientes escolares saludables; y, finalmente, la investigación vinculada a las problemáticas contextuales de los sistemas educativos. Así como su intención de desarrollar un plan de plan de trabajo centrado en promover espacios de discusión y acompañamiento en temas como la reactivación del sector educativo postpandemia; el retorno seguro a clases presenciales; la recuperación de aprendizajes; la innovación y la agenda educativa digital; la inclusión educativa para la niñez y adolescencia en situación de vulnerabilidad, incluidas las personas con discapacidad; los pueblos indígenas y aquellos en situación de movilidad humana, entre otros.

Las líneas temáticas que las Autoridades de la CIE plantearon para ser discutidas en esta I Reunión Extraordinaria, de manera que pasen a ser productos y acciones concretas para su implementación en el Plan de Acción y el Plan de Trabajo de la CIE 2022-2025, se presentan en el documento [CIDI/CIE/E-I/doc. 3/22 rev.1](https://scm.oas.org/IDMS/Redirectpage.aspx?class=XIII.6.1E/CIDI/CIE/E-I/DOC&classNum=3&lang=s) agrupadas en dos áreas prioritarias: Enfoque sistémico para la construcción de sistemas educativos resilientes y la Agenda intersectorial.

**Enfoque sistémico para la construcción de sistemas educativos resilientes**

El Presidente de la CIE comenzó la discusión sobre el documento [CIDI/CIE/E-I/doc. 3/22 rev.1](https://scm.oas.org/IDMS/Redirectpage.aspx?class=XIII.6.1E/CIDI/CIE/E-I/DOC&classNum=3&lang=s) “Borrador de propuesta de la Segunda Fase de la Agenda Educativa Interamericana 2022-2027” citando los cinco temas relacionados con la primera de las áreas prioritarias propuestas en el documento.

En su condición de Ministro de Educación de la República Argentina, señaló que uno de los principales desafíos para Argentina es la desvinculación o vinculación intermitente de millones de estudiantes como consecuencia de la pandemia, es por eso que algunas de las acciones más relevantes incluyen: la priorización de contenidos y recuperación de saberes, una importante inversión en espacios escolares, en designación de docentes, en espacios extracurriculares, en la provisión de libros y equipamiento tecnológico, la incorporación de la formación para el trabajo en la escuela secundaria, así como la agenda de cambio climático.

Mencionó que estos temas constituyen los grandes desafíos que enfrenta el sector educativo de la región y que se discuten también en el marco de organismos internacionales especializados, en organismos regionales, en los respectivos espacios de integración a nivel subregional, en foros políticos y en otros más técnicos. Sin embargo, enfatizó que la CIE tiene la particularidad de que ha venido convirtiéndose en un espacio de diálogo que busca transformar la realidad a partir de acciones concretas compartidas, cooperativas, solidarias y horizontales. Luego invitó a los Estados Miembros a compartir las ideas y experiencias de sus países relacionadas con el tema.

La Delegación de Santa Lucía agradeció el continuo acompañamiento de la OEA y las iniciativas que surgen de los espacios de diálogo. Reafirmó las palabras del Ministro de Argentina respecto al objetivo de retener a los estudiantes en el sistema educativo.

La Delegación de México expresó su acuerdo con la idea de trabajar desde un enfoque sistémico y la importancia de mantener un efectivo diálogo sobre los intercambios de políticas educativas que contribuyan a garantizar el derecho a la educación a través de programas estratégicos impulsados por los Ministerios de Educación de los países miembros de la OEA. México expresó su voluntad de compartir las iniciativas que se están trabajando en su Secretaría de Educación Pública relacionadas con el tema de la lucha contra el acoso, así como sobre el tema de la salud.

La Delegación mexicana también compartió iniciativas generadas desde la Subsecretaría de Educación Básica relacionadas con el lanzamiento de una estrategia para el abordaje del rezago académico y el abandono escolar; así como para favorecer el conocimiento y la aplicación de metodologías innovadoras para la recuperación de aprendizajes, haciendo énfasis, entre otras, en la estrategia del Diseño Universal de Aprendizajes. Mencionó los esfuerzos para estructurar y activar el sistema de alerta temprana y para generar protocolos y orientaciones para maestros y escuelas ante distintos tipos de abandono escolar. Finalmente, la Delegación de México concluyó haciendo referencia a la importancia del involucramiento desde el nivel local y comunitario para garantizar el derecho a la educación superior y poder contemplar modelos resilientes para tener una respuesta certera e innovadora que cuente con formatos híbridos y así establecer intercambios entre toda la región.

La Delegación de Brasil comentó que el Ministerio de Educación ha invertido en iniciativas para elevar con urgencia la calidad de la educación, así como en la capacitación de docentes y la formación de jóvenes para el mercado laboral. Comentó que se ha implementado una plataforma de evaluación y diagnóstico que provee herramientas y recursos para monitorear el progreso individual en el aprendizaje. Asimismo, hizo referencia a los programas “*Tempo de aprender*” (Tiempo de aprender) y “*Brasil na escola*” (Brasil en la escuela) relacionados con la mejora de los procesos de alfabetización y la disminución de la deserción escolar mediante herramientas innovadoras respectivamente.

Brasil también hizo referencia al programa “Re-saber” (Sistema Nacional de Reconocimiento y Certificación de Saberes y Competencias Profesionales) que procura reducir el trabajo informal y promover la inclusión social y productiva y el involucramiento en los programas de educación vocacional y tecnológica. Finalmente se refirió al programa “*Educa mais forte norte e nordeste*” (Educa más fuerte Norte y Noreste) con el que se busca mitigar el impacto de la pandemia, fortalecer el acceso a la educación desde la infancia temprana y prevenir la deserción.

La Delegación de Guyana destacó las acciones del Ministerio de Educación de su país para garantizar la continuidad de la educación, entre ellas la implementación de protocolos sanitarios para el retorno presencial, así como la implementación de un sistema de rotación que ha tenido como resultado la expansión en infraestructura de las TIC´s para la difusión de información, especialmente hacia las regiones más alejadas o de difícil acceso. Finalmente manifestó su acuerdo hacia las iniciativas que emergen de los espacios de diálogo generados desde la CIE.

Nicaragua se refirió a las acciones implementadas desde el Ministerio de Educación de su país, en las que destaca que durante la pandemia no hubo cierre de los centros educativos y que el trabajo presencial se complementó con la capacitación de los docentes y las familias para el uso de las tecnologías y el Internet, así como las teleclases y guías de trabajo. Finalmente, enfatizó en la importancia de los espacios de diálogo provistos por la OEA en tanto permiten abordar como región los desafíos en común que enfrentan los países del Hemisferio.

La Delegación de Las Bahamas resaltó el mejoramiento de la infraestructura, la implementación de un sistema de gestión del aprendizaje y la dotación de dispositivos electrónicos mediante alianzas público-privadas como algunas de las medidas ejecutadas para asegurar la continuidad de la educación en las diferentes islas que conforman el archipiélago. Destacó también el acercamiento puerta a puerta para brindar la asistencia requerida en el caso de los estudiantes cuyos padres sentían temor de enviarlos al centro educativo; además de estrategias como una evaluación diagnóstica y la disponibilidad de horarios extra-clase para reducir y eliminar brechas de aprendizaje entre los estudiantes.

La representación del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, además de mencionar las estrategias de atención a la continuidad de los procesos educativos de las personas estudiantes, se refirió a la necesidad del país de posicionarse en el tema de atención a la discapacidad, no solamente de las personas estudiantes, sino también de las personas docentes que también necesitan apoyos educativos y adaptativos que son parte de la inclusión, de los procesos igualitarios en la educación. En ese sentido, Costa Rica manifestó que considera la atención a la discapacidad como uno de los temas de mayor relevancia.

La Delegación del Ministerio de Educación de Ecuador mencionó el plan de vacunación y el currículo priorizado con énfasis en competencias comunicacionales, matemáticas digitales y socioemocionales como medidas para el retorno seguro a las aulas y la recuperación de aprendizajes respectivamente. Recalcó que además de los temas de recuperación y reactivación de la educación, hay otros más en la agenda que son muy importantes en la línea del enfoque sistémico para la construcción de sistemas educativos resilientes como el uso de las tecnologías en la educación y la agenda educativa digital; el desarrollo profesional y la capacitación docente; la educación para la mitigación del cambio climático; y, la agenda de investigaciones vinculadas a los sistemas educativos nacionales y regionales que son temas de gran importancia que como país desean que sean abordados en la Segunda Fase de la AEI.

Por su parte, la Delegación de Colombia realizó una propuesta para enriquecer las líneas de acción descritas y expuestas y tiene que ver con dos ejes fundamentales: el desarrollo socioemocional y la convivencia escolar para abordar las afectaciones por el confinamiento y la pandemia, partiendo de que una educación de calidad es aquella que genera condiciones para que todos los niños, niñas y adolescentes, en el marco de la inclusión y de la equidad, tengan posibilidades para desarrollarse integralmente, para construir su ciudadanía y para construir sus proyectos de vida, por lo que los aspectos socioemocional y de la convivencia escolar son fundamentales.

Colombia agregó que también sería muy importante considerar el tema de desarrollo socioemocional y de fortalecimiento de habilidades socioemocionales en la línea de formación docente, tomando en cuenta que la pandemia y el confinamiento también ha dejado huella en los docentes y directivos. En ese sentido, una línea para fortalecer ese bienestar de los maestros y sus habilidades socioemocionales es fundamental partiendo de que ellos son los mediadores de las interacciones con los estudiantes; de esa manera, un maestro fortalecido socioemocionalmente va a poder establecer interacciones positivas, sensibles y respetuosas, reconocedoras del nivel de desarrollo y de las situaciones y necesidades y afectaciones que puedan llegar a tener los estudiantes, y desde luego desarrollar prácticas pedagógicas orientadas hacia ese fortalecimiento y construcción de ciudadanía y de habilidades socioemocionales necesarias para la vida en este nuevo siglo.

La Delegación de Panamá respaldó las palabras de Colombia y se refirió al “PRISA” (Programa de Recuperación Integral y Socioemocional de los Aprendizajes) que se maneja como un eje transversal que se debe incorporar a cada uno de los proyectos que se van a desarrollar en el país para la atención de los diferentes actores del sistema educativo. Asimismo, mencionó acciones ejecutadas desde el Ministerio de Educación de su país como la entrega de materiales y recursos, la capacitación de docentes y directivos, la prevención y mitigación de situaciones de riesgo, el fortalecimiento del vínculo familia-escuela y la implementación de sistemas de monitoreo y seguimiento.

**Agenda intersectorial**

La segunda parte de esta sesión fue presidida por la Ministra María Brown Pérez, Ministra de Educación del Ecuador, en su calidad de Vicepresidencia de la CIE.

La AEI está guiada por los principios de colaboración, intersectorialidad e interculturalismo, esto quiere decir que la selección y/o implementación de cualquier proyecto y actividad de la AEI observará dichos principios. Luego de hacer referencia a cada uno de los temas contemplados dentro de esta área prioritaria, la Ministra Brown abrió las deliberaciones sobre el tema

Al respecto, la Delegación de México manifestó que está buscando colaborar específicamente con los puntos de trabajo que tienen que ver con intercambios virtuales e híbridos entre instituciones de educación superior, al considerar que esto es una medida resiliente adecuada para poder atender los retos que la pandemia ha impuesto a las instituciones y a todos los alumnos y alumnas de educación superior. Asimismo, planteó la inquietud de que estos sistemas híbridos y posibilidades de interconexión e interinstitucionalidad en la región sucedan no solamente para alumnado sino también para la formación continua docente.

Colombia confirmó la pertinencia de las temáticas propuestas y considera que son coherentes con las necesidades que los Estados Miembros han identificado en sus países y manifestado en los distintos espacios de diálogo. Específicamente frente a la línea de movilidad estudiantil y el reconocimiento de estudios entre los países, Colombia expresó que el tema de reconocimiento de títulos a nivel de educación superior es una temática que incluso se ha estado trabajando en muchos espacios a nivel global y que posiblemente es uno de los temas que más dificultad pudiera tener para lograr un consenso. Dejó a consideración de los demás países reaccionar frente a esta línea, pero afirmó que definitivamente es preciso que estos temas se aborden y se avancen precisamente porque esto ayuda a la reactivación económica de los países, a la productividad de las naciones.

El Ministerio de Educación colombiano insistió en la importancia de avanzar y consolidar un marco regional de cualificaciones y comentó que ha dado grandes pasos, no solamente con el foco en tener un marco regional de cualificaciones sino también en un sistema nacional de cualificaciones que permite encajar las diferentes piezas que intervienen en la cualificación del talento humano y que contempla toda la parte de reconocimiento de los aprendizajes a lo largo de la vida por medio del reconocimiento de aprendizajes previos y por supuesto la movilidad educativa y laboral. Concluyeron reiterando la importancia de continuar con la conexión entre marcos de diferentes países, dado que ello permitirá la movilidad educativa y laboral en la región, apostando en primer lugar por un marco de América Latina y posteriormente avanzar para que ese marco latinoamericano se conecte con otros marcos a nivel global para no limitar las posibilidades de los estudiantes y los trabajadores.

La Representación de la República Dominicana comentó que el Gobierno de su país está enfocado en una atención integral y que están próximos a avanzar en la implementación del proyecto “Escuelas saludables” con el que 2.8 millones de estudiantes tendrán un seguimiento odontológico y biométrico y vigilancia de sus inmunizaciones. Además, el Gobierno contempla la idea de abordar el tema de alimentación saludable desde un enfoque preventivo y se está trabajando para enlazar ese proyecto con todos estos temas. Manifestó estar en la mejor disposición de compartir su experiencia y que la región pueda acompañarlos en este proceso. La República Dominicana también destacó la conversión de liceos en politécnicos especializados y la promoción del bilingüismo y el multilingüismo como estrategias en pro de la empleabilidad.

La Delegación de Nicaragua expresó que los temas que se proponen para la Segunda Fase de la AEI están bastante relacionados con el quehacer en los ministerios de educación y al mismo tiempo destacó la importancia del trabajo interministerial para el abordaje de temas como la salud preventiva y la preparación de los estudiantes para el empleo.

Finalmente, la Delegación de Guyana mencionó entre las iniciativas de su Gobierno la implementación de un proyecto piloto para la diseminación de formación técnica y vocacional que utiliza las tecnologías como medio para reducir las brechas entre la población estudiantil. Además, informó que están trabajando en un sistema de gestión de la información para identificar necesidades de los estudiantes y hacer seguimiento de cada uno de ellos, una vez que concluyan alguno de los programas de formación.

Guyana también reconoció que el desarrollo de marcos nacionales de cualificaciones es un componente fundamental y que debe haber líneas e instrucciones claras que permitan la adecuada comprensión, de manera que las personas que concluyen un programa educativo y egresan del sistema tengan claridad sobre el nivel de su cualificación. En ese sentido, la Delegación de Guyana solicitó que las mejores prácticas de los países que ya han identificado cuáles son los parámetros fundamentales de su marco de cualificaciones sean compartidas con todos los Estados, de manera que otros países puedan aprender de ellas y así avanzar en la agenda en lo relativo a la educación técnica.

Al no haber más pedidos de palabra, la Ministra Brown cerró esta sesión destacando que hay bastante consenso con respecto a los temas que se han planteado como las cuatro líneas temáticas de la agenda intersectorial.

La Ministra reafirmó que la movilidad estudiantil y el reconocimiento de estudios entre países de la región se torna muy relevante, sobre todo porque muchos de los Estados Miembros de la OEA son países de acogida de personas en situación de movilidad humana y migración. Por otro lado, mencionó que el desarrollo de formación docente, en particular, el repensar la educación es también adaptar la formación inicial y formación continua de los docentes para que puedan responder a esta necesaria transformación de los sistemas educativos, para que se adapten a los contextos actuales y sobre todo, que respondan a un mundo cambiante que requiere de innovación en materia educativa, que responda al desarrollo sostenible, a la necesidad de abordar ejes temáticos que tienen que ver con el acceso al empleo, al desarrollo integral, el bienestar y la salud.

Señaló el acceso a empleo como parte integral del desarrollo de los países y rescató el tema del bilingüismo y el multilingüismo como herramienta para el acceso a empleo, mayor intercambio regional, el fomento de turismo como una importante fuente de trabajo para muchos de nuestros países. Además, sugirió que podría considerarse como uno de los posibles ejes de trabajo, que se planteen las acciones articuladas y conjuntas entre los países del continente que hablan diferentes idiomas, de manera que ese intercambio lingüístico y de formación potencie el acceso a mejores oportunidades laborales sobre todo para los estudiantes que cursan los últimos años de escolaridad.

Además, reforzó la idea de los ambientes escolares saludables para que se aborde la salud desde la educación, no sólo como tema coyuntural, sino también como una estrategia de prevención y de desarrollo integral en donde se traten temas vinculados con la pandemia por la COVID-19 pero también, con la alimentación y estilos de vida saludables, la actividad física, el deporte, la incorporación del buen uso del tiempo libre dentro de la educación como elementos fundamentales para la salud.

Finalmente, acotó que hubo aportes muy interesantes respecto a cómo transformar en proyectos muy concretos las líneas de trabajo que fueron discutidas en la Reunión, de manera que no sólo se cuente con espacios de deliberación y de compartir experiencias nacionales, sino que efectivamente se construyan productos conjuntos, regionales, articulados, en beneficio de la ciudadanía y en particular de los estudiantes. En ese sentido, instruyó a la Secretaría Técnica a que, con las notas que se han tomado de las distintas intervenciones de las delegaciones, se alimente el trabajo que se está haciendo para el diseño de la Segunda Fase de la AEI.

1. **Tercera sesión plenaria: conclusiones y acuerdos**

Como fuera instruido por las Autoridades de la CIE, la Secretaría Técnica tomó nota de todos los comentarios hechos durante esta I Reunión Extraordinaria de la CIE para proceder a revisar el “Borrador de propuesta de la Segunda Fase de la Agenda Educativa Interamericana 2022-2027”.

La Secretaría Técnica distribuirá una nueva versión del mencionado documento que incluirá los aportes realizados por los Ministerios de Educación. La nueva versión servirá de base para las deliberaciones finales durante la reunión preparatoria de la XI Reunión Interamericana de Ministros de Educación que se proyecta celebrar el próximo mes de marzo.

La Reunión fue clausurada el 16 de febrero de 2022, a las 1:45 p.m.

El registro en audio de la reunión se encuentra en este [enlace](https://drive.google.com/drive/folders/1odQG_k8ow9EHkZbFjfrAxkiRjgVSlgh6?usp=sharing).

La lista y los enlaces a todos los documentos de la Reunión se encuentran en el documento [CIDI/CIE/E-I/doc. 6/22](https://scm.oas.org/IDMS/Redirectpage.aspx?class=XIII.6.1E/CIDI/CIE/E-I/DOC&classNum=6&lang=t)
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