

CONSEJO PERMANENTE



OEA/Ser.G
CP/ACTA 1673/08
24 noviembre 2008

ACTA
DE LA SESIÓN ORDINARIA
CELEBRADA
EL 24 DE NOVIEMBRE DE 2008

Aprobada en la sesión del 4 de noviembre de 2009

ÍNDICE

	<u>Página</u>
Nómina de los Representantes que asistieron a la sesión	1
Aprobación del proyecto de orden del día	2
Intervención de la Delegación de Venezuela sobre los resultados de las elecciones regionales celebradas recientemente en ese país	3
Vulnerabilidad y desastres en Centroamérica y el Caribe	4
Sostenibilidad ambiental: Una esperanza en la lucha contra la pobreza.....	30
Cuarta Asamblea del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, a celebrarse en Punta del Este, Uruguay, en 2010.....	37
Informe de la Presidenta de la Comisión sobre Gestión de Cumbres Interamericanas y Participación de la Sociedad Civil en las Actividades de la OEA sobre solicitudes de organizaciones de la sociedad civil	37
Transmisión de documento a Comisión.....	38
Palabras del Representante de Bolivia sobre la nota diplomática US 122-B enviado por la Misión Permanente de los Estados Unidos.....	38

DOCUMENTOS CONSIDERADOS EN LA SESIÓN
(SE PUBLICAN POR SEPARADO)

CP/INF.5754/08, Nota de la Misión Permanente de Honduras solicitando la inclusión de un tema en la agenda del Consejo Permanente

CP/CISC-390/08, Informe del Presidente mediante el cual transmite las recomendaciones de la Comisión sobre las Solicitudes de las Organizaciones de la Sociedad Civil para Participar en las actividades de la OEA, de conformidad con el artículo 6 de las Directrices [CP/RES. 759 (1217/99)]

CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 24 DE NOVIEMBRE DE 2008

En la ciudad de Washington, a las once y cuarenta del lunes 24 de noviembre de 2008, celebró sesión ordinaria el Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos. Presidió la sesión el Embajador Reynaldo Cuadros Anaya, Representante Permanente de Bolivia y Presidente del Consejo Permanente. Asistieron los siguientes miembros:

Embajador Denis G. Antoine, Representante Permanente de Grenada
Embajador Izben C. Williams, Representante Permanente de Saint Kitts y Nevis
Embajador Rodolfo Hugo Gil, Representante Permanente de la Argentina
Embajadora Deborah-Mae Lovell, Representante Permanente de Antigua y Barbuda
Embajador Aristides Royo, Representante Permanente de Panamá
Embajador Duly Brutus, Representante Permanente de Haití
Embajador Manuel María Cáceres Cardozo, Representante Permanente del Paraguay
Embajador Carlos Sosa, Representante Permanente de Honduras
Embajadora María del Luján Flores, Representante Permanente del Uruguay
Embajador Camilo Ospina, Representante Permanente de Colombia
Embajador Graeme C. Clark, Representante Permanente del Canadá
Embajador Jacques R. C. Kross, Representante Permanente de Suriname
Embajador Denis Ronaldo Moncada Colindres, Representante Permanente de Nicaragua
Embajador Efrén A. Cocós, Representante Permanente del Ecuador
Embajador Gustavo Albin, Representante Permanente de México
Embajador José Enrique Castillo Barrantes, Representante Permanente de Costa Rica
Embajador Héctor Morales, Representante Permanente de los Estados Unidos
Embajador Jorge Skinner-Klée, Representante Permanente de Guatemala
Embajadora La Celia A. Prince, Representante Permanente de San Vicente y las Granadinas
Embajador Nestor Mendez, Representante Permanente de Belize
Tercera Secretaria Judith Anne Rolle, Representante Interina del Commonwealth de Dominica
Embajador Luis Menéndez-Castro, Representante Interino de El Salvador
Ministra Consejera Mayerlyn Cordero Díaz, Representante Interina de la República Dominicana
Ministro Consejero Lineu Pupo De Paula, Representante Interino del Brasil
Ministra Consejera Rhoda M. Jackson, Representante Interina del Commonwealth de las Bahamas
Ministra Consejera Carmen Luisa Velásquez de Visbal, Representante Interina de Venezuela
Ministro Orlando Velorio, Representante Interino del Perú
Tercera Secretaria Carla Poletti Serafini, Representante Alterna del Paraguay
Ministra L. Ann Scott, Representante Alterna de Jamaica
Consejera Frances Seignoret, Representante Alterna de Trinidad y Tobago
Ministro Consejero William Torres Armas, Representante Alterno de Bolivia
Ministro Consejero Christian Rehren, Representante Alterno de Chile

También estuvieron presentes el Secretario General de la Organización, doctor José Miguel Insulza, y el Secretario General Adjunto, Embajador Albert R. Ramdin, Secretario del Consejo Permanente.

El PRESIDENTE: Vamos a dar inicio a esta sesión ordinaria del Consejo Permanente, que fue convocada para considerar los asuntos que aparecen en el orden del día, documento que tienen ante ustedes CP/OD.1673/08.

Vamos nada más a sugerirles que para no perder las buenas costumbres y en base a la reflexión que nos ha hecho el Canciller de Honduras antes de empezar nuestra sesión, y ante la amenaza del Embajador de Argentina, podamos hacer nuestra meditación antes del inicio de nuestra sesión. Tenemos temas muy importantes que cubrir y, obviamente, una apropiada atmósfera espiritual nos va a permitir trabajar adecuadamente. Así que les invito, por favor, a hacer sus meditaciones y en un par de minutos podemos entrar al análisis del orden del día.

[Se observa un momento de silencio.]

Muchas gracias.

APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA

El PRESIDENTE: Tienen ante ustedes el proyecto de orden del día.

[El proyecto de orden del día contiene los siguientes puntos:

1. Aprobación del orden del día (CP/OD.1673/08)
2. Vulnerabilidad y Desastres en Centroamérica y el Caribe
 - Nota de la Misión Permanente de Honduras (CP/INF. 5754/08)
3. Sostenibilidad ambiental: Una esperanza en la lucha contra la pobreza
 - Presentación por el señor Alexander Petroff
4. Informe de la Presidenta de la Comisión sobre Gestión de Cumbres Interamericanas y Participación de la Sociedad Civil en las Actividades de la OEA sobre solicitudes de organizaciones de la sociedad civil (CP/CISC-390/08)
5. Transmisión de documento:
 - Resultado del debate sobre el párrafo dispositivo 10 de la resolución AG/RES. 2372 (XXXVIII-O/08) “Coordinación del Voluntariado en el Hemisferio para la Respuesta a los Desastres Naturales y la Lucha contra el Hambre y la Pobreza – Iniciativa Cascos Blancos” (CP/CSH-1039/08)
6. Otros asuntos.]

Si no hubiera observaciones damos por aprobado el orden del día.

INTERVENCIÓN DE LA DELEGACIÓN DE VENEZUELA SOBRE LOS
RESULTADOS DE LAS ELECCIONES REGIONALES CELEBRADAS RECIENTEMENTE
EN ESE PAÍS

El PRESIDENTE: La Delegación de Venezuela pidió el uso de la palabra. Ministra Velásquez, por favor.

La REPRESENTANTE INTERINA DE VENEZUELA: Gracias, Presidente.

Estamos de acuerdo con el orden del día. Solo quisiera pedirle su autorización y la de la Sala para referirme muy brevemente, y al inicio de esta sesión, a los resultados de las elecciones regionales celebradas ayer en mi país. Si me permite, Presidente, seré muy breve.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Si no hay objeción de alguna de las delegaciones entonces quisiéramos, primero, felicitar a Venezuela por su proceso democrático y estaríamos prestos a escuchar su presentación.

Ministra Velásquez, tiene la palabra.

La REPRESENTANTE INTERINA DE VENEZUELA: Gracias, Presidente.

Lo primero a destacar, Presidente, es el alto nivel de participación que hubo en mi país. Fue una jornada ejemplar en la que participó el 65.45% de la población apta para votar, el más alto porcentaje de participación registrado en los últimos años en una elección regional y local. Ese hecho demuestra que en mi país, en la República Bolivariana de Venezuela, se ejerce plenamente la democracia participativa.

Nuestro Presidente Hugo Chávez Frías expresó que la disminución de los índices de abstención representa un éxito para la democracia bolivariana y participativa. Reinó un ambiente de respeto y civismo. Como se desarrolló este proceso, demuestra que en Venezuela existe siempre un sistema democrático, participativo...

El PRESIDENTE: Perdón. Tenemos que habilitar la traducción al francés que no está llegando a la Delegación de Haití. Vamos a pedir un momento para que esto funcione. Ahora sí. Continúe, por favor.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE VENEZUELA: Muy brevemente, para resumir, que hubo 65.45% de participación de los venezolanos en este proceso regional, el más alto en los últimos años en una elección de este tipo. El Presidente Hugo Chávez expresó que esta disminución de abstención representa un éxito para la democracia bolivariana y participativa.

Reinó un ambiente de respeto y civismo, lo que demuestra que en Venezuela existe un sistema democrático, participativo, transparente, confiable, y con independencia de poderes.

El sistema electoral venezolano es uno de los más modernos del mundo. Es auditable y abierto. En todas sus fases participaron la totalidad de las agrupaciones políticas. Orgullosos nos sentimos los venezolanos de ser una de las democracias donde se han celebrado elecciones casi todos

los años. De hecho, el año que viene tenemos una nueva elección, lo que le da mayor legitimidad al Gobierno constitucional y bolivariano del Presidente Hugo Chávez.

Este resultado es un mensaje para quienes han querido proyectar la imagen de que en Venezuela hay una dictadura. Deseamos que los medios de comunicación reflexionen en este sentido. Hacemos un llamado a quien pueda interesar a respetar la voluntad de los pueblos como depositarios de la soberanía de nuestros países. Los procesos electorales de Nicaragua, Bolivia y Venezuela son expresiones de esa voluntad y ella, esta voluntad, debe ser respetada.

Finalmente, en Venezuela seguiremos avanzando para lograr la justicia social.

Gracias, señor Presidente; gracias, distinguidos colegas.

El PRESIDENTE: Muchas gracias, Ministra Velásquez. Nos alegra mucho saber que este proceso ha culminado exitosamente. Todos celebramos esta fiesta democrática. Me permito sugerir a los Estados que quieran hacer comentarios adicionales que nos podemos referir a ellos en el tratamiento de "Otros asuntos", para poder dar curso al orden del día como estaba proyectado.

VULNERABILIDAD Y DESASTRES EN CENTROAMÉRICA Y EL CARIBE

El PRESIDENTE: En este sentido, quisiera que a continuación consideremos el tema "Vulnerabilidad y desastres en Centroamérica y el Caribe", incluido en nuestro orden del día por solicitud de la Misión Permanente de Honduras, mediante la nota distribuida como documento CP/INF.5754/08.

Para iniciar la consideración del tema, me es grato ofrecer el uso de la palabra al Embajador Carlos Alejandro Sosa Coello, Representante Permanente de Honduras. Embajador Sosa, tiene usted la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE HONDURAS: Muchas gracias, señor Presidente.

Honduras solicitó abordar el tema "Vulnerabilidad y desastres en Centroamérica y el Caribe", sin perjuicio de que los desastres naturales y la vulnerabilidad son problemas comunes a todo el Hemisferio.

Honestamente, quisimos tratar del Caribe y Centroamérica, probablemente porque nos atañe y nos afecta directamente, y uno no está exento de estos pequeños egoísmos y regionalismos. Pero sabemos también que en el resto del Continente hay desastres naturales y problemas a los cuales los conceptos que voy a verter son comunes y pueden ser aplicables. Basta citar los terremotos en Sudamérica o los incendios forestales en California.

Pero sobre lo que quiero hacer énfasis es en algunas cosas que podemos ir aplicando desde la Organización y que son un llamado de atención a todos los Estados pertenecientes a la misma, porque si bien es cierto que no podemos prever lo que va a hacer la naturaleza, sí hemos dado muestras de que el desastre cobra más víctimas, tanto en vidas humanas como en el daño económico, por algunos problemas estructurales y algunas conductas, que son humanas y son previsibles.

Señor Presidente, señores Representantes, la última catástrofe en Honduras que provocó 32 muertes, más de 16.500 personas desplazadas y un daño a la infraestructura de caminos, presas, incluso aeropuertos, no tenía ni siquiera la categoría de huracán. Era la tormenta tropical número 16; no tenía ni nombre. Y, sin embargo, nos hizo un daño tremendo.

Del análisis de esa situación propia de mi país quisiera sacar conclusiones que puedan ser útiles a todos los que compartimos, ya no el desastre natural anecdótico, sino lo que ya se ha dado en llamar en los círculos meteorológicos la temporada de huracanes en el Caribe.

Eso ya no es una cosa desastrosa que se presenta con un intervalo de años. No. Eso es todos los años. Todos los años soplan los huracanes en el Caribe y Centroamérica, precisamente en aquellas naciones miembros de la Comunidad del Caribe (CARICOM) y del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) y no es tanto el daño del huracán en sí, de la fuerza de los vientos, de la velocidad de los mismos, sino del incremento de las lluvias. El cambio climático universal se hace sentir en el Caribe y Centroamérica de manera muy enfática con ese aumento de la precipitación pluvial que deviene en desastres. Desastres que, de alguna manera pueden ser, si no evitados totalmente, sí paliados de manera sustantiva si ponemos en marcha algunos mecanismos y algunas medidas.

Nosotros hemos notado que el primer impacto es sobre las viviendas, viviendas que en muchos casos no están arquitectónicamente diseñadas para el embate de la lluvia. Pero, además, y esto en Honduras, el 66% de las viviendas que fueron objeto de desaparición y desastre en la última tormenta tropical eran viviendas edificadas en terrenos declarados inhabitables por las municipalidades, por el gobierno central y hasta por el Colegio de Ingenieros de Honduras.

¿Por qué nuestra gente construye en lugares que no son habitables? ¿Por la pobreza? Sí. ¿Porque no hay opciones alternativas de proyecto de vivienda o lugares designados por las municipalidades? Sí. Pero también es cierto que ahí hay una falta de cumplimiento de las regulaciones, de las leyes, de las ordenanzas municipales. ¿Por qué? Porque los alcaldes no quieren sacrificar el voto de estas personas que están viviendo en lugares declarados inhabitables. Y después vienen los derrumbes, las inundaciones, las pérdidas de vidas, porque alguna autoridad simplemente no hizo cumplir las regulaciones municipales.

Luego está el daño a las obras de infraestructura –las carreteras. Yo me pregunto si en mi país, que tenemos desde siempre que padecer estos problemas de precipitación pluvial exagerada durante una época del año, a tal punto que en la Costa Norte de Honduras ya se sabe que hay la época que se llama de “la llena”, porque se llena de agua el Valle de Sula, el Valle de Aguán; yo me pregunto ¿qué pasa con las carreteras, los puentes, las presas, la infraestructura hondureña que no tiene buenos desagües? Uno, probablemente, porque cuando contrataron estas obras no hubo el debido rigor en someter a la licitación pública las obras de infraestructura con los criterios y con los términos de referencia que incluyan un debido desagüe de las mismas.

Esto habla muy en alto a la necesidad de, a lo mejor, inventarse un mecanismo internacionalmente supervisado de licitaciones en cuanto a infraestructura se refiere. Y en cuanto a las otras obras, las obras de dragado del lecho de los ríos y a los bordos contenedores de los ríos que, por lo menos en el caso de Honduras, tienen alrededor de 60 o 70 años de estar en construcción y nunca se terminan, y nunca terminan por ser eficaces. Y eso tiene que ver con la falta de planificación, con licitaciones amañadas y con corrupción. Corrupción en licitaciones para lo cual

tenemos un convenio firmado y ratificado por la mayoría de nuestros gobiernos y que debiese ser, de alguna manera, aplicada esta obligación internacional. Por eso quiero hacer referencia a este punto.

Y quiero hacer, finalmente, referencia al daño económico sobre la agricultura. Y aquí me pregunto ¿realmente estamos utilizando nuestras tierras para la agricultura con criterios científicos? ¿No estaremos teniendo caña de azúcar sembrada donde deberíamos de tener café, o viceversa? No les prestamos la debida atención a los expertos, a los científicos en el sector agropecuario que nos dicen para el caso, que no puede ser que el Valle de Sula, en Honduras, adonde vamos a tener el trigésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General, sea utilizado para ganadería extensiva; probablemente las mejores tierras del país para criar ganado a una manzana por vaca, cuando estas tierras pudieran ser aplicadas para otros fines mucho más rentables. Y sobre eso también hay convenios internacionales. Y sobre eso también hay convenciones que no estamos cumpliendo.

Este llamado de atención lo hago en ese sentido, porque yo sí creo que desde la Organización podemos empezar a crear conciencia, a disminuir nuestra vulnerabilidad en esos rumbos. Para eso no se necesitan actos de magia, simplemente el cumplimiento de nuestras obligaciones internacionales y el cumplimiento de nuestra propia legislación interna.

La Secretaría General lleva a cabo un esfuerzo técnico muy loable en este sentido. Hay toda una oficina dedicada a la disminución de riesgos. Y no sé si nosotros hacemos las debidas consultas o tenemos la debida relación estrecha y de cooperación con las personas de disminución de riesgos, que trabaja con la Secretaría General y que hace un trabajo muy bueno, por cierto, pero que no necesariamente siempre aprovechamos los gobiernos. Y no necesariamente cooperamos.

Hay un convenio sobre la disminución de riesgos que solo ha sido firmado y ratificado por tres naciones, o algo así, de las 34 del Hemisferio. Y yo me pregunto si los otros, los del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) y el Caribe, que somos los más afectados, ya firmamos este convenio y lo ratificamos.

Este es un momento de hacer un llamado en ese sentido, de prestar atención a lo ya existente. No inventemos maravillas nuevas. Cumplamos con lo ya existente. Firmemos, ratifiquemos, colaboremos con la Secretaría General en este sentido. Tratemos, en lo posible, de tener una capacidad instalada permanente para combatir estos desastres naturales.

Yo me pongo a pensar si nosotros no necesitaremos de una especie de fuerza de tarea que esté permanentemente habilitada con maquinaria, con transporte, con medicinas, con alimentos no perecederos, para acudir en ayuda de cualquiera de nosotros, que ya se sabe que, cíclicamente, todos los años tenemos los problemas de los huracanes y la precipitación pluvial.

Y aquí cabe otra reflexión. Cada vez que hay un desastre de estos, venimos aquí, nos solidarizamos con el Estado que lo está padeciendo, y la Secretaría General le da una plata y los otros gobiernos, de acuerdo a la magnitud de la tragedia y la capacidad de alarma que tengan nuestros gobiernos; así se nos ayuda o no se nos ayuda.

Pero, señores Representantes, señor Presidente, en Honduras solemos decir que “no se puede hacer chocolate sin cacao”, y eso nos obliga a meditar nuevamente sobre el Fondo Interamericano de Asistencia para Situaciones de Emergencia (FONDEM). Aparte de que alguien quería por ahí

destinar fondos de emergencias para suplir el déficit presupuestario de la Organización, yo me pongo a pensar; ¿realmente existe el FONDEM? ¿Nosotros tenemos consciencia plena de cuánto hay ahí y si estamos contribuyendo al mismo?

Todos sabemos de las limitaciones presupuestarias. En mi país, por ejemplo, en los últimos tres meses del año no se pueden hacer erogaciones. Pero, modestamente, quiero anunciar que Honduras ya ha incluido en su proyecto-presupuesto para el 2009 una donación para el FONDEM y otra donación para la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD). Modestas, simbólicas quizás, pero que las vamos a incluir en nuestro presupuesto para el 2009.

Yo me pregunto ¿cómo estamos con FONDEM? ¿Cuánto hay ahí? No solo lo queríamos manosear, sino que además no sé si esta es una figura contable o realmente existe la plata en el FONDEM. Estoy seguro que el Embajador Aristides Royo comparte conmigo esa preocupación acerca del FONDEM porque él es el Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios (CAAP).

Entonces, para hacer esta reflexión y estos llamados, y anunciar que Honduras va a hacer una modesta contribución a FONDEM el año próximo, y otra a la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas, es que pedí la palabra y, más que venir aquí a tratar de dar magisterio sobre un asunto que casi todos ustedes conocen mejor que yo, lo que quiero es llamar a la reflexión. Llamar a la reflexión en el cumplimiento de estas obligaciones internas e internacionales, y nuestra conducta como Estados, como gobiernos, que sea acorde con la gravedad de los hechos. Queremos las señales de vida que los tiempos reclaman.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias señor Embajador Sosa. Me parece muy pertinente su intervención y además su consulta.

Antes que las delegaciones hagan uso de la palabra, quisiera pedirle al Secretario General Adjunto, Albert Ramdin, que nos informe sobre la situación de FONDEM, de tal forma que las delegaciones que vayan a intervenir tengan un conocimiento de este Fondo.

Por favor, Embajador Ramdin, tiene usted el uso de la palabra.

El SECRETARIO GENERAL ADJUNTO: Thank you very much, Mr. Chairman. Distinguished ambassadors, distinguished representatives:

First of all, I would like to thank Ambassador Sosa Coello for bringing this important issue to the agenda of the Permanent Council. We have, as you know, raised the matter of natural disasters on many occasions, and many ambassadors have discussed it, so, clearly, it is important and needs to be addressed.

Mr. Chairman, I want to summarize the three mechanisms that exist in the General Secretariat of the Organization of American States with regard to natural disasters and the assistance to be provided to member states who so request.

First, as the result of a harmonizing exercise, we have brought together four different mechanisms into one consultative body, the Inter-American Committee on Natural Disaster Reduction (IACNDR). It is chaired by the Secretary General and is composed of the Organization of American States and other inter-American institutions relevant to the matter, such as the Pan American Health Organization (PAHO), the Pan American Development Foundation (PADF), and the Inter-American Development Bank (IDB).

As part of the activities of the Committee, the General Secretariat has been improving its relationship with other institutions in the Western Hemisphere. We can speak about this much more in detail, if you so wish, later on.

The second tool is the Inter-American Convention to Facilitate Disaster Assistance (IACFDA). This convention is in existence, but regrettably—and I have said this on previous occasions—only three of our 34 member states have ratified it. Now, that may seem to be a formality in the context of the reality that disasters do happen, but in the context of the ability of the Secretariat to respond to disasters and to mobilize resources, it is important that we demonstrate to multilateral and global institutions that the Convention has the full commitment of member states. It is important that all member states ratify the Convention because it helps the Secretariat to source funding, so I hope that the signing and ratification of the Convention will be included in your discussions and that a deadline is set for completing that process so that we can use the Convention as a tool in our resource mobilization efforts.

The third tool, which Ambassador Sosa Coello indicated, is the Inter-American Emergency Aid Fund (FONDEM). Many countries have benefited from the Fund. In 2007, we received 11 requests. The maximum amount provided by the Fund is in many ways symbolic—\$25,000—but it demonstrates a commitment by the Organization. We use this amount, often in collaboration with the PADF, as leverage to get more resources from the private sector, and often it has multiplied itself into more than one hundred thousand dollars. In that sense, not only is it symbolic, but it is also relevant in our relationship with the PADF.

This year, we have received honored and received requests from Haiti, Honduras, Guatemala, Saint Kitts and Nevis, and Belize, and contributions were made accordingly. Indeed we have been making contributions, but that FONDEM, which was created in 1995 by resolution AG/RES. 1327 (XXV-O/95), has had no voluntary contributions so far. Basically, it's a fund that exists but has no money in it! That is a very untenable position because although we receive requests and somehow find money to provide assistance, we don't have resources at this point, and I'm not sure how we will be able to respond in future to other requests for assistance.

This is what I would like to share with you, Mr. Chairman: we do have mechanisms in place, but we don't have the ability to use them to the fullest extent because members have not fully signed on to them and no contributions have been made to FONDEM.

During the past eight years, several proposals have been made to the Secretariat with regard to how to deal with natural disasters institutionally. Now, we are not a natural disaster mitigation agency, but we do have the political platform to mobilize the institutional capacity that exists in the Western Hemisphere and the specialized agencies. We work very closely with PAHO in sharing information and responding to disasters. We provide technical assistance to national and subregional agencies regarding disasters. Building codes, surveys, watershed management, and related issues

with regard to natural disasters are being addressed within the Secretariat by the Department of Sustainable Development (DSD). I believe that after listening to all the member states listed to speak, we will be able to follow up on what can be done to strengthen assistance after natural disasters hit the Hemisphere.

My last point has two elements. First, we often think about natural disasters only in the hurricane season, which lasts from June until November, but the key is to speak about these matters when disasters are not happening. Second, natural disasters are not limited to hurricanes; they include mudslides, floods, earthquakes, droughts, and other impacts/effects of climate change. They form part of a hemispheric issue, not a subregional issue.

Thank you very much, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Muchas gracias, Embajador Ramdin. Queremos ofrecer la palabra al Embajador de Guatemala. Embajador Skinner tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUATEMALA: Gracias, señor Presidente; buenos días.

En primer término, mi Delegación quiere agradecer la muy puntual presentación del distinguido Representante Permanente de Honduras quien se ha referido a este tema tan crítico y tan importante para todos nosotros, y al hacernos sus reflexiones, nos obliga a tomar partido. Y nosotros las compartimos porque la cuestión de la asistencia humanitaria, así como la mitigación o prevención de desastres naturales es actual y es esencial en nuestra agenda. El clima extremo, la degradación del ambiente, la demografía creciente y la pobreza se confabulan como un componente de riesgo que es necesario encarar. Esta Organización tiene una responsabilidad que enfrentar ante este reto.

En el ámbito regional existe la ya citada Convención Interamericana para Facilitar la Asistencia en Casos de Desastre, del año 1991, un instrumento valioso y vinculante pero la misma es inaplicable porque, como se ha recordado, solo tres Estados –Perú, Panamá y Uruguay– la han ratificado. No obstante, la misma constituye un paso importantísimo como parte de los instrumentos no vinculantes y constituye una contribución muy singular al derecho internacional en el área de desastres. Así, la Convención se aplica cuando un Estado Parte presta asistencia en respuesta a una solicitud de otro Estado Parte y provee un marco general para abordar los aspectos relativos a la respuesta de desastres, y es lo que quiero subrayar.

Ya contamos con una arquitectura, tal vez primaria, porque la dejamos convertir tal vez en letra muerta, pero es un avance que no debe pasar desapercibido. La Convención señala los mecanismos para las solicitudes, ofrecimientos y requerimientos de asistencia, los mecanismos de coordinación, la dirección y control de la asistencia, los medios de transporte, los equipos, los abastecimientos, las vías de acceso y tránsito, el personal que toma acción en estas oportunidades y otras modalidades.

En este sentido, al hacernos eco de la exposición que hiciera el Representante de Honduras, nos corresponde ahora, si no vamos a remozar esa Convención y revisarla, tal vez podamos discutir y elegir un modelo de asistencia que queremos implementar en el Hemisferio frente a situaciones de desastre. Este modelo debe esbozarse en un esquema compartido de atención humanitaria

multilateral para acciones de socorro humanitario para la rehabilitación, para la reconstrucción y el desarrollo.

Es cierto que existen otros instrumentos para este propósito, como es el Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia (CERF), que depende de la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA). Es una herramienta tan innovadora como valiosa para la asignación de recursos de emergencia. Pero esta organización está llamada preferentemente a articular esfuerzos para la asistencia humanitaria y la mitigación de desastres en el Hemisferio.

Por eso recuerdo, señor Presidente, la resolución AG/RES. 2314 (XXXVII-O/07), del trigésimo séptimo período ordinario de sesiones de la Asamblea General, que reconoció a la Red Interamericana de Mitigación de Desastres (RIMD), que depende de la Secretaría para el Desarrollo Integral del Departamento de Desarrollo Sostenible, y dice que es el mecanismo hemisférico permanente para fortalecer la colaboración práctica entre las agencias intergubernamentales en el área de reducción de desastres, particularmente al intercambiar información técnica y mejores prácticas.

En síntesis, mi Delegación cree que este es un tema de relevancia que no podemos dejar de abordar y que se impone abocarnos al estudio y consenso de un modelo permanente, económicamente viable y solidariamente efectivo para responder a los embates cada vez más recurrentes de la naturaleza. Estos fenómenos ya no son aleatorios, son una realidad cíclica permanente.

Finalmente, no quiero dejar de terminar esta intervención sin hacer un reconocimiento muy sentido a la Secretaría General, particularmente a la Oficina del Secretario General Adjunto, señor Secretario, y a su equipo tan motivado, diligente y capaz, pues fue mi país el último beneficiario de la ayuda humanitaria que la OEA presta para asistir a las víctimas de un desastre natural, en este caso la tormenta 16, que parece un número más pero que afecta vidas, afecta economías y afecta el desarrollo.

Nuestra más viva gratitud a la OEA y a todos sus funcionarios por su decidido esfuerzo y apoyo.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Tiene la palabra el Embajador Gustavo Albin, de México.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE MÉXICO: Señor Presidente, agradezco a la Misión Permanente de Honduras la iniciativa de incluir este tema en la agenda del Consejo y al Embajador Carlos Sosa por sus reflexiones iniciales.

Las Naciones Unidas han señalado que en el año 2007, 190 millones de personas se vieron afectadas por desastres naturales frente a 134 millones en 2006. Es decir, un incremento de 40 %.

La reducción de riesgos de desastres es una prioridad para mi país. El Sistema Nacional de Protección Civil ha fortalecido técnicamente la organización y las políticas para garantizar la reducción de los riesgos de desastres a nivel federal, estatal y municipal.

México está consciente y conoce bien por experiencia propia la vulnerabilidad de Centroamérica y el Caribe frente a los desastres naturales, por lo que ha promovido, tanto en el marco bilateral como multilateral, diversos esfuerzos para promover la ayuda humanitaria en favor de los países afectados.

México aplica una política en materia de asistencia humanitaria a solicitud del Estado afectado, atendiendo a las circunstancias de cada caso. En lo bilateral, México ha ofrecido durante el presente año apoyo técnico y financiero a muchos países de la región que han sufrido este tipo de desastres.

Por otra parte, mi país reconoce la importancia de las instancias multilaterales y considera que el papel de estas organizaciones deberá ser de apoyo a los esfuerzos de los Estados, con pleno respeto al derecho internacional. El papel de las organizaciones regionales e internacionales debe centrarse en coadyuvar en la difusión y aplicación de las mejores prácticas, a fin de proporcionar respuestas adecuadas para brindar asistencia humanitaria en casos de desastres. Se debe enfatizar el mejor aprovechamiento de los recursos y experiencias de las instancias ya existentes, en lugar de pensar en el establecimiento de nuevos organismos.

En el marco de la OEA, nos debemos concentrar en la puesta en ejecución de los múltiples mandatos que tiene la Organización para atender el tema de los desastres naturales.

En este contexto, saludamos el seminario propuesto por el Secretario General Adjunto, el Embajador Ramdin, que busca lograr una coordinación de todos los instrumentos que ya existen en el marco de la OEA, tales como el Comité Interamericano para la Reducción de los Desastres Naturales y los diversos mandatos en la materia que se han dado a la Secretaría Ejecutiva para el Desarrollo Integral. Ante la escasez de recursos, es imperativo lograr las sinergias entre estos mecanismos, así como con otros organismos universales y subregionales.

Es prioritario, de igual manera, que nuestra Organización centre su atención en las regiones más vulnerables a los desastres naturales dentro de las que destacan Centroamérica y el Caribe.

Por otra parte, esperamos con mucho interés la celebración de la Reunión de Altas Autoridades Nacionales en Materia de Reducción de Desastres y Gestión de Riesgos, que se realizará en Venezuela en fecha próxima.

Señor Presidente, México coordina el Grupo de Trabajo sobre Desastres Naturales del Grupo de Río, en el que se ha propiciado la reflexión sobre la conformación de un sistema simplificado de respuesta a las emergencias por desastres naturales en nuestra región. Uno de los objetivos del Grupo de Trabajo es favorecer las sinergias en la región para avanzar en el compromiso común de aplicar el Marco de Acción de Hyogo 2005-2015, en particular mediante el apoyo a los estados miembros del Grupo de Río en el establecimiento y el registro de las plataformas nacionales para la reducción de riesgos de desastres u otros mecanismos de coordinación.

Por otra parte, el pasado mes de septiembre, los días 10 y 11, México fue sede de la Primera Reunión Regional sobre Mecanismos Internacionales de Asistencia Humanitaria. Dicha iniciativa, promovida conjuntamente por la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios, conocida como OCHA, y los gobiernos de Canadá y México, busca generar mayor conocimiento sobre los mecanismos existentes en el ámbito multilateral para la coordinación de la

ayuda en casos de emergencia, el intercambio de experiencias y de mejores prácticas. Los objetivos de esta primera reunión convergen con los del Grupo de Río, en tanto promueven una cultura de prevención y preparación para la reducción de riesgos de desastres.

Señor Presidente, en resumen, lo que hay que promover es un círculo virtuoso de convergencia, sinergias y mayor eficacia, empezando, desde luego, por poner orden en nuestra propia casa.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Denis Antoine, de Grenada, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE GRENADA: Thank you very much, Mr. Chairman.

Assistant Secretary General, ambassadors, alternates, ladies and gentlemen:

When Ambassador Sosa Coello spoke, he said he was not suggesting anything dramatic. I would like to join him but to add that we should do something dramatic!

Vulnerability and the impact of natural disasters on our societies is a subject of the highest priority in my country, Grenada, because it remains the reality of our very existence. The time for more talk is over; the time for collective action is now. We need research and development in science and technology, engineering, architecture—21st century infrastructure!

The cycle of disasters has left us many lessons; therefore, we need to establish a uniform policy for land use and mitigation, new designs, and innovative ways to build resiliency. We need to join efforts in research and the sharing of information. We need our universities and our institutions of higher learning to go beyond humanitarian assistance, to go beyond the Inter-American Emergency Aid Fund (FONDEM), to go beyond the ad hoc materials stockpiling, and we need to consider even changing our social environments.

Take, for example, investment in an institution like the Caribbean Community Climate Change Centre (CCCCC) in Belize, where we can begin to study the fact that our current infrastructure and structures in buildings and institutions are traditional. In the massive fires in California, for example, certain houses are sprayed before the fire and in the middle of the fire, and they remain protected from the fire, while the houses of those who do not have the money to spray, burn down.

So we're talking about funding modern techniques that may protect poor people. Where there is no new vision, our people—our poor people—will continue to perish, because natural disasters affect those who are not able to move in poor countries like Grenada, where our capacity to mobilize and evacuate is limited. After all, we cannot evacuate into the sea. Therefore, we must take a very serious look at new structures—a new vision.

It would be remiss of me if I did not express my gratitude to all the countries that came to the aid of Grenada during our crisis. It is necessary, but it is after the storm that we have to rebuild, and we're simply building the same old structures, waiting for the storm again.

Chairman, we must thank the distinguished Ambassador of Honduras, who has brought this subject to the table, but remember the voices of the small states of the Caribbean. When we spoke in the past, it was as if we were in a wilderness. We were looked at as if we were out of place to bring this subject up over and over, but we note now that with the frequency and vehemence of storms, it's only a matter of time that those who have not been affected will be affected. Now we see that it is a common challenge that requires common, collective action.

I thank you very much.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Morales, de los Estados Unidos, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman.

You know, disasters are a phenomenon that affects all of us, and the speakers that have preceded me have mentioned that. Even in my own country, there have been examples of the tremendous devastation that natural disasters have wrought and the impact, not only at the community and state levels, but at the federal level. But I'm also sensitive to what the distinguished Ambassador of Honduras has stated about vulnerability to disasters in Central America and the Caribbean.

The United States does quite a bit bilaterally. I'll give two examples of, and then I'll talk about some of the things that we can do to leverage efforts that I'm aware of and that I was very involved in when I was at the Inter-American Development Bank (IDB).

First, there's the work that the United States has done in Haiti. Haiti, obviously, has tremendous and extraordinary challenges that are exacerbated when it's hit by hurricanes. The United States has provided more than thirty million dollars in hurricane relief assistance to Haiti. The American Red Cross has provided half a million dollars in relief supplies and logistical support to Haiti. When Hurricane Gustav hit, the United States provided \$10 million in assistance to help deliver desperately needed aid. The United States naval ship (USNS) *Kearsarge* was dispatched for humanitarian efforts.

The other example that I would cite is Nicaragua, where we have given quite a bit of support Nicaragua. More than fifteen million dollars was provided and more than one hundred and sixty-five metric tons of emergency relief assistance were provided after Hurricane Felix hit Nicaragua. Medical assistance to thousands of Nicaraguans was provided by the United States naval ship *Comfort* in May 2007, and relief warehouses were specifically built to house supplies with a plan that was approved by the Emergency Operations Center (EOC). This was an effort by the United States Southern Command (USSOUTHCOM). So I give you these two examples, not to be exhaustive but to illustrate the work that we do bilaterally.

But it is clear that we need to do more in terms of preparedness, mitigation, and response. At the end of the day, it does take not only political will; it takes resources. When I was at the IDB, the

Caribbean and Central America asked for the launching of an initiative specifically to address natural disasters in their part of our hemisphere, and I'm happy to report that not only was it talked about; it was launched. It's an IDB initiative worth more than twenty million dollars that specifically addresses the issues we've been talking about today. It's important that we know about this, and many of you may know about it, but I felt compelled, given my personal experience, to mention it.

Assistance also can be provided through loans. Last year, the IDB lent more than ten billion dollars to our region, hundreds of millions of dollars of technical assistance, but what is very striking is that very few countries asked to participate in this initiative. Even though it existed, and even though we're aware of the problems, the resource was not tapped into. We need to ask why, if countries are asking that disaster assistance be a priority, why is it not being reflected in their strategies when the resources are available?

It's important that we raise awareness and that we talk about building standards. Ambassador Sosa was very right. I was fortunate enough to take a trip to Tegucigalpa after Hurricane Mitch, and I saw with my own eyes, regrettably, that people who had been affected went back and built in areas that had been subject to flooding as a result of the hurricane.

We have to take a comprehensive approach. I very much appreciate the comments of Assistant Secretary Ramdin, and perhaps it would be worth having not just the IDB but others who participate in this consultative committee to talk to us about what they're doing and what funds are available. We, too, can participate, perhaps in a presentation or in a dialogue.

But many different entities are trying to address this issue, as Ambassador Albin mentioned. I have only mentioned one entity, but it has significant resources and is dedicated to providing assistance to the Western Hemisphere. I think it's important that we make our member states aware of it, and I am happy to facilitate that.

I also think it's an opportunity to go beyond being reactive to being proactive regarding infrastructure preparation. There are insurance products that can be developed to provide assistance so that everyone—not just some people—can have access to relief.

Mr. Chairman, I gone beyond the prescribed time, but given that I had this opportunity when I was at the IDB, I wanted to share my experiences with you.

Thank you very much.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Tiene la palabra la Embajadora Deborah-Mae Lovell, de Antigua y Barbuda.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE ANTIGUA Y BARBUDA: Thank you, Mr. Chairman.

Mr. President, "show and tell": that is what I would call the experience in mid-October when many delegations around this table were attending the meeting of the Summit Implementation Review Group (SIRG) in my country, Antigua and Barbuda, and we experienced the effects of the outer bands of Hurricane Omar. The results were catastrophic. The storm impacted our infrastructure, our agriculture, and our coastline. We had residents on rooftops and boating across roadways.

This goes straight to the heart of vulnerability, the question we must underline. I wish to thank the Ambassador of Honduras for bringing this matter to our attention this morning, because it seems to me that we are engaging in the trials of Sisyphus. We develop ourselves, then we are struck by hurricanes, and we go back and build again. I therefore would underline the points raised by delegations this morning: we must have a shift in paradigm, and there must be a more comprehensive way of dealing with vulnerability to natural disasters.

Our sister organization, the World Bank, has a policy called the Caribbean Catastrophe Risk Insurance Facility (CCRIF). I would urge delegations to contribute to that fund and thus positively impact our vulnerability to natural disasters.

Again, I wish to thank the Ambassador of Honduras for bringing this topic to our attention this morning and the Assistant Secretary General for reminding us about the instruments that we have at the Organization of American States.

Thank you very much, Mr. Chair.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Tiene la palabra el Embajador Izben Williams, de Saint Kitts y Nevis.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE SAINT KITTS Y NEVIS: I thank you, Chair.

Chair, I wish particularly to thank my distinguished colleague, the gentleman from Tegucigalpa, Ambassador Sosa, for bringing to the table this very timely and pertinent presentation. I also wish to recognize the untiring efforts of the offices of the Assistant Secretary General and the Secretary General in ensuring that this issue remains on the radar.

The impact of hurricanes and natural disasters—floods, earthquakes, droughts, but hurricanes in particular—on the land masses that have some geographic proximity to the Caribbean cannot be understated. These hurricanes primarily come to us from across the Atlantic Ocean, beginning somewhere on the southern tip of the African continent, perhaps as the flap of some butterfly wings, but when they reach us they do untold damage.

They do untold damage in many respects to agriculture in particular, and Saint Kitts and Nevis understands this. We were a sugar-producing country until a few years ago, and our crops were almost annually devastated by hurricanes. They cause damage to our real property and to the infrastructure of small and very vulnerable states. Our watershed management has to be of concern to us, particularly because we're not using our lands now for growing sugar, and so we have to ensure that we have proper land management processes in place to ensure that we don't lose our very fertile soil.

Hurricanes also affect us economically. The distinguished Ambassador of the United States spoke about mechanisms that he knows at the Inter-American Development Bank (IDB)—a \$20 million fund that is not being utilized. The truth, Ambassador, is that whereas countries like mine would be well guided to accept technical assistance such as is available and have been receiving, this is a loan fund. When you take money to repair damage after natural disasters occur recurrently, especially in Caribbean countries that are overburdened and whose debt-to-gross-domestic-product (GDP) ratio is astronomically high, you're basically working to pay for damage every year and don't

know how you will end up paying the bill—if you will ever be able to! It is not easy to tap into things like this. We, of course, welcome the initiative of the World Bank and other insurance products that serve us well, such as the Caribbean Catastrophe Risk Insurance Facility (CCRIF).

We speak often of the impact on our physical infrastructure and our economies, but there are other aspects that concern me, from a professional standpoint, and our people. There is a human security component that is not often underscored sufficiently. My distinguished friend from Honduras is well qualified to speak about this, but he didn't go there.

Every year within my subregion, there is a pervasive anticipatory anxiety. Most of our population function in a subnormal way because they are waiting and expecting, hoping against hope, that the unpredictable onslaught of hurricanes would not cause them further stress and loss and damage, and they try to cope with life in the best way they know how. It affects their general health, and it causes a great amount of trauma. Especially after hurricanes, most practicing physicians see many, many people who can hardly afford to be treated and who present symptoms of post-traumatic stress disorder (PTSD). Disasters also cause social disruption, so in many respects, this recurrent onslaught and trauma on our jurisdictions has great meaning.

Ambassador Sosa said that in his country, there is an adage to the effect that “you can't make chocolate without cocoa.” Well, there are analogous maxims in various vernaculars and cultures, and we simply say, “talk is cheap, but whiskey costs money.” But not only whiskey; so, too, does disaster mitigation and relief.

The Assistant Secretary General mentioned the Inter-American Committee on Natural Disaster Reduction (IACNDR), which has a good team of players, including the IDB, and which meets regularly. I think that team should be encouraged.

But beyond encouraging the IACNDR, there is the ratification of the Inter-American Convention to Facilitate Disaster Assistance (IACFDA). I cannot think of any reason why member states, including my own, have not signed this convention, except that perhaps it might need to be packaged in a different way in order to get a response. And so I commit myself to bringing it to the forefront in my caucus to see whether we can get our governments to sign it before the next General Assembly session so that we would have one important thing to celebrate. If we take this regional approach, I believe that other regional groups could be motivated to take similar approaches and see whether such a step can bear fruit.

Also, I want to mention the Inter-American Emergency Aid Fund (FONDEM). I thank the Office of the Assistant Secretary General, the Organization of American States in general, and the Pan American Development Foundation (PADF) for whatever role they have played in coming to our assistance, as they did with Belize and other states that were affected this year.

FONDEM—or the nonfund, because there are no funds in it, as I understand it—requires voluntary contributions, and I would like to commit Saint Kitts and Nevis to contributing to this fund in a meaningful way. I want to thank the Office of the Assistant Secretary General again for being persistent and for being there to come to the aid of my country and others recently.

The mechanisms exist for good to be done, but the mechanisms are impotent—or maybe I should say im-potent—which connotes something different, I suppose.

When the conference takes place in Mexico—it should have taken place during the time that I chaired Committee on Hemispheric Security (CSH)—I look forward to that coming to fruition in the not-too-distant future so that we can really pay attention, not only to existing mechanisms, but to whatever else needs to be done.

I know that rules have been prescribed for the Inter-American Defense Board (IADB), and there continue to be struggles as to how to integrate the Board properly into the functioning of the inter-American system.

All of these issues need to be addressed. I trust that they'll be addressed in that meeting, but in the meantime, we can only continue to do our best. The little part that Saint Kitts and Nevis can do is to make a meaningful contribution to FONDEM, to seek to ensure that there is ratification of the Inter-American Convention to Facilitate Disaster Assistance, to encourage the Caribbean Community (CARICOM) states to act, and to work with other states to advance this issue in a meaningful way.

I thank you, Chair.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Camilo Ospina, de Colombia, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE COLOMBIA: Gracias, señor Presidente.

En primer lugar, para agradecer al Embajador Sosa por traer acá el tema de desastres naturales. Y esta vez me tomo la vocería que no me han dado, pero me tomo la vocería en nombre de los ciudadanos del continente que están esperando que nosotros, los representantes políticos, hagamos algo práctico y real que ellos sientan cuando llegue el desastre, cosa que hasta ahora no ha ocurrido.

En muchas oportunidades hemos tocado este tema, creo que no es ni una o dos, creo que lo hemos tocado reiteradamente. Nosotros, como Delegación de Colombia, no nos cansaremos de insistir que es uno de los temas que, a diferencia de los demás, marca vidas; la diferencia en lo que hagamos o no hagamos aquí puede marcarse en vidas humanas. El riesgo de desastres, yo no soy experto en el tema pero, para mí, sí es claro que se marca, por ejemplo, en el campo del Caribe, en el campo de Centroamérica, en toda la franja del Pacífico, y ahí se incluye Estados Unidos y Canadá, si se quiere, pero todos bordeamos con la falla geológica enorme, que es la falla del Pacífico, y ahí tenemos un riesgo volcánico y un riesgo de terremotos. Colombia en este momento tiene tres volcanes en erupción –solamente para poner un ejemplo. El último tuvo su erupción el día sábado y tenemos diez muertos. Nos fue bien, para lo que puede ser una erupción de un volcán, lamentablemente con los muertos.

Pero pensamos que el planteamiento de fondo del Embajador Sosa es ¿Qué vamos a hacer? ¿Cuál es la política de acción? ¿Cómo vamos a generar una fuerza de tarea? ¿Cómo vamos a generar algo operativo, algo real que funcione?

Yo comparto con el Embajador Antoine, de Grenada, en la visión que esto es urgente, de que si hay algo urgente que tenemos aquí es eso. Quizás no parezca urgente, nada nos obliga a hacerlo, nada nos impele a hacerlo desde el punto de vista político. Pero desde el punto de vista de nuestra responsabilidad, de lo que nosotros le debemos a aquellos a quien representamos, yo creo que eso es urgente.

Partimos del principio de que tal como lo señalaba el Embajador de los Estados Unidos, esto requiere voluntad política y recursos. Y eso es lo que tenemos que demostrar, hasta donde podemos llegar y hasta donde tenemos los dos. Yo retomaría de las palabras del Secretario General Adjunto, el análisis que él hace sobre el Comité para la Atención de Desastres Naturales. En realidad, nosotros no sabemos lo que ha hecho este Comité.

Yo creo que merecemos una revisión a fondo del tema. Yo creo que hay que dedicar un Consejo Permanente completo a esto a ver si podemos entender cuál es el estado del arte, en qué estamos, cómo está el Comité, qué requiere, qué propone, qué hace.

Yo apoyo igualmente la propuesta del Embajador Williams en el sentido de que tenemos que tomar la decisión de aprobar la Convención para facilitar la asistencia en caso de desastres. Eso es elemental, lo mismo. Yo no conozco el contenido de la Convención pero creo que hay que revisarla y, si estamos de acuerdo con ello, impulsar de una vez por todas su ratificación, que parecería como lo mínimo desde el punto de vista de nuestro avance, desde el punto de vista político, por lo menos.

Pero hay más actores aquí. El Embajador de México nos hizo un recuento extenso de los documentos que tenemos sobre la materia, sobre atención de desastres. Yo creo que no podemos olvidar que eso está funcionando y lo que tenemos que ver es cómo lo articulamos, cómo volvemos esto algo que funcione, algo que vaya más allá del discurso y la negociación y que lleve a una acción concreta.

Yo sí comparto la visión del Embajador Sosa en el sentido de que tenemos que llegar a una fuerza de tarea, a algo operativo para el ciudadano; tiene que llegar a tener algo concreto que le refleje.

Cuando uno mira el tema del Caribe, por ejemplo, nosotros en las Islas San Andrés tenemos un caso concreto a exhibir. Hemos logrado desarrollar una tecnología, yo no sé si será la más sofisticada, la más eficaz, pero hemos logrado desarrollar una múltiple tecnología. Ella permite proteger una parte de la vivienda de tal forma que, cuando se presente el huracán, la familia puede estar aislada en una parte de la vivienda que está completamente asegurada. Esta parte está fabricada en concreto, y le permite a una familia, y si tiene los suficientes suministros de agua y de alimentos, por lo menos aguantar cuatro o cinco días sin necesidad de salir, en una condición obviamente precaria pero en una condición de supervivencia que le permitiría, por lo menos, resistir al impacto del huracán.

Pero lo óptimo, yo creo que sí se plantean dos puntos: reducción de riesgos de desastres. ¿Cómo se hace esto? ¿Cómo se estudia la infraestructura? ¿Cómo se estudia la evolución de los desastres y su posible prevención?

Los desastres van a venir. Pensar que no van a venir huracanes en el Caribe, pensar que no va a haber terremotos en Sudamérica y Centroamérica, pensar que no van a tener erupciones volcánicas, eso no es verdad. Van a venir. ¿Cómo podemos reducir el riesgo? ¿Qué estudios tenemos? ¿Cómo podemos hacer uniformes las políticas que se planteaban acá? Hay que hacer uniformes las políticas de manejo de desastres, hay que hacer uniformes los análisis de riesgo, hay que hacer uniformes nuestras acciones frente a eso.

Nuestro llamado, entonces, sería a tratar de coordinarnos ya, a ver cómo podemos organizar las ideas. En realidad, nosotros no tenemos claros cuáles son los pasos que hay que hacer. Sabemos que la Junta Interamericana de Defensa (JID) tiene el trabajo desarrollado. El Embajador Williams lo anotaba desde la Comisión de Seguridad Hemisférica. Curiosamente, hay un mandato para la JID en sus estatutos para dar asesoría en materia de desastres. No hemos visto que lo hagan. Yo creo que tendremos que hacer un Consejo sin invitación de foráneos, curiosamente. A mi opinión, no necesitamos expertos externos. Tenemos suficiente información sobre el tema. Yo creo que lo que tenemos que ver es ¿qué tenemos nosotros? ¿Cómo lo vamos a hacer operar?

Por último, el tema del FONDEM es un tema realmente, si se quiere, risible. Si el último aporte fue a US\$25,000... ni le hecho la culpa a la Secretaría Adjunta. Ha faltado más. No es la culpable que nosotros no hagamos nuestra tarea propiciando recursos.

Solamente para que se formen una idea, una hora de helicóptero puede valer US\$3.000, el funcionamiento de solamente una hora de helicóptero. Lo que quiere decir que eso alcanzaría para nueve horas de funcionamiento bien contado, muy extendido, para nueve horas de funcionamiento de un helicóptero. Y si es un caso de un desastre, ¿ayuda? No vamos a decir que no. Pero no es nada frente a la necesidad real de una comunidad que ameritaría movilizar gran cantidad de recursos, e inclusive sacar gran cantidad de población en condición de riesgo. Los helicópteros son la parte sustancial dentro de una crisis de este estilo.

Si tuviéramos la capacidad de mover la logística y de reaccionar rápido, son muchas las vidas que se salvarían.

Muchas gracias.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias. El Ministro Martín Gómez, de Argentina, tiene la palabra.

EL REPRESENTANTE ALTERNO DE LA ARGENTINA: Gracias, señor Presidente.

Señores Representantes, frente a la temática presentada esta mañana por el señor Embajador Carlos Sosa, de Honduras, mi Delegación desea reafirmar los conceptos vertidos por el Presidente de la Comisión de Cascos Blancos ante este Consejo el 5 de noviembre pasado, en el sentido de destacar que conceptos paralizantes como el peligro natural, amenaza o riesgo han sido remplazados por el de vulnerabilidad.

Señor Presidente, como bien se dijo aquí, el escenario actual requiere de una articulación regional para responder ante las emergencias y catástrofes, y necesitamos la construcción de un modelo compartido de atención humanitaria multilateral para actividades de socorro humanitario, rehabilitación, reconstrucción y desarrollo.

Señor Presidente, mi Delegación desea informar que, en virtud de las recientes emergencias hidro-meteorológicas, la tormenta 16, sufrida por las repúblicas de Honduras y Guatemala, Cascos Blancos ha respondido con la siguiente ayuda humanitaria: en el caso de Honduras, se han desplazado dos expertos voluntarios en manejo de suministros; con respeto a Guatemala, se ha colaborado con el envío de expertos voluntarios y con expertos voluntarios especialistas en manejo de

albergues y centro de evacuados. Asimismo, se despachó a Guatemala una donación de insumos humanitarios consistentes en frazadas y pastillas potabilizadoras de agua.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Manuel María Cáceres, del Paraguay, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL PARAGUAY: Gracias, Presidente.

Creo que el Embajador de Honduras, Carlos Sosa trajo un tema muy importante a la atención de este Consejo y el tiempo que le estamos dedicando amerita plenamente y es reflejo de lo importante que es para cada uno de nuestros países este tema. Creo que todos sufrimos, de una u otra forma, el tema de los desastres naturales. Mi país es un país en litoral marítimo e igual lo sufre en una u otra medida, pero siempre estamos afectados por grande crecidas de ríos, por sequías, así que yo coincido plenamente con todo lo que acá se ha expresado.

Pero quisiera traer un poco de realidad también a este Consejo. Estamos ante una Organización que tiene US\$8 millones de déficit presupuestario para el año que viene, y acá hay deseos de todos de que la OEA se convierta, a veces, un poco en un organismo que reaccione ante estas catástrofes, y ojalá que pudiera. Yo sé que a veces cuando uno ve el monto del FONDEM esboza una sonrisa, pero el motivo de este Fondo es simbólico. La OEA, lastimosamente, no dispone de los recursos para reaccionar con la ayuda económica. Ojalá tuviésemos los fondos que tiene la Comisión Europea, o que tiene el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), pero nuestra realidad es que en este momento los estamos buscando; tengo a mi lado el Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios (CAAP) y cada vez que hablamos de más rubros observo que se pone cada vez más nervioso. Así que tenemos graves dificultades presupuestarias.

Yo creo, personalmente, que la OEA podría, de alguna manera, tener y cumplir un rol para reaccionar o hacer estudios, o coordinar, más bien, pero si le vamos a dar a nuestra Organización un cariz asistencial para desastres, creo que tenemos que replantearnos lo que queremos de la Organización, tenemos que tener un diálogo serio, y primeramente cerrar el presupuesto, que de paso sea es solamente la mitad del presupuesto de la OEA; la otra mitad solo viene de fondos específicos, de aportes voluntarios.

Así que, no perdamos la perspectiva. Lastimosamente llevo escuchando el tema del FONDEM durante mucho tiempo y llevo acá muchos años, es mi segundo comisionamiento ante la OEA, y esta es una discusión que a cada tanto vuelve. Es importante, pero ojalá que podamos primero cerrar nuestros números presupuestarios.

Gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador de Haití, Embajador Brutus, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE HAITÍ: Merci Monsieur le Président.

Je voudrais d'abord féliciter le distingué Représentant du Honduras, je veux parler de l'Ambassadeur Coello, d'avoir pris l'initiative de porter devant le Conseil permanent la question de la vulnérabilité des biens de l'Amérique centrale et des Caraïbes face au phénomène des désastres naturels.

Pour nous en Haïti, ce sujet est très important, car nous venons à peine d'être frappés au courant de cette année par trois (3) cyclones à effets dévastateurs.

Au sein de l'association des États de la Caraïbe, dont Haïti est membre et plusieurs pays de la région, nos dirigeants ne cessent de mettre l'accent sur l'importance d'une réelle concertation régionale pour faire face aux conséquences des désastres naturels.

Au niveau de l'OEA, le Secrétaire général adjoint l'a souligné et ainsi que l'Ambassadeur Coello, il nous paraît tout à fait urgent de renforcer les mécanismes déjà existants. Pour nous Monsieur le Président, le FONDEM offre, entre autres, un grand intérêt, car il contribue à signifier la solidarité des États membres de notre Organisation et à sensibiliser la communauté internationale en cas de catastrophes naturelles.

En effet, nous voulons rappeler que le Secrétaire général adjoint, dans son rapport sur le FONDEM en avril 2008, ambitionnait de donner un rôle plus important à l'OEA et au FONDEM contre les conséquences des désastres naturels dans la région.

Nous encourageons le Secrétaire général de l'OEA à continuer dans ses efforts de sensibilisation des pays membres de l'Organisation pour un meilleur renforcement de la solidarité régionale face aux désastres naturels.

Je voulais en profiter, Monsieur le Président, pour adresser mes remerciements, les remerciements de la Mission, les remerciements de mon pays à tous les États qui étaient aux côtés d'Haïti à la suite de l'effondrement d'une école qui a causé beaucoup de morts. Nous avons reçu beaucoup de témoignage de support et de soutien. Nous vous remercions tous. Merci.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Efrén Cocíos, del Ecuador, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL ECUADOR: Muchas gracias, señor Presidente.

El señor Embajador Sosa nos ha traído, como ya se ha dicho aquí, un tema de gran trascendencia en nuestra región y lo ha hecho en términos muy concretos y muy objetivos. Los desastres naturales, señor Presidente, son demasiado recurrentes en nuestro hemisferio para ignorarlos. Estamos asediados por sequías, por inundaciones, por aluviones, por terremotos, por huracanes, y entonces es necesario que tengamos respuestas. Ante la insuficiencia de los Estados nacionales para responder por sí solos en la mitigación de estos desastres, se hace indispensable la presencia de organismos internacionales como la OEA para este propósito.

No solo es tema de crear consciencia, como ha dicho el Embajador Sosa, que de suyo es importante, ni solo debemos cumplir con las ordenanzas y normativas internacionales o eliminar también la corrupción. Claro que esto ayuda y es importante, por ejemplo, para que no se caigan las

escuelas con cientos de niños adentro. Eliminar la corrupción para pedir y exigir el cumplimiento de normativas internacionales y técnicas es indispensable pero no es suficiente. Es necesario, entonces, contar con recursos técnicos, con recursos financieros y económicos suficientes para conjurar estos riesgos que ya se convirtieron en una verdadera crisis en nuestra región.

Claro que también la ayuda bilateral a la que se ha referido el señor Embajador de los Estados Unidos es bienvenida, pero no es suficiente. Y ya es hora de dar respuestas colectivas a problemas colectivos. Y este es el reclamo que ha formulado el señor Embajador Sosa en su intervención. Los países, las organizaciones y los individuos somos responsables de nuestras acciones u omisiones. Evidentemente, es responsabilidad de cada país la prevención y mitigación de los efectos negativos de los desastres naturales. Sin embargo, cuando los desastres naturales desbordan las capacidades de nuestros países, es cuando se necesita la presencia de organismos como la OEA, por ejemplo.

Me pregunto yo, como Representante Permanente del Ecuador, y como la persona que propuso la creación de la Secretaría de Relaciones Externas, si no es el momento ya de ver los frutos en cuanto a la obtención de recursos se refiere para que se fortalezca la gestión de la OEA en ámbitos como la prevención y la mitigación de los desastres naturales. Y yo creo que esa Secretaría de Relaciones Externas viene a cumplir uno de los papeles para los que fue creada, que es la posibilidad de recuperar o de recolectar los fondos y las tecnologías necesarias para que la OEA pueda asistir en los casos de la necesidad de mitigación en los países del Hemisferio.

También me pregunto si no será el caso de pensar en crear un organismo panamericano para la prevención y mitigación de los efectos de los desastres naturales. E incluso podemos pensar en la necesidad de cambiar la sede de ese organismo que podamos crear y establecer la sede en uno de los países caribeños, por ejemplo, siempre y cuando haya consenso de todos los países aquí presentes. Un organismo con personalidad jurídica propia, que haga campañas agresivas para la obtención de fondos para esta finalidad y que sea interlocutor válido de la comunidad internacional en esta materia.

No es que estoy empeñado en desarticular o descentralizar la OEA, o descuartizarla, como se ha dicho aquí respecto a mi planteamiento que formulé en la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios al hablar del tema de la descentralización, sino que es necesario empezar a pensar en grande, en la constitución de organismos que den solución efectiva a los problemas que rebasan las posibilidades de los Estados nacionales. Para eso está llamada la OEA.

Entonces, señor Presidente, pensar de esta forma, debatir sobre estos temas es indispensable, frente a los requerimientos que cada día se formulan en este organismo respecto de problemas colectivos como los desastres naturales a los que estamos abocados permanentemente en nuestros países.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Menéndez de El Salvador tiene la palabra.

El REPRESENTANTE INTERINO DE EL SALVADOR: Gracias, señor Presidente.

Nuestra Delegación se suma a las que han hecho su reconocimiento al Representante Permanente de Honduras por traer el tema de la vulnerabilidad y los desastres naturales en Centroamérica y el Caribe a esta reunión. Agradecemos las conclusiones, por supuesto, que él ha

tenido a bien presentar y que han permitido visibilizar de nuevo el tema, ya que el mismo no debe ser objeto de tratamiento únicamente en la víspera de una tragedia.

En el caso nuestro, El Salvador, desde el descubrimiento de América sufre un terremoto, en promedio, cada menos de 25 años únicamente en su capital. Eso nos dice que geografía es destino, por supuesto. Es una condición existencial. Lo que no es aceptable son los daños. Esos deben mitigarse puesto que supuestamente aprendemos lecciones de cada una de estas tragedias, y de la cooperación internacional al potenciarse para contribuir a ellos.

El Secretario General Adjunto nos ha recordado los instrumentos con los cuales cuenta el sistema interamericano y que los mismos no son utilizados plenamente por las razones que él ha presentado.

En razón de la experiencia que les he referido, he tenido la oportunidad de participar en reuniones en el Comité Interamericano para la Reducción de los Desastres Naturales y, ciertamente, la vocación de coordinación que se advierte entre las diferentes agencias es estimulante.

Él se ha referido, asimismo, a la cuestión de la Convención Interamericana, en tanto marco jurídico que no ha entrado en vigor. Al respecto, si no me equivoco, me permito recordar que a principio de la década la Asamblea General aprobó un programa en la materia de largo alcance. Ciertamente, se caracterizaba por ser omni-comprensivo.

La importancia de este tema, como sabemos, para la viabilidad de muchos Estados y la relación que el mismo tiene en términos de su impacto sobre el desarrollo o la agudización de la pobreza o los retrocesos en los indicadores socioeconómicos no es necesaria que se subraye. Los países centroamericanos nos vimos beneficiados durante algunos años de la cooperación que Estados Observadores, en concreto la Comisión Europea, brindó vía la OEA.

En el tema de los impactos sobre las escuelas, la vulnerabilidad de las mismas ante los desastres naturales, y ciertamente como el Representante Permanente de Haití ha señalado, el impacto en la infraestructura educativa es dramático por sus connotaciones.

La cuestión de la educación, la cuestión de la conciencia y ciertamente la cuestión del apego a la normativa son desafíos permanentes y forman parte de los puntos que debe la cooperación y la coordinación interna e internacional abocarse a responder a la hora de diseñar los planes de respuesta ante estas situaciones de emergencia y de desastre.

Ciertamente, como ha señalado nuestro decano, el Embajador Antoine, fue la Comunidad del Caribe (CARICOM) quien, con persistencia, trajo este tema que resulta ahora ineludible en la agenda interamericana. Inclusive, en su momento el Consejo contaba con un relator que permanentemente visibilizaba el tema y, a razón de ello, agradecemos a la Delegación de Honduras por habernos permitido romper la intermitencia en el tratamiento del tema por este órgano.

Gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. La Ministra Velásquez, de Venezuela, tiene la palabra.

La REPRESENTANTE INTERINA DE VENEZUELA: Gracias, Presidente.

Agradecemos también a la Delegación de Honduras por traer el tema al Consejo Permanente. Este es uno de los temas recurrentes y si sacamos la cuenta en cuántas oportunidades hemos abordado el tema en la Organización nos daremos cuenta de la prioridad que este tiene.

Como decía el Embajador Antoine, tratamos el tema después de la tormenta. Pero después de la tormenta viene la calma y en esa calma es que nosotros, como señalaban los embajadores de México, Colombia y otros más, debemos revisar los mecanismos que tenemos. Vamos a ver las debilidades, las fortalezas; qué está haciendo falta para hacerlos más efectivos; es crear un mecanismo nuevo, coordinar los esfuerzos que existen a través, quizás, de una red de respuesta; revisar los mandatos, reforzar las sinergias. Lo que sí es evidente, es que una cultura de prevención de desastres y una cultura de residencia es necesaria.

La semana pasada tuvimos la presentación de la Iniciativa Cascos Blancos y ahí tuvimos la oportunidad de intercambiar ideas sobre las diferentes iniciativas.

En Venezuela se creó en 2005 la Fuerza de Tarea Humanitaria Simón Bolívar, que es una unidad profesional, multidisciplinaria, multisectorial, con capacidad de actuación en distintos escenarios nacionales e internacionales en el área de prevención y atención de desastres, que cuenta con los equipos especializados para realizar operaciones de búsqueda, rescate y salvamento, de educación y capacitación, de atención de afectados o damnificados en las áreas psicosocial y médica, así como de planificación y evaluación de situaciones que impliquen amenaza, vulnerabilidad o riesgo para la población. Desde su creación, esta Fuerza de Tarea Humanitaria ha proporcionado, de forma activa y solidaria, asistencia humanitaria a varios países de Centroamérica, América del Sur y el Caribe, recientemente Bolivia, Paraguay, Haití, Honduras, etcétera.

En cualquier caso, nosotros estamos preparados como país, como delegación, para unir esfuerzos en la coordinación, y repito, realizar sinergias con las diferentes iniciativas. Creo que esto es parte de una propuesta que hacemos a la Secretaría General de mirar cómo unimos estos esfuerzos y hacemos una propuesta, repito, en el marco de las iniciativas existentes, que puede también incluir qué haremos con la Convención, si es el mecanismo adecuado, si está actualizado, etcétera. Lo que sí es evidente es que una respuesta sobre el tema es necesaria y urgente.

Gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Tiene la palabra el señor Ministro de Chile. Por favor.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE CHILE: Gracias, señor Presidente.

Muy brevemente, quisiéramos, en primer lugar, agradecer la pertinencia de la presentación que nos ha hecho el ilustre Embajador de Honduras y que responde a una cuestión que se ha venido discutiendo ininterrumpidamente durante el último tiempo.

Simplemente, queríamos ratificar algunos puntos que nos parecen importantes de mantener en la mente, con vistas a ver la posibilidad de materializar alguna suerte de evento en el cual este Consejo Permanente se aboque derechamente a esta materia.

En primer lugar, quisiéramos señalar que nos parece muy rico el intercambio que se ha producido porque representa, en definitiva, un nuevo debate en el cual el elemento central es lo que se

denomina la gestión integral del riesgo. Se han señalado las distintas vulnerabilidades a las cuales están expuestas nuestras sociedades y una serie de catástrofes en las cuales la Organización ha estado involucrada, pero que de alguna manera deben ser reactualizadas frente a realidades ante las que no podemos permanecer sin respuesta.

Como lo hemos señalado, este es un tema en el que no cabe la indiferencia y en donde es necesario, por parte de todos los Estados Miembros, ser proactivos, alimentando mecanismos de éxito sobre la base de experiencias nacionales.

En segundo lugar, creemos también que las distintas iniciativas que se han dado a conocer representan una respuesta para actuar con eficacia y eficiencia en casos de desastres, unas áreas geográficas más, unas áreas geográficas menos.

Mi país también pertenece al denominado círculo del fuego con una actividad en materia de vulnerabilidad frente a los desastres bastante crecida. Hemos terminado recientemente, con la participación de muchos de los Estados Miembros aquí presentes, un seminario en Santiago de Chile sobre lo que significa la vulnerabilidad y la suerte de simulación frente a catástrofes que afectan a los distintos países. Como lo han también señalado algunas delegaciones, esta es una preocupación hemisférica, como lo han consignado en distintas oportunidades resoluciones de esta propia Organización.

Pensamos también, señor Presidente, que los distintos modelos esbozados deben y tienen que converger a un necesario plano operativo hemisférico. En este sentido, y acogiéndonos a lo que han señalado otras delegaciones, creemos que también es imperativo reflexionar respecto al grado y la aplicabilidad de la Convención Interamericana para Facilitar la Asistencia en Casos de Desastres.

La presentación de la Delegación de Honduras nos parece tremendamente relevante, por cuanto nos vuelve a apelar sobre un esquema de atención que va más allá de la mitigación o de testificar la vulnerabilidad, sino que va hacia un enfoque integral de lo que debería denominarse una suerte de atención humanitaria multilateral de carácter regional frente a los desastres. Creemos que el gran desafío es una cooperación hemisférica basada en capacidad de respuesta y no menos de prevención.

Finalmente, quisiéramos también dar a conocer la disposición y el ofrecimiento de nuestra Delegación y nuestro país para compartir algunas de sus experiencias más constructivas. Y, en ese sentido, señor Presidente, quisiéramos igualmente respaldar la propuesta formulada por la Delegación de Colombia en orden a establecer una sesión especial de este Consejo tendiente a examinar exhaustivamente no solo los aspectos vinculados a los desastres con la natural ocurrencia en cada país, sino hacer un exhaustivo análisis respecto al estado del Comité, las actividades del FONDEM y el estado de la Convención.

Muchas gracias.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Nestor Mendez, de Belize, tiene la palabra.

EL REPRESENTANTE PERMANENTE DE BELIZE: Thank you very much, Mr. Chairman. Realizing the lateness of the hour, I will be very, very brief.

The Ambassador of Honduras brought an issue to the table, and it appears as if he touched a raw nerve. There have been so many reactions. Everybody was waiting to talk about this very important, cross-cutting issue. It affects security, development, human rights, infrastructure, rich and poor—everything—and, sometimes, our very survival as nation states and the stability that can turn quickly into instability after disasters.

Belize wishes to thank the General Secretariat for its unwavering commitment to offer assistance when there is need for it. This year alone, we have come twice to the Secretariat, and twice we have not been disappointed. The contributions have been tokens, at best, but the spirit, the goodwill, and the intention with which they are given is certainly a testimony to what the Organization of American States is trying to do for its member states.

Mr. Chairman, we are living in days when emergency situations brought about by natural disasters are no longer an exception. It is becoming a way of life. This year in June, the week after the General Assembly session in Colombia, we had a big flood in Belize. It was not even the result of a hurricane; it sprang from a tropical storm that jumped from the Pacific Ocean into the Atlantic Ocean and then into the Caribbean Sea, and it caused millions of dollars in losses.

About two weeks ago, we had another massive flood in Belize that wiped out most of the corn crops in the western part of the country and caused even more millions of dollars in losses.

The worst part is these things will continue, they will become more frequent, and there is no stopping them. We need to stop thinking about these situations as emergencies and about offering relief and start thinking more about medium- and long-term prevention.

A lot of very, very important concepts and ideas have been presented today. We need to rethink our entire approach to these situations and start moving to prevention, rather than just relief.

I fully agree with the Ambassador of Colombia. We have had a very rich discussion. I was trying to speak last on the list so that I could listen to everybody's interventions because it has been so elucidating, so informative. But we need to go beyond this! This exchange of ideas is wonderful, but we need to take one other step: put all the facts on the table.

I support holding a special meeting of the Permanent Council, or at least including the topic in the order of business of another regular meeting of the Council. We need to put on the table everything that we know that the Organization is doing—the Inter-American Emergency Aid Fund (FONDEM), the Inter-American Committee on Natural Disaster Reduction (IACNDR), and the Inter-American Convention to Facilitate Disaster Assistance (IACFDA)— in a full presentation and then decide how to move ahead. That is a practical step to ensure that the issue will not die. These discussions are great, but when we finish here, what? We need to be practical; we need to move forward.

In this context, and bearing in mind what the Assistant Secretary General mentioned earlier—he was encouraging people to sign the IACFDA, which I think will be great—I would like to ask the Assistant Secretary General: what other specific recommendations can you offer to us to move this process forward? All of us have listened to all of these ideas, but how do we move this issue forward beyond the special meeting of the Council or further discussion of this issue in the Council?

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Aristides Royo, de Panamá, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE PANAMÁ: Muchas gracias.

Bueno, yo creo que voy a ser aquí una especie de *vox clamantis in desertis* [risas] y quizás el único que no le va a agradecer al Embajador de Honduras que haya presentado este tema aquí porque es un tema tan apasionante que circunscribirlo al estrecho marco de una reunión ordinaria del Consejo Permanente me parece que no nos da la capacidad para poder analizar el tema. Tampoco estoy seguro que sea el Consejo Permanente –y ahora después voy a explicar por qué– el que deba decidir esta materia y el que deba profundizar en esta materia.

Esta es una materia que requiere de fondos. No es que me ponga nervioso por el tema de los fondos, más nervioso me pongo cuando mi cuenta bancaria está en un banco que no sé si va a quebrar. Eso sí me pone nervioso. Pero acá somos todos fabricantes de sueños. Estamos fabricando sueños y aquí varios hemos expuesto esos sueños. Este es un asunto que tendría que tener, en tal caso, una Asamblea General.

¿De qué nos serviría el que nosotros aquí, reunidos en Consejo Permanente, adoptáramos la sabia decisión de impulsar este programa, que el Fondo de Emergencia (FONDEM) realmente dé paso a un organismo, que profundicen el tema de la prevención y rehabilitación, y auxilio a los desastres naturales? Muchos países tenemos desastres naturales; ahora mismo en Panamá tenemos inundaciones y la semana pasada hubo un terremoto entre Chiriquí y afectó un pedazo de Costa Rica. Todos sufrimos esto.

Ahora, la decisión de si la OEA debe encargarse de estos temas sin tener los fondos y sin tener las firmas, porque solamente tres países hemos firmado la Convención; no tenemos las firmas pero tampoco tenemos los fondos. Y cuando nosotros hayamos tomado con seriedad, y ese “nosotros”, reitero, no estoy seguro si somos los que estamos aquí sentados o deben ser los señores que se van a reunir en San Pedro Sula, del 31 de mayo al 2 de junio, los que deban enfocar muy en serio, mediante los trabajos que nosotros les cedemos, las ideas, las opiniones y las sugerencias que les podamos llevar. Y ellos, entonces, toman una decisión porque, créanme, –y ahora esto es, aparte de ser Embajador de Panamá, Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios, así que me fije más en el tema monetario– si nosotros insistimos en darle un tratamiento serio a esto y los países no toman la decisión seria también de proveer fondos, vamos a seguir con un FONDEM que, como nos ha dicho aquí nuestro querido Secretario General Adjunto, no tiene prácticamente fondos. No sé si tiene todavía los US\$50,000, a lo mejor tampoco lo tiene. Entonces, ¿cómo vamos nosotros a manejar aquello que dice el Embajador de Colombia, que un helicóptero con nueve horas ya se va a consumir lo que el FONDEM tiene? Y una sesión especial del Consejo Permanente se va a consumir una cuarta parte de lo que el FONDEM tiene o quizás no tiene todavía.

Entonces, yo a lo que quiero convocarlos a ustedes es, hablando un poquito como Sancho Panza, a que meditemos en serio de verdad, primero, si la OEA debe tomar este toro por los cuernos. Si tenemos la capacidad física, material, para poder afrontar los gastos que esto va a conllevar. Si las respuestas son afirmativas, entonces adelante, compañeros.

Pero yo tengo todavía mis dudas de que tengamos los Estados esa voluntad, aparte de la firma –que estoy seguro que todos la tenemos– si vamos a tener la voluntad real de dotar de fondos a la Organización, sobre todo en esta época de crisis en que yo vengo escuchando a los Estados semanalmente cuando me dicen que no hay un centavo más para ninguna actividad más de la OEA. Así que esta contradicción en términos ojalá que se resuelva favorablemente.

Muchas gracias, Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Ministro Velorio, del Perú, por favor tiene la palabra.

El REPRESENTANTE INTERINO DEL PERÚ: Muchas gracias, señor Presidente.

Muy interesantes y muy valiosas las reflexiones del señor Embajador de Panamá. Al respeto, yo quisiera rescatar en principio la valiosa información y las reflexiones que hizo inicialmente el señor Embajador de Honduras y particularmente el Secretario General Adjunto, el Embajador Ramdin.

Parafraseando un poco lo que dijera tan sabiamente el Embajador de México, creo que estamos llamados a promover un círculo virtuoso de convergencia de sinergias, poniendo en orden nuestra propia casa, lo cual yo considero muy importante, y aprovechando y optimizando las instancias existentes o la arquitectura, como la llamó el señor Embajador de Guatemala, que debemos convertir en un modelo económicamente viable, así como efectivo, o que funcione, como bien decía el señor Embajador de Colombia.

Con apoyo de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y otras instituciones, y rescato aquí la exposición hecha por el señor Secretario General Adjunto, señor Ramdin, de que si bien no somos organismo para mitigar desastres sí tenemos la plataforma política para promover la acción internacional y es algo que podremos hacer, con el apoyo de las instancias como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la OPS y otros.

Entiendo que las reuniones del Consejo Permanente económicamente, digamos, son caras, por decirlo de una manera muy sencilla, y quizás podremos ser creativos nosotros también, al interior de la OEA, y trabajar a nivel de coordinadores de grupos e ir facilitando quizás alguna acción, porque si bien tenemos una responsabilidad muy grande y tenemos dificultades muy grandes también, yo creo que no podemos quedarnos ante la responsabilidad que tenemos todos de hacer algo.

Entonces yo quisiera solamente señalar esto, señor Presidente, y poner a la disposición de todos nuestros colegas las mejores intenciones del Perú para trabajar en este tema de la mejor manera que se convenga. No sé si mediante un grupo de trabajo o reuniones de coordinadores, que finalmente en alguna instancia, o entre en una agenda normal del Consejo Permanente, podamos presentar acciones concretas, viables y que de una u otra manera podrán, no sé bien, abordar el tema de la mejor manera posible.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Bueno, sobre este tema, antes de hacer una recomendación final, quisiera pedirle brevemente al Embajador Ramdin que responda a la sugerencia del Embajador de Belize y nos pueda plantear alguna propuesta. Embajador Ramdin tiene la palabra.

El SECRETARIO GENERAL ADJUNTO: Thank you very much, Mr. Chairman.

First of all, I would like to thank all ambassadors and representatives for their perspectives.

In one of our last meetings, I had promised that we would have a working session on this topic to provide you with detailed information about the status of the three mechanisms in a much more practical, concrete, forward-looking way. It would be like a seminar at which we can dialogue and come up with concrete proposals. That is still on the agenda.

We are cognizant that the organization of a meeting on natural disasters by the Government of Venezuela is still pending. One of the reasons why it is delayed is that we are in consultations with the Mission of Venezuela on a date and on whether it should be a separate activity here at headquarters. We are looking at the best format, in terms of cost and of participation by the Pan American Health Organization (PAHO), the Inter-American Development Bank (IDB), and other inter-American institutions in a more concrete manner—not policy-wise but more pragmatic. We are committed to do that early next year in collaboration with Venezuela.

Second, in preparation for that meeting, as I understand that there are many questions and many clarifications to be made, I would be willing to commit the Secretariat to provide you with a substantive, comprehensive report on the Inter-American Committee on Natural Disaster Reduction (IACNDR), the Inter-American Convention to Facilitate Disaster Assistance (IACFDA), and the Inter-American Emergency Aid Fund (FONDEM) so that you have something in writing. We can do that early next year. In the first two weeks of January, you can expect such a report from the Department of Sustainable Development (DSD), and on the basis of that report we can come up with concrete proposals on how to move forward. The Secretariat has ideas that we can share with you at that time on such topics as financing and more effective support for member states, but this is not the place or time to share that with you. At the seminar, we certainly could.

Thank you very much.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Bueno, tomando nota del tema que ha llamado tanto interés y las diferentes sugerencias, quiero también comentarles que a veces los peores desastres son las mejores oportunidades.

En realidad, al organizar esta sesión precisamente habíamos querido mostrarles a ustedes alternativas de acción que pueden permitir, no solamente mitigar sino resolver el problema de fondo, que es el efecto antropogénico sobre el clima y otras variables.

Sabemos, no obstante, que el tiempo que tenemos es muy limitado. Por esa razón, la presentación completa sobre este tema y que va a traer un debate muy importante y alternativas interesantes, especialmente para los países con economías pequeñas y medianas, lo haríamos el día de mañana y en la tarde, en el Salón de las Américas, a partir de las tres, con una presentación completa sobre alternativas sostenibles ambientalmente que reducen no solamente la pobreza, sino la crisis energética y otras.

SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL: UNA ESPERANZA
EN LA LUCHA CONTRA LA POBREZA

El PRESIDENTE: No obstante, y ya que tenemos acá al Profesor Alexander Petroff, yo quiero pedirle, nada más para que permita que ustedes se den cuenta de lo que puede presentarse de una forma completa el día de mañana, aprovechando que él, acompañado de dos profesores, han hecho largos viajes para estar acompañándonos, que tomemos quince minutos de nuestro tiempo para que ustedes puedan tener una rápida introducción a algunas soluciones posibles muy apropiadas y muy importantes. Y es por eso que quiero invitar a Richard Huber, del Departamento de Desarrollo Sostenible, que nos haga una rápida introducción a esto y, a continuación, vamos a querer escuchar una presentación resumida que ustedes la pueden tener el día de mañana en forma completa en el Hall de las Américas.

También quiero sugerir que los Estados Miembros que tengan interés en estos temas, y puesto que vamos a darle una escalada al tratamiento de desastres naturales y todas las iniciativas que se han dado acá, podamos ver cómo podemos juntar los problemas con las soluciones y tengamos un ambiente más amplio y más apropiado para tratar estos temas de fondo.

Si es que no hay alguna observación por parte de los distinguidos Representantes Permanentes, entonces yo sugeriría que tomando nota de todas estas intervenciones, pasemos brevemente al punto tercero de sustentabilidad ambiental y tengamos una idea de soluciones sobre las cuales podemos debatir más profundamente y, agradeciendo la comprensión de ustedes.

Puesto que no hay más objeción, quisiéramos ofrecer la palabra a Richard Huber, del Departamento de Desarrollo Sostenible, para que nos introduzca este tema. Richard Huber, tiene la palabra.

El ESPECIALISTA PRINCIPAL SOBRE MEDIO AMBIENTE DEL DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE: Hello! I'm Richard Huber from the Department of Sustainable Development (DSD). We have three speakers who are going to talk about a very interesting topic: "Environmental sustainability: A hope for the elimination of poverty."

The first speaker is Alexander Petroff, President and founder of Working Villages International. He is working with his Congolese friends to develop a self-sufficient village in the Ruzizi Valley and currently employs more than six hundred Congolese in the construction of a model village for 6,000 war refugees. Without further ado, I give you Mr. Petroff.

El PRESIDENTE DE WORKING VILLAGES INTERNATIONAL: Thank you for having me here today. This is a pre-emptive presentation for one that will take place tomorrow at 3:00 p.m.

I would like to talk to you about the project in Congo and how it has progressed since it started two years ago, and how it relates to a potential project in Bolivia. I went to Bolivia a week ago to hold a series of talks with government officials and to tour the country to find potential sites to start this model of development in Bolivia.

This is the Democratic Republic of the Congo (DRC) right here in the center of this map. It used to be known as Zaire. I understand that there's been a lot of talk here today about disaster and disaster relief. The DRC has gone through a terrible disaster, the disaster of war, as well as the

disaster of drought, which is hitting the eastern part of the country, where we work, very hard. As such, I feel that this model is very applicable to a place like Bolivia and to some of the countries that you represent.

This is the Ruzizi Valley, where we have started our project in eastern DRC, right at the tip of Lake Tanganyika.

As a result of the war, which so far has claimed 5.4 million lives, when we started the project two years ago, this was all that was left of an old plantation that we decided would be the site of our village and of the farming that would go on in the surrounding village areas.

This is a Gandhian model of development that focuses on local sustainability and producing everything that you need directly on the land, including food, textiles, manufactured commodities, tables and chairs, and so on, So right at the beginning we got this old Belgian plantation house to use as our headquarters, and we fixed it up very nicely.

One of the key components of a Gandhian model of development is mass public employment. In this region of DRC where we are operating, the unemployment rate is about 98 percent, so the first thing that we needed to do was to get a lot of people working to help jumpstart the economy.

Our first project was to build a road from the area where many refugees are living so that they could come to farm and build. We built this road in about three days using just hand labor.

Next, we needed to fix up the headquarters building, so we produced a lot of wood using hand tools, no machinery. Again, these are all locally used materials.

We have here some nice bamboo and grass that we used to thatch this roof, as an alternative to iron sheeting, to provide better resistance to the heat and to provide jobs in the local community.

We used local lime-based paint to paint the inside of the headquarters, and we built many other buildings.

We built this a gazebo with local bricks and stones. Everything was made right there on the site, incorporating local design. This is very applicable in Bolivia, where a great cultural heritage is being lost but can be developed better using a Gandhian model.

This is a wonderful kitchen that we made for our workers to provide the meals every day for the work.

This building in particular is important to a Gandhian model of development because it is a building to house oxen. When I was in Bolivia, many, many people were working oxen. We have brought a different type of training technique to the DRC that has doubled productivity when using oxen because it uses only voice commands. We'll talk about that in a second.

It's very important, we found, to grow all of our own food and diverse types of food, so that if there is a crisis in one type of food, we'll have other types of food to compensate. This really proved beneficial when we started our agricultural projects because a parasite called the white fly has destroyed much of the staple manioc that our workers eat.

We started this from scratch with very little funding. The first thing that we did was to get a top expert agronomist from the DRC to come to our project, set up the agricultural system, clear a lot of the land—which was once unproductive, as we saw in some of the earlier slides—and sow some of the very best heirloom seeds so that the crops could be regrown year after year.

One of the recent problems in eastern DRC is drought. Originally, we had to pick up the water from a river about a mile away and walk it all the way to our project. Now, we have built a wonderful aqueduct system that uses gravity to bring water to our project and fill the cistern, which will eventually provide water for the 6,000 people who will be living in this village.

Right now, we have a huge excess of water coming from the cistern that brings water from the mountains about 12 miles away, and we use that to irrigate our crops. It allows us to grow crops even when it's very dry and to flood individual paddocks. It's a very simple system, built by hand but very effective, and it allows us to grow all types of crops throughout the year, whether there's rain or not. Examples are these melons, carrots, potatoes, hot peppers for spices, and ginger. These melons are very different because they come from heirloom seeds. So farmers can experiment and make their own crops and then regrow them the next year.

We have more than ninety varieties of crops at the project, including fresh greens, which are cleanly grown and can be eaten by anybody. It means that people at our project can have a better diet than any of their ancestors have had. When I'm at the project, I eat better than I do here in the United States.

I mentioned heirloom seeds, and here we see a lot of seed collection so that there can be regrowing of crops every year. We also have an intensive composting program, and we're teaching some of the best agricultural techniques in all of Central Africa to our population of farmers.

We have lots of mulching; we have intercropping to maintain soil fertility and crop rotation; and we have border planting so that the wind doesn't take the soil away. We also let trees grow where they are. There used to be a lot of trees in this area but due to the war, all the trees were cut down. So now we're letting the trees pop up, and we're also planting new trees in order to benefit from the different principles that these trees have. These neem trees, for example, are good for dental care and for treating many different diseases.

I want to talk about the scale of production. It's not just about the scale of these cabbages, but the scale of production in terms of tons of tomatoes that we're growing, plus lots of onions. It's a very diverse diet, as I mentioned, but also a scale of production that will meet the needs of the population, especially during drought that's now happening.

Our original goal this time last year was to grow enough food to feed 1,000 people. We met that goal. The next goal was to produce not just our own food but some manufactured commodities, such as oil for cooking, so we produced a lot of sunflowers.

I mentioned the voice command oxen training program, and I'd like to briefly explain. This video shows voice commands training with some of the very best trained animals. These two animals are in lockstep. There's no ring; there's not even a yoke on them. They are moving in lockstep because they are very well trained. They don't need to hear the teamster. The teamster can sit on a

piece of riding equipment behind the animals and give out voice commands, so you don't need two people to work the oxen productively. That greatly increases worker productivity.

We produce a lot of our own building material, such as bricks and stone, on site in order to produce these beautiful houses, which measure about 10 meters across.

I'd like to talk about the production of grains. At our project, we can't grow wheat because of the climate, but we can grow rice, so we started a project last year when the white fly problem had devastated the manioc crop. We wanted to grow enough rice to feed a thousand people as well. So we started producing rice and by April of this year, we had harvested 20,000 pounds of rice, and by May, we had harvested 30,000 pounds of rice. To do this, we had to build a massive irrigation system to bring water to the land, but this was all done with hand labor and very, very little money.

The great thing about growing rice is that we can reinvest the profits of the rice back into the community in terms of actual food calories, so we don't need money in this instance. When we do need money, we can sell the rice surpluses. By June, we were growing 50,000 pounds of rice a month, and by January, we will be growing 100,000 pounds of rice per month. We hope to multiply our rice production figures by 10 by this time next year.

Not only do we grow the rice and harvest it ourselves, but we also dry it, store it, and hull it. This allows our organization to not only make a profit from selling the rice by hulling it, but we're also able to hull the rice of 2,000 small farmers that surround us and triple their incomes as well.

This is a very brief overview to hopefully whet your appetite to come to the presentation tomorrow, but two other people here would like to speak very briefly about their potential involvement in a project in Bolivia.

Thank you.

EI ESPECIALISTA PRINCIPAL SOBRE MEDIO AMBIENTE DEL DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE: Thank you very much, Dr. Petroff.

Our next speaker is Dr. Pete Schwartz from the Physics Department of California Polytechnic State University (Cal Poly). He teaches "Energy, Policy, and the Environment" and "Appropriate Technology for Impoverished Communities." His research is dedicated to renewable energy and sustainability.

While he's warming up, let me say that these three five-minute presentations by our guest speakers are in preparation for the meeting tomorrow at 3:00 p.m. in the Hall of the Americas, at which time they'll be given more time to express their interests. Thank you.

Dr. Schwartz, you have the floor.

EI DOCTOR PETE SCHWARTZ DEL CALIFORNIA STATE POLYTECHNIC UNIVERSITY: Thank you.

I'm going to talk about codeveloping appropriate technologies with the end user, the local people that they're developed for.

I'm an Associate Professor in the Physics Department of California Polytechnic State University (Cal Poly). I'm only a physicist; however, I teach university-wide, interdisciplinary classes across all departments, so I draw from the resources of engineering, food sciences, agriculture, business, policy, architecture, and city and regional planning. All of these departments are very instrumental in development, and I can work and leverage these resources.

In particular, my "Appropriate Technology for Impoverished Communities" university classes are taught in collaboration with Amy Smith at Massachusetts Institute of Technology (MIT); Kurt Kornbluth at the University of California Davis; and Lonny Grafman at Humboldt State University. I have these resources to leverage, and we work with nonprofits, such as Engineers Without Borders (EWB). They have a very active chapter at Cal Poly.

In the appropriate technology class, we talk about codevelopment and how to stimulate small businesses and intervene with simple technologies based on self-reliance and sustainability. We use material from professors Muhammad Yunus and Paul Polak, the premise of which is that poor people themselves are most fit and most empowered to find a solution because first, they understand their situation better than anyone else, and second, they are the most invested in it. And so we want to codevelop technologies with them.

There is a reasonably long history of development from the outside in which industrial technologies from developed countries have unsuccessfully been invoked in developing countries. Sadly, we see that these are not appropriate for developing countries, and we're finding today that they're not really appropriate for developed countries either. We hope to work with people locally to develop technologies for them; ultimately, developed countries may see how good this is and acquire these ways.

Ours is a three-class series. In the first one, we learn about poverty, politics, culture, and history. The second is a design class in which we construct appropriate technologies, and the third is about business and how to promote the dissemination of your technology.

Cal Poly is very well suited to collaboration on such things because we're equally split between agriculture and engineering. In one of our current projects, we are developing a sustainable community on campus in which students work with their hands to build a community with technologies consistent with those in developing countries and test appropriate technologies that we develop here and abroad.

Amy Smith, for instance, built a \$2 charcoal press. Wheat chaff, rice chaff, or bagasse are pyrolyzed into carbon and then mixed and pounded in this press to make a briquette that works. So we reasoned: why not scale it up and make a \$20 brick press to make bricks for buildings out of earth and a little bit of cement? This is one of the technologies we're developing on campus.

Bamboo is prevalent in developing countries. The joints are one of the technical issues, and here we are shown testing the joints of a bamboo.

Strawbale and reeds are a very appropriate technology. There's a community that builds these \$500 houses in Mexico. They're lovely and very cool because they're thick and insulating and they're sustainable. Straw clay, as well, is very light and very adaptable for making buildings of all sorts.

In order to provide food during dry times, it is very instrumental to preserve food in good times so that people can then eat the food that's preserved, or else they can sell it and use the money to get them through. We're developing a solar drying technology at Cal Poly that has been disseminated elsewhere and can be disseminated in Bolivia.

Our Architectural Engineering Department is building a vocational school for technologies in Tanzania.

The need to cook food or cooking fuel results in devastation of the environment, indoor air pollution, which is very unhealthy, and a lot of work for people in the areas where fuel is not prevalent, so we are looking at solar stoves. They have a very well-defined history of failure in developing countries, not because the technologies don't exist, but because people don't use them, so we're trying to codevelop a technology that works for people. In particular, if we can make a solar concentrator that allows people to cook indoors on a stove top, this will potentially work. We've designed and tested on computer models a solar technology that gets 60 solars, and we're starting to build it.

I have a group of students working on mosquito netting for children, small structures that you can put over a child, but, of course, distribution and education are required to show why such netting is important.

Three fourths of the developing world uses kerosene for lighting. This causes environmental and health problems and raises the larger question of carbon dioxide. In the developing world, kerosene lighting is responsible for as much carbon dioxide as the transportation sector in California. We have inexpensive alternatives, but they're still out of the reach of most people because the initial capital cost is too great. Our collaborator at Davis is devising a way to build these alternatives in a modular system, much in the same way that people buy kerosene.

I have a group of students working with Engineers Without Borders (EWB) to get potable water pumped up and over hill to the communities that need them.

The vast Civil and Environmental Engineering Department at Cal Poly is working on turning fecal waste into fuel in order to provide drinkable water. We also look at simpler technologies.

For instance, Sustainable Organic Integrated Livelihoods (SOIL) is a nonprofit that works in Haiti. Through their work, a small shack that people use as an outhouse can be moved, and trees can be planted there when that spot is full. SOIL also builds larger toilets that cost about \$1,000. It's inconvenient because you have to walk a ways, so the question is, they be made cheaper and more convenient? Yes, they can be very convenient. They might be a little smelly, but you can make them better with a urine diverter. How do they work? Very well. That's my daughter in that picture, in my house, and there's the toilet that we use. We compost out back and use the fuel for fertilizer.

I end on this to illustrate my point. We built a technology whereby a bicycle-powered pump can be used to irrigate fields, and we took it to Malawi. Seven people and \$35,000 went to Malawi to find that the technology was very ineffective in Malawi. The sources of poverty there were very multifaceted, and there were things we found out there that we didn't know before. It was a great trip because we learned a lot, but the technology was not effective.

Conversely, collaborator Lonny Grafman takes students to Mexico and teaches them about appropriate technology via cultural immersion. I propose the creation of a school where I can take students from Cal Poly, as well as local students, and we can learn together and build things that work.

Thank you for your attention. See you tomorrow.

EL ESPECIALISTA PRINCIPAL SOBRE MEDIO AMBIENTE DEL DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE: Thank you very much, Dr. Schwartz.

Our next speaker is Dr. Duncan Earl, an applied cultural anthropologist and professor of anthropology at Clark University and American University. With more than twenty-five years of continuing field experience in research and community development in Chiapas, Mexico; in Guatemala; and on the U.S.-Mexican border, he is considered a leading expert on social equity in developing countries. Dr. Earl, you have the floor.

EL DOCTOR DUNCAN EARL DEL CLARK UNIVERSITY: Thank you, honorable Chairman and august members.

I'm going to be very brief. Tomorrow, I'll talk about what those years of experience have brought me to conclude, especially about issues that are complementary to what you have just heard, such as equity, how communities can govern themselves more sustainably, and what our research on the social side of development has revealed about the generalizations that can be made and that can be relied upon. I will conclude with some generalization about what does and does not work in development so that we can understand this process, not just after the fact, but in the planning, implementation, and evaluation of programs.

We'll look at how hypercoherence, or excessive amounts of interdependence, that we're seeing right now at the global level—the case of Iceland stands out—is a problem also at the level of rural communities. This model will break the cycle of dependency on outside assistance and outside knowledge that often disempowers local people in their efforts.

I will close here. I will be talking more about these points tomorrow; I hope you can all make it. Thank you very much.

EL PRESIDENTE: Muchas gracias. Bueno, realmente ha sido una vista acelerada a formas que están al alcance de la mayoría de nuestros países de encontrar soluciones y yo creo que esta es una forma ya de dar respuestas a varias de las inquietudes que nosotros tenemos aquí, especialmente cuando nos ponemos a considerar los costos de lo que es el desarrollo en los países llamados del tercer mundo.

Juntamente con estas presentaciones el día de mañana, yo sugeriría que, en atención al seguimiento al tema de desastres, también concertemos una nueva cita con posibles soluciones, de tal forma que nuestros propios países puedan aprovechar este conocimiento y estas experiencias y puedan incorporar soluciones integrales y holísticas a los problemas que atañen la crisis alimentaria, la lucha contra la pobreza y a otros de carácter estructural.

Tenemos desafortunadamente el tiempo un poco limitado, pero quiero agradecer si es que las delegaciones quieren hacer algún comentario sobre esto.

CUARTA ASAMBLEA DEL FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL,
A CELEBRARSE EN PUNTA DEL ESTE, URUGUAY, EN 2010

El PRESIDENTE: La Embajadora María del Luján Flores, del Uruguay, tiene la palabra.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL URUGUAY: Muchas gracias, señor Presidente.

Quería felicitarlo por la iniciativa de haber traído a los expositores y los adelantos que nos dieron; obviamente nos damos cuenta de lo interesante que va a ser la sesión de mañana.

Mi propósito era poner en conocimiento un hecho que, dado lo avanzado de la hora, lo haré brevemente.

Durante la reunión del Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial, que tuvo lugar en la ciudad de Washington D.C. en días pasados, se acordó que el Uruguay será sede de la Cuarta Asamblea del Fondo, que se realizará en el año 2010, en Punta del Este. El ofrecimiento de sede, aceptado por unanimidad por los países participantes en la referida reunión del Consejo, es de particular interés, ya que será la primera vez que se llevará a cabo en América Latina. Las anteriores asambleas tuvieron lugar en India en 1998, en China en 2002, en Sudáfrica en 2006, y esta se enmarca en la política de nuestro país de realizar los mayores esfuerzos en materia de preservación del medio ambiente.

Nada más. Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Muchísimas gracias, Embajadora María del Luján Flores.

Entonces, agradeciendo mucho la presentación de los distinguidos profesores, pidiéndoles disculpas por haberles pedido que sinteticen de una manera tan resumida su presentación para este Consejo y deseando que el día de mañana las delegaciones puedan también invitar no solamente a sus delegaciones sino a personas que puedan tener interés en este tema, creemos que es una forma importante de empezar a pensar en soluciones, las que realmente nosotros podemos implementar en nuestros países sin estos costos exorbitantes y menos en esta época de crisis.

INFORME DE LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN SOBRE GESTIÓN DE
CUMBRES INTERAMERICANAS Y PARTICIPACIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL EN LAS
ACTIVIDADES DE LA OEA SOBRE SOLICITUDES DE
ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

El PRESIDENTE: Entonces, agradeciendo esta presentación y esperando que todos ustedes estén el día de mañana, vamos a pasar al siguiente punto de nuestro orden del día y es el Informe de la Presidenta de la Comisión sobre Gestión de Cumbres Interamericanas y Participación de la

Sociedad Civil en las Actividades de la OEA sobre solicitudes de organizaciones de la sociedad civil, haciendo referencia al documento CP/CISC-390/08.

Para este efecto, queremos pedir a la Delegación de Trinidad y Tobago que haga su presentación. Tiene la palabra.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE TRINIDAD Y TOBAGO: Thank you very much, Mr. Chairman.

Mr. Chairman, the Chair of the Committee on Inter-American Summits Management and Civil Society Participation in OAS Activities (CISC), who regrets her inability to be present here today, has asked me to convey to this Council, on her behalf, the Committee's recommendation pertaining to 16 civil society applications listed on page 2 of the report before you [CP/CISC.390/08].

At its meeting on October 30, 2008, the Committee agreed to recommend the approval of these 16 civil society organizations. Therefore, in keeping with Article 6 of the Guidelines for the Participation of Civil Society Organizations in OAS Activities, as recorded in resolution CP/RES. 759 (1217/99); Article 22.b of the Rules of Procedure of the Permanent Council; and other provisions to the same effect, the Chair of the CISC wishes to place before the Permanent Council, for its consideration, the Committee's recommendations that this Council approve the participation in OAS activities of the 16 organizations listed in the report and that they be entered in the OAS Register of Civil Society Organizations.

I thank you.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. En referencia a su presentación, sugiero que la Secretaría tome nota y figure en actas este informe.

De no haber pedidos de palabra, la Presidencia se permite sugerir que este Consejo apruebe las solicitudes de las mencionadas organizaciones de la sociedad civil, de conformidad con las Directrices previstas en la resolución CP/RES. 759 (1217/99) y en cumplimiento al artículo 22 del Reglamento de este órgano. Si no hubiera objeción, entonces así queda acordado.

TRANSMISIÓN DE DOCUMENTO A COMISIÓN

El PRESIDENTE: Bueno, sobre la transmisión de documentos, estimo que esa transmisión la haríamos en una siguiente sesión del Consejo. [Pausa.] Bueno, ¿se puede distribuir este documento ahora mismo? Les agradezco mucho que hayamos pasado de este punto de manera tan vertiginosa. Entonces, habiéndose transmitido este documento, terminamos el punto quinto.

PALABRAS DEL REPRESENTANTE DE BOLIVIA SOBRE LA NOTA DIPLOMÁTICA US 122-B ENVIADO POR LA MISIÓN PERMANENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS

El PRESIDENTE: Pasamos a "Otros asuntos". Si las delegaciones tienen algún punto que tratar en "Otros asuntos"... No hay pedidos de palabra.

Teníamos una solicitud de la Delegación de Bolivia sobre una carta que había llegado a todas las misiones. No obstante, para eso yo solicitaría a algunos de los Embajadores, quien esté en orden de precedencia que por favor tome esta posición, para poder presentar esta carta.

[Pausa.]

¿Quién ocuparía la presidencia? Yo creo que el decano Izben Williams sería la persona que nos permitiría, por cinco minutos, por favor, tomar la presidencia para que de esta manera culminemos el último punto y completemos nuestra sesión de ahora.

[Ocupa la presidencia el Representante de Saint Kitts y Nevis.]

El PRESIDENTE: I'm pleased to deputize as Chair for the distinguished Ambassador of Bolivia who, under "Other business," wishes to respond to a note from the U.S. Delegation to the General Secretariat. Ambassador of Bolivia, you have the floor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE BOLIVIA: Muchas gracias, señor Presidente. Esto va a ser breve.

Simplemente para dar a conocer que nuestra Misión Permanente ha recibido, junto con las demás delegaciones, una nota por parte de la Misión de los Estados Unidos el día viernes, en horas de la noche. Es la nota 122-b, donde la Misión Permanente de los Estados Unidos hace referencia a las afirmaciones del Presidente Evo Morales en la sesión protocolar del Consejo Permanente el 19 de noviembre. Al respecto, brevemente, señor Presidente, quiero hacer notar que:

La Misión Permanente de Bolivia saluda muy atentamente a las honorables Misiones Permanentes y tiene a bien hacer referencia a la dicha nota referida a la sesión protocolar del 19 de noviembre, en la que se recibió al Presidente Evo Morales Ayma, de la República de Bolivia.

En primer lugar, y principalmente, quería señalar que todas las estimaciones que hizo el primer mandatario de Bolivia están basadas en referencias que pueden ser confirmadas en las fuentes referenciadas y no constituyen una opinión personal del Presidente Morales.

En todo caso, si hubiera objeciones de la Misión Permanente de los Estados Unidos ante la OEA, estas deberían dirigirse a las fuentes de información a las que se hace referencia a continuación, particularmente al Sistema de las Naciones Unidas, del cual todos somos parte.

El informe de la Oficina de las Naciones Unidas contra el Crimen y las Drogas, presentado el 2008, muestra las estadísticas de producción y erradicación de cultivos de coca en Bolivia entre las páginas 68 al 71. Se ha reproducido esta página para corroborar la afirmación de que Bolivia ha cumplido las metas de erradicación a las que se comprometió.

El informe de la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia sobre la estrategia internacional de control de narcóticos, emitido el 1 de marzo del 2007, también corrobora la información antes señalada en cuanto a los logros de Bolivia en la erradicación de cultivos de coca. También se reproduce esta información adjunta a este documento.

En estas estadísticas se refleja que Bolivia tuvo un menor incremento de cultivos que el promedio andino y una tercera parte del país con mayor expansión. No obstante, a diferencia de los demás países andinos, Bolivia fue “premiada” con la solicitud de que no se le sean extendidas las preferencias arancelarias, que deben notarse se deben a un cumplimiento de Bolivia a una responsabilidad compartida y supervisada por organismos internacionales como las Naciones Unidas.

Por otra parte, en lo concerniente a la ampliación de este tratado de preferencias conviene mencionar que el Gobierno de los Estados Unidos de América convocó en septiembre a una audiencia, con presentación de testigos, en el ámbito de la Representación de Comercio de los Estados Unidos (USTR), citando a la Delegación Boliviana el día 23 de octubre. Bolivia se representa a través de una misión encabezada por el Ministro de Hacienda, Luis Arce, y el Viceministro de Defensa Social, Felipe Cáceres. La audiencia fue exitosa y todos los testimonios, incluido los provenientes de los Estados Unidos, fueron favorables para Bolivia.

Y respetando su propia decisión y antes de que concluya el proceso anunciado para el 31 de octubre, y a pesar de los considerables gastos que hizo la Delegación boliviana para asistir a la citada audiencia, ese mismo día, sin respetar ni los testimonios, ni el plazo, la Secretaría de Estado de los Estados Unidos afirmó en México que su Gobierno había decidido suspender los beneficios que otorgaba a Bolivia en el marco de las preferencias arancelarias. En otras palabras, una agencia gubernamental negociaba mientras otra instancia anunciaba públicamente la suspensión de esos beneficios.

Asimismo, cabe recordar que durante la mencionada audiencia pública sobre este tratado de preferencias arancelarias llevada a cabo el 23 de octubre, un total de 19 personas y organizaciones presentaron testimonios favorables para la ampliación de esta preferencia arancelaria. Y las siguientes personas lo hicieron: el Congresista Elliot Engel; Ashley Simpson, de Peace Corps; Gerald Meral; Laurie Buckham; Lauren Fitzpatrick; Errol Fish; Elizabeth Larson; sumisiones anónimas; Oxfam America; Cindy McCabe; Peace Corps Bolivia; The Carter Center; Teresa Machicao-Hopkins; Iván Rebolledo; de Bolivian-American Chamber of Commerce; Aaron York; Kathryn y John Walsh, de Washington Office on Latin American and Andean Information Network; Jim Schultz; Democracy Center; Jorge Sfeir; Premier American Hispanic Medical Services; Caroline Councilman, University of Denver. Igualmente, Tom Loudon, Co-Director, Quixote Center.

En referencia a la mención que se hizo a Peace Corps, el Cuerpo de Paz, conviene recordar que las declaraciones del Presidente se basaron en una denuncia hecha por el señor John Alexander van Schaick, un becario Fulbright, que dijo a ABC News públicamente que durante una instrucción obligatoria en una reunión con el Assistant Regional Security Officer, Vincent Cooper, de la Embajada de los Estados Unidos de América en La Paz, Bolivia, el 5 de noviembre del 2007, en horas de la mañana, el representante diplomático estadounidense le instruyó que le dé nombres, direcciones y actividades de cualquier doctor o trabajador venezolano o cubano con el que se cruzara durante su estadía en Bolivia.

La versión del señor van Schaick coincide con la de los miembros y empleados del Peace Corps que alegan que, el pasado mes de julio, un grupo de nuevos voluntarios fue instruido por el mismo funcionario de la Embajada de los Estados Unidos en Bolivia para que

proporcionen información similar acerca de las actividades que realizaban diversos ciudadanos.

La Misión Permanente de Bolivia ante la Organización de los Estados Americanos reitera a las honorables misiones permanentes ante la Organización de los Estados Americanos las seguridades de su más alta y distinguida consideración.

Estos documentos de las Naciones Unidas y el requerimiento del propio USTR van a ser circulados a las delegaciones, puesto que es la base para el discurso del Presidente Morales en este Consejo Permanente.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you, Ambassador. The Chair recognizes the Representative of the United States.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman.

The Delegation of the United States would simply like to point out that as the distinguished Ambassador of Bolivia said about remarks by President Morales, the things that were included in the diplomatic note that the U.S. Permanent Mission sent on Friday were based in fact and were not simply personal opinions of anybody at the Mission or in the U.S. Government. We would have hoped that the distinguished Representative of Bolivia would have let the matter lie after we sent out that diplomatic note, rather than raising it again at this meeting.

The U.S. Government was left with no choice, after the speech by President Morales, to respond to a number of the more outrageous allegations that he made during his presentation to the Organization of American States, and that was why we sent the diplomatic note out to the missions, including the Mission of Bolivia.

As has been made clear in numerous declarations by the Administration, including by the White House and the Department of State, the suspension of trade benefits was due to clear failures by the Government of Bolivia in the fight against narcotrafficking. It was not due to any conspiracy or other reasons. It was simply that, and as many representatives of the U.S. Government have said on many occasions, the U.S. Government hopes someday to be able to reevaluate that situation.

Unfortunately the current attitude displayed by the Government of Bolivia, including by the President of Bolivia, is not encouraging, particularly in light of the very recent decision by the Government of Bolivia to eliminate all support provided by the Drug Enforcement Administration (DEA) to Bolivia in the fight against narcotrafficking.

Mr. Chair, I close by inviting the Government of Bolivia to reconsider its decisions, which have been damaging to the fight against narcotrafficking, including the elimination of DEA support to get the Government of Bolivia back on the right road in the fight against narcotrafficking.

Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you, Representative of the United States. Does any other delegation wish to request the floor at this time? It seems that no other delegation requires the floor to speak on this issue.

The distinguished Ambassador of Bolivia has made representation in defense of statements made by his President to this Permanent Council last week. He claims that the President's statements were factual and substantial. He sought to inform the Council that these documents substantiate his points, and he has promised to distribute the relevant supporting documents. The Delegation of the United States, in its response, also reinforced its position.

On behalf of the Permanent Council, the Chair would encourage that resolution and common ground be sought in this issue. In the meantime, since it has been brought to the Council, the Chair invites both parties to do whatever is necessary to reinforce their positions and the Council to work with both parties to resolve these thorny issues in the best and most efficient manner.

Unless there are other comments from the delegations of the United States or Bolivia, or from other delegations, the Chair would like to move on from this matter. [Pausa.] I hear no dissenting voice. Is there any other business to be brought to the attention of this Council? I see no requests for the floor.

The Chair of the Special Committee on Migration Issues, Ambassador Nestor Mendez, has asked that we announce that the meeting of the Committee that was scheduled for 2:30 p.m. today has been postponed until 3:30 p.m. This, of course, is due to our late conclusion of this meeting of the Council.

This meeting stands adjourned.

ISBN 978-0-8270-5399-1