

CONSEJO PERMANENTE



OEA/Ser.G  
CP/ACTA 1641/08  
2 abril 2008

ACTA  
DE LA SESIÓN CONJUNTA  
DEL CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACIÓN Y  
LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CIDI (CEPCIDI)  
CELEBRADA  
EL 2 DE ABRIL DE 2008

Aprobada en la sesión del 17 de febrero de 2010

## ÍNDICE

	<u>Página</u>
Nómina de los Representantes que asistieron a la sesión .....	1
Aprobación del proyecto de orden del día .....	2
Palabras de bienvenida del Presidente del Consejo Permanente .....	3
Palabras de bienvenida de la Presidenta de la Comisión Ejecutiva Permanente del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral.....	5
Palabras del Secretario Ejecutivo para el Desarrollo Integral .....	6
Presentación de la Directora de la Oficina de Washington de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas .....	8
Presentación del Economista Jefe de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.....	13
Presentación de la Especialista Principal de Salud y Protección Social del Banco Interamericano de Desarrollo.....	17
Presentación de la Asesora Principal para los Objetivos de Desarrollo del Milenio y Metas de Salud de la Organización Panamericana de la Salud .....	20
Intervenciones de las Delegaciones .....	25
[Receso]	
Intervenciones de las Delegaciones (continuación).....	49
Comentarios finales de los panelistas .....	79
Palabras de clausura del Presidente del Consejo Permanente.....	81

## CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS

### ACTA DE LA SESIÓN CONJUNTA CELEBRADA EL 2 DE ABRIL DE 2008

En la ciudad de Washington, a las nueve y cincuenta de la mañana del miércoles 2 de abril de 2008, celebró sesión conjunta el Consejo Permanente de la Organización y la Comisión Ejecutiva Permanente del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CEPCIDI). Presidió la sesión el Embajador Michael I. King, Representante Permanente de Barbados y Presidente del Consejo Permanente. Asistieron los siguientes miembros:

Embajador Denis Ronaldo Moncada Colindres, Representante Permanente de Nicaragua  
y Vicepresidente del Consejo Permanente  
Embajador Denis G. Antoine, Representante Permanente de Grenada  
Embajador Izben C. Williams, Representante Permanente de Saint Kitts y Nevis  
Embajador Bayney R. Karran, Representante Permanente de Guyana  
Embajadora Abigaíl Castro de Pérez, Representante Permanente de El Salvador  
Embajador Duly Brutus, Representante Permanente de Haití  
Embajador Pedro Oyarce, Representante Permanente de Chile  
Embajadora María del Luján Flores, Representante Permanente del Uruguay  
Embajador C. A. Smith, Representante Permanente del Commonwealth de las Bahamas  
Embajador José Enrique Castillo Barrantes, Representante Permanente de Costa Rica  
Ministra Consejera Clenie Greer-Lacascade, Representante Interina de Santa Lucía  
Consejero Frank Montgomery Clarke, Representante Alternativo de San Vicente y las Granadinas  
Consejera Margarita Riva-Geoghegan, Representante Alternativa de los Estados Unidos  
Embajador Nelson Pineda Prada, Representante Alternativo de Venezuela  
Segundo Secretario Gabriel Morales Morales, Representante Alternativo de México  
Primera Secretaria Rosa Delia Gómez Durán, Representante Alternativa de la Argentina  
Ministro Consejero Carlos Jiménez Gil-Fortoul, Representante Alternativo del Perú  
Primer Secretario Felix Baes Baptista de Faria, Representante Alternativo del Brasil  
Ministra L. Ann Scott, Representante Alternativa de Jamaica  
Consejera Frances Seignoret, Representante Alternativa de Trinidad y Tobago  
Consejero José Luis Domínguez Brito, Representante Alternativo de la República Dominicana  
Primer Secretario Ricardo Kellman, Representante Alternativo de Barbados  
Consejera Ingrid Karen Knutson, Representante Alternativa del Canadá  
Embajadora Nubia Lezcano, Representante Alternativa de Panamá  
Consejera Leslie C. Martínez, Representante Alternativa de Honduras  
Primera Secretaria Ana Mariela Ayala González, Representante Alternativa del Paraguay  
Ministro Consejero William Torres Armas, Representante Alternativo de Bolivia  
Primer Secretario Jorge Eduardo Contreras, Representante Alternativo de Guatemala  
Segundo Secretario Carlos Lucien Pineda, Representante Alternativo de Colombia  
Primer Secretario Joseph Aguilar, Representante Alternativo de Belize  
Consejero Agustín Ignacio Fornell Vintimilla, Representante Alternativo del Ecuador

## APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA

El PRESIDENTE: I am pleased to call to order this joint meeting of the Permanent Council and the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI) in accordance with resolution AG/RES. 2307 (XXXVII-O/07), adopted at the thirty-seventh regular session of the General Assembly, held in Panama last year. The topic of the resolution is “Poverty, Equity, and Social Inclusion: Follow-up to the Declaration of Margarita.”

I am also pleased to welcome my dear colleague, Ambassador Abigaíl Castro de Pérez, Chair of CEPCIDI, who will co-chair this meeting with me, and I would like to thank CEPCIDI for its preparatory work for this meeting.

I submit for your consideration the draft order of business, document CP/OD.1641/08, which was prepared based on the draft agenda approved by CEPCIDI in document CEPCIDI/doc.830/08.

[El proyecto de orden del día contiene los siguientes puntos:

1. Aprobación del orden del día (CP/OD.1641/08) (CEPCIDI/doc.830/08).
2. Palabras de bienvenida:
  - Embajador Michael King, Presidente del Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos (OEA)
  - Embajadora Abigail Castro de Pérez, Presidenta de la Comisión Ejecutiva Permanente del Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CEPCIDI) y Representante Permanente de El Salvador.
3. Presentaciones de organizaciones internacionales (CEPAL, PNUD, OPS, BID) sobre el progreso alcanzado en el logro de los ocho objetivos de desarrollo establecidos en la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas en el ámbito hemisférico:
  - Inés Bustillo, Directora de la Oficina de Washington de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de las Naciones Unidas (CEPAL).
  - Luís Felipe López-Calva, Economista en Jefe de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
  - Amanda Glassman, Especialista Principal de Salud y Protección Social del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
  - Sofioleticia Morales, Asesora Principal para los Objetivos de Desarrollo del Milenio y Metas de Salud de la Organización Panamericana de la Salud (OPS).
4. Intervención de los Estados Miembros sobre experiencias exitosas, lecciones aprendidas y desafíos para el logro de los objetivos de desarrollo de la Declaración del Milenio de las Naciones Unidas.]

There is a slight adjustment to item 2. There will be a third speaker making welcoming remarks, and that will be Ambassador Alfonso Quiñónez, the Executive Secretary for Integral Development. Assistant Secretary General Albert Ramdin was scheduled to make some remarks; unfortunately, he is unable to be part of the exercise this morning.

Are there any comments from the floor? Since there are none, the draft order of business is approved. Approved.

#### PALABRAS DE BIENVENIDA DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO PERMANENTE

El PRESIDENTE: Let me welcome Ambassador Abigaíl Castro de Pérez and our special guests from the Inter-American Development Bank (IDB) and the Pan American Health Organization (PAHO), the United Nations Development Programme (UNDP), and the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC). Thank you for coming!

Colleague ambassadors permanent representatives of the member states of the Organization of American States, permanent observers, ladies and gentlemen:

It is a great pleasure to welcome you all to this joint meeting, convened in accordance with resolution AG/RES. 2307 (XXXVII-O/07) of the thirty-seventh regular session of the General Assembly held last year in Panama on the topic “Poverty, Equity, and Social Inclusion: Follow-up to the Declaration of Margarita.”

It is more than appropriate that both the Permanent Council and the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI) are convened here today to follow up on the eight development objectives for the year 2015 established in the UN Millennium Declaration.

In the year 2000, 189 nations made a historic commitment in the form of the Millennium Declaration. We have now reached the midpoint between when the agreement was signed and the 2015 deadline for achieving the Millennium Development Goals (MDGs). While I expect we will hear today how well the developing world and, indeed, our regions are doing in meeting the MDGs, my brief comments, hopefully, will provide a cursory look at what has been happening.

Data from the UN Millennium Development Goals Report for 2007 confirmed that while no one goal is projected to be on track across all regions, and progress is being made in virtually all goals across all regions, there have been some impressive indicators of progress, particularly since 2000. For example:

- Between 1990 and 2004, there was close to a 40 percent decline in the number of persons in developing countries living on less than one dollar per day;
- Child mortality rates are going down in all regions; and
- Primary school enrollment increased from 80 percent in 1990 to 88 percent in 2005, with nearly two thirds of this increase occurring since 1999.

In our part of the world, there is much progress that we can be proud of, since Latin America is leading the developing world in statistical progress in meeting the MDGs:

- Latin America and the Caribbean increased primary education coverage from 87 percent in 1990 to 97 percent in 2005.
- Significant progress has been made on the health front: the region cut infant mortality from an average of 54 deaths per 1000 live births in 1991 to 31 in 2005.
- The region also made progress in promoting gender equity in terms of political representation, as the proportion of women holding seats in Parliament increased from 12 percent in 1990 to 20 percent in 2007.

Despite this generally satisfactory progress in our region towards meeting the MDGs, we must acknowledge the slow progress in some areas and the distance some of our countries, particularly the poorest, still have to go.

Our progress has not been nearly as good as in other areas with regard to meeting the important goal of cutting by half the proportion of our people living in poverty. In particular, the percentage of our people living on a dollar a day or less declined only marginally, from 10.3 percent in 1990 to 8.7 percent in 2004, with experts predicting that we are unlikely to attain the goal of reducing by half the percentage of people living in poverty.

The fact remains that poverty levels are still unacceptably high and much more remains to be done. The United Nations has observed that inequality remains highest in Latin America and the Caribbean and in Sub-Saharan Africa, where the poorest fifth of the population accounts for only three percent of the national income.

It is incumbent on all of us to call upon our political leaders to intensify their efforts to reduce poverty and unequal opportunities for education and jobs, which are at the heart of the inequality.

With the second half of the MDG period now underway, we must build upon the efforts and positive results in many developing countries and, indeed, those of our region. The gains suggest that developing countries have taken their MDG commitments seriously and that rapid progress is possible.

To continue these gains and to accelerate the progress thus far requires the continued commitment and partnership of developing and developed countries. Two critical areas that are perhaps the cornerstone of helping countries progress along the MDG path—trade and access to markets and the predictability of aid—will need special attention in the coming years.

As we discuss this important issue here at the Permanent Council with CEPCIDI, we feel that we do have a lot to share among ourselves and with our guests from the other institutions that are committed to working with us towards achieving the MDGs.

I am looking forward to this meeting, and I do hope that at the end of the day, we would have had a very interesting and productive meeting.

PALABRAS DE BIENVENIDA DE LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA  
PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

El PRESIDENTE: It is my pleasure now to give the floor to my colleague, the distinguished Ambassador Abigaíl Castro de Pérez of El Salvador, Chairperson of the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI). Ambassador Castro, tiene la palabra.

La PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Gracias, señor Presidente. Señora Jefa de Gabinete, señor Secretario Ejecutivo, señores Representantes del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), señores y señoras Embajadores y Representantes Permanentes y Alternos ante la OEA, tengan todos muy buenos días.

El trigésimo séptimo período ordinario de sesiones de la Asamblea General de la OEA, celebrado en Panamá en junio de 2007, adoptó las resoluciones que ya fueron indicadas por nuestro Presidente del Consejo Permanente y los mandatos que de ella surgieron, lo cual contextualiza el tenor de esta importante reunión, que todos esperamos sea lo más productiva, por lo cual entro de lleno en materia.

Actualmente nos encontramos a mitad de camino y es un momento crucial para la evaluación del progreso de nuestra región en cuanto al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, subrayando la importancia de contar con avances en cuanto a los indicadores de desarrollo de reducción de la pobreza.

Es por ello que la reunión del día de hoy es importante, ya que nos dará la oportunidad de conocer el estado de avance en el cumplimiento de los Objetivos del Desarrollo del Milenio desde la perspectiva de los Estados Miembros, así como desde la perspectiva de organismos internacionales. Igualmente, nos dará oportunidad de tener un intercambio de experiencias y lecciones aprendidas a la luz del compromiso adoptado en la Declaración de Margarita.

Conocemos las cifras que nos comparten organismos internacionales y algunas de ellas son alentadoras, pero también hay otras que son motivo de mucha preocupación y de reflexión. Por ejemplo, el último informe de CEPAL sobre el panorama social de la región nos indica que 15 millones de personas salieron de la pobreza y que 10 millones de personas dejaron de ser indigentes; pero también nos informa que aún existen 194 millones de pobres en América Latina.

También, y una vez más, dicho informe nos indica que América Latina se caracteriza por ser la región más desigual en el mundo en términos de ingreso y de distribución de bienes, de acceso a servicios básicos y de acceso a la justicia; así como en términos de desigualdades políticas, desigualdades de oportunidades y de discriminación en diversos sentidos.

Asimismo, los organismos especifican que esta desigualdad se manifiesta en cuanto a la exclusión en la que se encuentran poblaciones indígenas, afro-descendientes y de zonas rurales, que tienden a ser más pobres y a presentar indicadores socioeconómicos más bajos y a no participar en la toma de decisiones. También agregan que la pobreza afecta desproporcionadamente a las mujeres.

Precisamente esos son los aspectos que los Objetivos de Desarrollo del Milenio tratan de afrontar y el día de hoy los Estados Miembros conoceremos, como decía antes, los avances, logros y desafíos en su implementación.

En ese contexto, se hace prioritario para la región identificar soluciones intersectoriales que se orienten a atender las causas estructurales de la problemática que afecta a los sectores de la población en situación de pobreza y exclusión. Por ello, las políticas públicas en la materia deben ser diseñadas desde una perspectiva multidimensional y deben tomar en cuenta, a su vez, las estrategias nacionales de desarrollo y de reducción efectiva de la pobreza.

Dadas las problemáticas anteriormente descritas, tanto por el Presidente del Consejo Permanente como por la suscrita en su calidad de Presidenta de la CEPCIDI, resulta de la mayor relevancia impulsar políticas públicas que atiendan la situación de vulnerabilidad de la población en situación de pobreza y exclusión social, ya que de ello depende que América Latina y el Caribe puedan alcanzar los Objetivos del Milenio y mejorar la calidad de vida del Hemisferio.

La OEA, como natural foro político del Hemisferio, se une a los esfuerzos de impulso y desarrollo de estas políticas públicas y abre espacios para que los Estados Miembros compartan, de manera solidaria, sus logros y sus aciertos en los diferentes niveles de trabajo y cooperación para el desarrollo.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you, Ambassador Castro de Pérez.

#### PALABRAS DEL SECRETARIO EJECUTIVO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL

El PRESIDENTE: I now give the floor to Ambassador Alfonso Quiñónez, Executive Secretary for Integral Development, who has a few words to offer to the proceedings.

El SECRETARIO EJECUTIVO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Mr. Chairman of the Permanent Council, Madam Chair of the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI), colleagues from the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), the Pan American Health Organization (PAHO), the Inter-American Development Bank (IDB), and the United Nations Development Programme (UNDP):

There is no doubt that Latin America and the Caribbean are currently experiencing relative political stability and steady economic growth, two factors that are necessary, although not sufficient, to address the needs of the most vulnerable people in the region and to build peaceful and prosperous communities.

The last four years can be characterized as the best in 25 years with regard to economic and social performance across Latin America and the Caribbean. The progress made in reducing poverty, decreasing unemployment, and improving income distribution in some countries is at the core of this positive trend.



As we heard from the Chair of CEPCIDI, the Hemisphere has also experienced a steady reduction in poverty over the last few years. It is, however, sobering to note that the region has taken 25 years to lower poverty to the levels of 1980. The encouraging progress seen in recent years must not be allowed to eclipse the fact that poverty levels remain very high and that much remains to be done.

It is unfortunate to note that one of the most distinguishable characteristics of Latin America and the Caribbean is the persistent inequality in income distribution. Inequality is very closely related to social exclusion, as there is a prevalence of certain groups in society living in poverty, such as indigenous people, people of African descent, and women. We must therefore strive for a more inclusive development that goes beyond race or gender and that benefits all in society.

The healthier political situation in our region is crucial to deepening our efforts to combat the ills associated with social exclusion and poverty, but the general satisfaction with the wave of democratization that has swept through the Hemisphere in the last decade or so must be tempered by the realization that poverty rates have not declined sufficiently. The bottom line is that elections alone do not equal democracy. Democracy needs to deliver more than just free and fair elections, especially to those who live in poverty.

I believe that with strong and dedicated leadership, combined with strategic visioning, we can achieve success stories in improving the social well-being of the people of the Americas.

It is clear for all of us today, as stated in the Inter-American Democratic Charter, that democracy and social and economic development are interdependent and mutually reinforcing; hence, the need to work towards promoting democracy and democratic values while addressing the needs of the poor. The Charter also states that poverty is an obstacle to the development of democracy, and in that context, it recommends that governments promote and observe economic and social rights.

The endeavor undertaken by the Joint Working Group of the Permanent Council and CEPCIDI on the Draft Social Charter of the Americas will provide an excellent complement to the Inter-American Democratic Charter. This initiative constitutes the clearest expression of the Hemisphere's political will to forge ahead in the quest for social justice and toward compliance with global commitments, such as those expressed in the Millennium Development Goals (MDGs).

A combination of good governance, the rule of law, sound economic and social policies, a strong and transparent public service, and an engaged citizenry constitutes the foundation for democratic growth and consolidation. By respecting fundamental rights and freedoms and moving forward with an agenda that emphasizes democracy and human rights; development with equity; peace and stability; cultivating real partnerships between public and private sectors and between governments and civil society, as well as between communities of distinct ethnic, social, and economic backgrounds; this hemisphere will begin to realize its full potential.

In 2000, countries made a global commitment to development through the Millennium Declaration, which summons all their values. The goals contained in this declaration embody commitments to be fulfilled primarily by developing countries as they gradually achieve the capacity to provide universal access to minimum levels of well-being. At the same time, the Goals entail a series of commitments on the part of developed countries to support the efforts of developing nations,

forcing us to reflect upon the quality and quantity of official development assistance (ODA) and of international trade.

Ultimately, we all have a collective responsibility in helping to build and maintain environments that support domestic and hemispheric objectives of peace and security, justice, social equity, development, and democratic governance, as well as to provide hope and opportunity for all the citizens in the Americas.

In light of all this, we will greatly benefit from the presentations we will hear today in order to reflect, not only upon the progress made in the Americas with regard to the MDGs, but also on the challenges ahead, and particularly to focus on how our OAS can promote and enhance national efforts in achieving the Millennium Development Goals.

Thank you very much.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Dr. Quiñónez. Now, it is my pleasure to give the floor to Ambassador Castro, who will chair the second part of this meeting. Ambassador, you have the floor.

La PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Gracias, señor Presidente.

Es muy estimulante y grato contar con la participación el día de hoy de representantes de CEPAL, PNUD, OPS y BID, quienes nos informarán sobre el estado de avance en el cumplimiento de los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio a nivel hemisférico. Les agradezco a todos ustedes su presencia aquí el día de hoy, así como los documentos y presentaciones que nos hicieron llegar con anticipación para conocimiento de los Estados Miembros.

En aras del tiempo estipulado para esta reunión, agradeceré a nuestros invitados desarrollar sus presentaciones en un máximo de quince minutos. Iniciaremos con las presentaciones de nuestros invitados, seguidas por las intervenciones de los Estados Miembros, las cuales, si todos están de acuerdo, se limitarán a un máximo de seis minutos y serán lideradas por nuestro Presidente del Consejo.

PRESENTACIÓN DE LA DIRECTORA DE LA OFICINA DE WASHINGTON DE LA  
COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL  
CARIBE DE LAS NACIONES UNIDAS

La PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Nuestra primera invitada es la doctora Inés Bustillo, Directora de la CEPAL en Washington. La doctora Bustillo ha fungido como oficial principal de asuntos económicos de la CEPAL, como profesora de Economía de la Universidad.... Perdón, el Embajador de Venezuela, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE VENEZUELA: Muy buenos días. Perdone que la interrumpa, excelentísima señora Embajadora, pero ha manifestado usted que los Estados vamos a disponer solo de seis minutos para exponer los avances de nuestros logros en materia de las políticas

instrumentadas para el desarrollo de las Metas del Milenio. Quiero manifestarle que la Delegación de Venezuela piensa que ese es un tiempo muy breve, muy corto, para que los Estados podamos exponer con suficiente dedicación lo que hemos alcanzado en esta materia.

Precisamente el mandato de la Asamblea General con respecto de esta reunión dice que debemos hacer un diálogo lo más fructífero posible. Estamos, a nuestro modo de ver, en el tema más importante que se discute en este momento en el Hemisferio, cual es el problema de la pobreza, la exclusión social, la inequidad.

Entonces démosle rienda suelta a nuestra creatividad, a nuestro pensamiento, a nuestros logros, a las expectativas, a lo que queremos lograr. Yo, desde ya, manifiesto que Venezuela no se podrá acoger a los seis minutos que usted ha propuesto, Presidenta.

La PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Gracias, señor Embajador. Por eso hice las dos precisiones en aras del tiempo, y si todos estuvieran de acuerdo. Pero si, como Venezuela lo ha propuesto, las presentaciones se limitan al tiempo máximo que tenemos, que es de diez minutos, pues toda la sala se acogería a este tiempo. Está bien.

Nuestra invitada es la doctora Inés Bustillo, Directora de la CEPAL en Washington. La doctora Bustillo ha fungido como oficial principal de asuntos económicos de la CEPAL; profesora de Economía de la Universidad Anáhuac en la ciudad de México, y profesora asistente en American University en Washington, D.C. La doctora Bustillo también ha sido consultora para el Banco Mundial, el Centro para Estudios Monetarios de América Latina y Operadora de Bolsa en la ciudad de México. Entre su formación académica se destaca que la doctora Bustillo tiene acreditado un doctorado en Economía de American University.

Dejo con ustedes a la doctora Inés Bustillo. Por favor, doctora.

La DIRECTORA DE LA OFICINA DE WASHINGTON DE LA COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DE LAS NACIONES UNIDAS: Muchísimas gracias, señora Presidenta, señor Presidente del Consejo Permanente.

Es un placer estar representando a la CEPAL el día de hoy en un tema tan importante como la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Mi intervención va a estar dividida en dos partes. Primero, me han solicitado que les informe sobre cuáles son las actividades que la CEPAL ha venido haciendo en apoyo a los países en la consecución de las Metas del Milenio; y segundo, voy a focalizarme en algunas de esas metas para dar una visión de tipo regional.

Como ustedes saben, la CEPAL, como Comisión regional de las Naciones Unidas y el Caribe, ha adoptado las Metas del Milenio como punto de referencia para nuestro trabajo desde el año 2000 y hemos venido colaborando muy estrechamente con otras agencias de Naciones Unidas en la realización de distintos informes y actividades para apoyar a los países de la región en la consecución de estas metas.

Les envié con anticipación una serie de publicaciones y quisiera, muy brevemente, explicarles su contenido. Este primer informe que tienen en versión inglés y español es el primer informe que se hizo, coordinado por la CEPAL con todas las agencias de Naciones Unidas, donde se dio una visión general de cómo estaban los países de la región y la región posicionada en la consecución de las metas.

Hace unos meses elaboramos el segundo informe, también distribuido en inglés y en español, donde hicimos una actualización en base a nuevos indicadores de los objetivos 1, 2 y 3, las metas de pobreza, educación, hambre y género. Y también distribuí un documento que acabamos de elaborar sobre las metas relacionadas con género; es decir, las actividades de la CEPAL, juntamente con otras agencias de Naciones Unidas, de monitoreo regional sobre cómo está avanzando la región en las distintas metas. Esos son estudios periódicos.

Ahora, hay tres elementos principales en cuanto cómo estamos apoyando a los países desde la CEPAL. Primero, no solamente estamos mirando muy detenidamente el monitoreo de las metas, sino la pertinencia de esas metas para los países de la región. Como ustedes saben, las Metas del Milenio son indicadores y son, muchas veces, un mínimo común denominador para la realización de ciertas metas.

Pues algunos de estos indicadores no necesariamente son pertinentes para la región, porque la región ya está más avanzada. Por ejemplo, si miramos la meta del indicador de pobreza extrema, para varios países de la región ese objetivo ya se ha cumplido. Entonces tal vez surge la necesidad de una meta más ambiciosa. Cuando miramos, por ejemplo, alguna de las metas relacionadas con educación o con género, la mayor parte de los países lo han cumplido. Entonces, hay indicadores que podrían ser más pertinentes. Por ejemplo, en el área de educación habría que focalizarse no solamente en la educación primaria sino también en la educación secundaria y en metas relacionadas con la educación pre-escolar. Eso lo menciono porque son ya metas que los países habían adoptado en reuniones ministeriales o inclusive, por ejemplo, en la Cumbre de las Américas realizada en Santiago.

Así que parte de lo que hacemos es mirar muy de lleno los indicadores, la pertinencia, y hemos elaborado toda una serie de indicadores a veces complementarios o más ambiciosos que reflejarían mejor los Objetivos de Desarrollo para la región. Y eso es lo que ustedes encuentran en varias de esas publicaciones.

Al mismo tiempo, para la región, como se mencionó, el tema de la equidad es un tema fundamental. Es decir, hay que ir más allá de los promedios nacionales para entender lo que está sucediendo en la región. No solamente tenemos que mirar la educación o la pobreza como un promedio nacional, sino que hay que mirarlo, por ejemplo, desde una perspectiva de género; habría que mirarlo por grupo étnico; habría que mirarlo por edad. Entonces, estamos trabajando muy de lleno con los distintos países para un poco romper los indicadores del nivel nacional a niveles que nos podrían dar más luz para la eficacia de las políticas públicas, desde un punto de vista integral y multidimensional.

Finalmente, como ustedes saben, las metas del Milenio imponen un desafío tremendo desde el punto de vista de la capacidad de los países para hacer frente a los indicadores que se requieren para dar la evolución de las distintas metas. Por eso en los pasados años la CEPAL ha venido realizando evaluaciones estadísticas respecto a cómo están situados los distintos países de la región respecto a la posibilidad de poder tener las cifras para mirar la evolución de las metas del Milenio.

Así que hemos realizado distintos estudios con diferentes agencias del sistema, también con el BID midiendo el tema de las cifras. Al mismo tiempo, hemos realizado toda una serie de seminarios y tenemos varios proyectos de capacitación de las oficinas de estadísticas en Sudamérica, así también como en Centroamérica y, particularmente, estamos trabajando muy de cerca con los países del Caribe para poder hacer frente a las demandas estadísticas que implica el monitoreo de las metas del Milenio.

Habiendo dicho eso, quisiera referirme a alguna de las metas. No voy a dar una visión de todas las metas pero sí me voy a focalizar, por problemas de tiempo, solamente en las primeras tres metas.

Como ustedes saben, el primer objetivo es el objetivo de la reducción de la pobreza extrema a la mitad y la reducción del hambre en la región. Como dijo la Presidenta de la CEPCIDI, a lo largo de los pasados cinco años la región ha hecho progresos notables en la reducción de la pobreza, básicamente asociados a un crecimiento en la generación de empleo en la mayor parte de los países de la región, aunado al llamado bono demográfico, así como a programas sociales que han sido muy efectivos.

Como se aprecia en la gráfica, por primera vez la línea de la pobreza descendió a menos de 200 millones de personas. Cuando ustedes miran esas cifras no todos los países están representados porque estas cifras provienen de las encuestas de hogares, por lo cual no todos los países tienen las encuestas de hogares necesarias y actualizadas para la elaboración de estas cifras. Después me voy a referir a eso.

Entonces, en relación a la primera meta podemos decir que, en términos generales, la región – y esto se observa en la tercera lámina– está bien encaminada para cumplir la meta del Milenio de reducir la extrema pobreza a la mitad para el año 2015. Inclusive, ya América Latina tiene un avance de casi el 80% y hay cuatro países que ya han cumplido la meta, y los demás países están bien encaminados para el logro de esa meta, tal como se ve en esa lámina.

El logro de la meta básicamente está asociado a las tasas de crecimiento. Algunos países están por debajo del progreso esperado, dado el crecimiento que han venido teniendo los pasados años, pero es tremendamente factible que logren sin mayores dificultades la consecución de esa meta.

Algunos países de Centroamérica obviamente van a requerir un crecimiento económico más alto; básicamente lo que hemos hecho es mirar la consecución de la meta respecto a los desafíos de crecimiento. Aquellos países que están más rezagados requerirían un crecimiento económico de más o menos un 4% los próximos años para poder lograr esa meta. Pero en términos generales, la región estaría bien encaminada.

Ahora, es posible plantearse también para la región o para algunos países, como decimos en la próxima lámina, un objetivo tal vez más ambicioso que sería la reducción de la pobreza total. Obviamente ya algunos países han logrado esa meta, como sería el caso de Chile, pero otros países también podrían estar bien situados para el logro de esa meta.

Anteriormente me había referido a que hay que ir más allá de los promedios nacionales, por eso vemos las otras dos láminas que muestran la diferencia por países en el caso de la pobreza e

indigencia, pero quisiera moverme a la lámina donde mostramos datos para los países del Caribe; son datos que muestran, básicamente en distintos tiempos, la pobreza con base a datos nacionales.

En el caso de los países del Caribe, si bien muchos de ellos están situados para la consecución de la meta, algo que puede incidir en la consecución de la meta es la vulnerabilidad de muchos de ellos a los desastres naturales. Hemos realizado varios estudios con los países del Caribe midiendo una especie de índice de vulnerabilidad. Los países pueden estar tal vez bien situados para lograr la meta, pero ante algún desastre natural podrían tener un retroceso significativo. El tema de la vulnerabilidad es fundamental para, obviamente, como ustedes saben mejor que yo, la consecución de la meta en muchos de los países del Caribe.

Había mencionado al comienzo la importancia de desagregar los promedios nacionales y por eso quise ilustrar, con los datos existentes, la situación, por ejemplo, en el caso de niños y de pueblos indígenas y de afro-descendientes en la región; es decir, si bien por ejemplo un país puede estar bien situado para la consecución de la meta, cuando miramos ya los indicadores más desagregados, vemos la urgencia de atender las necesidades específicas de ciertos grupos, en particular los niños que son, dentro de los distintos países, aquellos que sufren de mayor pobreza, así como los pueblos indígenas y los afro-descendientes, en otros casos.

Finalmente, tenemos indicadores para 32 países en el tema de nutrición, así como en la meta de reducción del bajo peso de los niños tenemos indicadores para 25 países. En la mayoría de los casos ha habido progresos importantes hacia la consecución de esas metas.

Ahora, en el caso de las metas 2 y 3, educación y género, como dije anteriormente, básicamente cuando miramos esos indicadores vemos que la mayor parte de los países de la región ya han alcanzado altas tasas de matrícula en la enseñanza primaria. Entonces, observamos que para el grado de desarrollo de la región sería más pertinente elaborar otro tipo de indicadores, tales como la consecución de mayor cobertura de la educación secundaria, que es fundamental para librarse de la pobreza, así como la importancia de la educación pre-escolar para la vida futura de los niños. Por eso incluí distintas láminas sobre la situación de la región en esos indicadores.

Este tipo de compromisos, como dije anteriormente, han sido asumidos por los países de la región en distintas reuniones ministeriales de educación en UNESCO, CEPAL, inclusive en la Cumbre de las Américas en Santiago y también con respecto a los indicadores relacionados con género.

En materia educativa, los indicadores muestran que no hay problema, básicamente, en la paridad entre niños y niñas, hombres y mujeres. Inclusive vemos que se advierte una mayor matriculación femenina que masculina, digamos, a niveles secundario y terciario.

Eso no quiere decir que no haya discriminación, pero entonces la pregunta es: ¿cuáles son aquellos indicadores que pueden captar mejor la situación de discriminación dentro de la región? Y por eso tenemos toda una serie de indicadores que mide indicadores relacionados con la violencia; indicadores relacionados con el acceso a la seguridad social por parte de las mujeres; indicadores relacionados con salarios, comparando hombres y mujeres, etcétera.

No me voy a referir a los indicadores de los otros objetivos, porque obviamente la OPS va a hablar de los objetivos relacionados con salud, pero simplemente quisiera terminar con dos comentarios porque se me agotan los quince minutos.

Primero, si quisiéramos ver a nivel agregado cómo está la región en términos de la consecución de los ocho Objetivos de Desarrollo del Milenio, podríamos decir que el panorama es mixto; es decir, hay avance efectivamente hacia el cumplimiento de ciertas metas. En particular, hay avance significativo de la región hacia la meta de eliminación de la pobreza extrema; hacia la consecución de la meta de reducción del hambre; hacia la disminución de la desnutrición infantil; hacia la consecución de la equidad de género en educación; también hay disminución de la mortalidad infantil y hay progresos importantes en el acceso a agua potable.

¿Dónde encontramos que se registran progresos insuficientes? Básicamente se registran progresos insuficientes en la universalización de la educación primaria, en temas relacionados con mortalidad materna, en acceso a saneamiento y en la sostenibilidad del medio ambiente.

Finalmente, quisiera comentarles que en los años venideros seguiremos trabajando con las otras agencias de Naciones Unidas en el monitoreo de los distintos objetivos, metas e indicadores a nivel regional, en el análisis de la pertinencia de estos indicadores o el planteamiento de indicadores más acordes a los niveles de desarrollo de la región y, muy particularmente, acompañando a los gobiernos y a las oficinas de estadísticas de los gobiernos miembros en estos desafíos que impone, desde el punto de vista estadístico, la consecución y el monitoreo de las metas.

Por eso en la última lámina tengo algo que se llama Proyecto Milenio, que es un proyecto que hemos venido ejecutando en la CEPAL en colaboración con los gobiernos miembros para el apoyo a las capacidades estadísticas de los gobiernos en el monitoreo de las metas.

Muchísimas gracias.

La PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Muchísimas gracias a usted, doctora Bustillo, por tan detallada e ilustrativa presentación, y también por el ajustado uso del tiempo estamos muy agradecidos. Muy especialmente, gracias por el compromiso que la CEPAL ha demostrado durante sus sesenta años de existencia, celebrado hace tan sólo un mes, por apoyar a los países de la región en sus esfuerzos por alcanzar un desarrollo sustentable, equitativo y comprometido con la defensa del medio ambiente. Gracias de nuevo.

PRESENTACIÓN DEL ECONOMISTA JEFE DE LA  
OFICINA REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL  
CARIBE DEL PROGRAMA DE LAS  
NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

La PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Me complace ahora ceder el uso de la palabra al doctor Luis Felipe López-Calva, Jefe de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.

El doctor López-Calva es autor de importantes publicaciones en temas relacionados con el trabajo infantil, economía para el desarrollo y economía institucional. Durante los años 2006 a 2007 fungió como profesor invitado del Centro para el Desarrollo Internacional de la Universidad de Stanford y estuvo vinculado a la Escuela de Asuntos Públicos del Tecnológico de Monterrey.

El doctor López-Calva tiene una licenciatura en Economía de la Universidad de las Américas, una maestría en Economía de la Universidad de Boston y un doctorado en Economía de la Universidad de Cornell. Doctor López, tiene usted la palabra.

EL ECONOMISTA JEFE DE LA OFICINA REGIONAL PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DEL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO: Si, señora Presidenta, señor Presidente del Consejo Permanente, les traigo también un saludo de la Directora Regional de la Oficina Latinoamérica, la señora Rebeca Grynspan.

Quiero complementar, de alguna manera, la excelente presentación anterior que nos muestra el panorama sobre cómo vamos en términos de los Objetivos del Milenio, y quiero decir un poco que lo que hace UNDP/PNUD en su trabajo desde la oficina regional y en las oficinas de países es apoyar el trabajo en la operación y en la práctica y el diseño de política para el logro de los Objetivos del Milenio; y para esto, un instrumento central son estas herramientas de medición en donde la CEPAL ha acompañado a la región.

Yo empezaría con una gráfica de un trabajo reciente en donde tratamos de ver los balances macroeconómicos como tendencia general y cómo estos hacen viables o no las metas del Milenio, y los resultados son consistentes con lo que se presentó hace un momento. Quizás hay una diferencia que tiene que ver con la meta de extrema pobreza, pero fundamentalmente tiene que ver con los escenarios de crecimiento. Lo único que queremos enfatizar con esta diferencia es que efectivamente la región está en el camino hacia el logro de los Objetivos del Milenio pero que se requieren que algunas condicionantes se cumplan.

Por ejemplo, que la tasa de crecimiento se mantenga por encima de un cierto nivel; por ejemplo que se mantengan ciertos patrones de gasto social redistributivo que se han iniciado en los últimos años; y también, como mencionaba la doctora Bustillo, tiene que ver con la prevención de cierto tipo de vulnerabilidad que podría implicar regresiones importantes.

Entonces, si esas condiciones se cumplen está dado el camino hacia el logro de los objetivos. En términos de educación primaria, efectivamente, considerando los balances macro se está en el camino correcto; en términos de mortalidad infantil, básicamente estamos en la frontera de estar en el camino correcto. Sin embargo, hay un problema agregado para la región en términos de mortalidad materna; y también hay un avance importante en términos de la cobertura de provisión de saneamiento y agua potable. Todos estos son promedios regionales y también voy a hacer énfasis en algo que ya se mencionó que tiene que ver con ir más allá de los agregados.

Una vez que hemos visto cómo está el avance entre los objetivos, yo quisiera hacer énfasis sobre algo que desde PNUD se está trabajando, que es, primero, una visión conceptual y después una visión práctica en la sede de país sobre el tema de las restricciones. Estamos a mitad de un camino muy importante que recorrer, un camino que no es lineal, un camino que implica esfuerzos quizás mayores en el margen y entonces es importante entender cuáles son las restricciones. Y, en ese sentido, trabajamos con una taxonomía básica de restricciones, de las que voy a hablar en detalle.



El primer tipo de restricciones tiene que ver con restricciones de legitimidad interna de los Objetivos del Milenio (ODM) y entender cómo los ODM están o no superpuestos o incluidos o jerarquizados dentro de las agendas nacionales.

El segundo tipo de restricciones tiene que ver con restricciones de recursos y aquí tenemos al menos dos grupos diferentes de países; algunos que todavía son elegibles para recibir ayuda externa y otros que son más bien países que ya no son elegibles para recibir ayuda externa pero que necesitan relajar sus restricciones fiscales internas o incrementar su espacio fiscal.

Tercero, las restricciones institucionales que tienen que ver con capacidad de absorción de recursos pero también con la capacidad de aplicar, de manera eficaz y cada vez con mayor grado de complejidad, recursos para el logro de objetivos que, como se mencionó anteriormente, se vuelven cada vez más finos en términos de su focalización y de su definición misma.

En términos de las primeras restricciones que tienen que ver con temas de legitimidad interna, fundamentalmente se ha llevado a cabo un trabajo al menos en cinco países de la región, tratando de hacer un mapeo de cómo las políticas de desarrollo nacionales, que son legitimadas mediante procesos políticos democráticos internos, incorporan o no los Objetivos de Desarrollo del Milenio y cómo son consistentes en ese sentido; y se hace un trabajo de diálogo político y de política para construir consensos en torno al logro de los Objetivos del Milenio.

Es importante ver que son compromisos contraídos con los países y que requieren un proceso de construcción de consensos al interior en términos políticos y en términos técnicos, porque cada país tiene una ruta diferenciada hacia el logro de los objetivos.

Segundo, tiene que ver con las restricciones de recursos. Aquí PNUD ha trabajado de manera muy sistemática, fundamentalmente en las áreas más pobres del mundo, y poco a poco está trabajando más en la región latinoamericana y en el Caribe en términos de trabajar en el costeo, lo que se llama la metodología *needs assessment* que básicamente consiste en ver cuáles son los requerimientos financieros de ayuda externa y fiscales para poder llegar a los Objetivos del Milenio.

Una vez que se hace el trabajo de costeo se ve cuáles son las implicaciones macroeconómicas y el mayor énfasis en los procesos microeconómicos que nos pueden llevar al logro de los objetivos; porque cada vez es más claro que no solamente es un problema de atraer los recursos necesarios sino de tener los balances microeconómicos, los balances sectoriales que puedan implicar el logro hacia los objetivos de una manera equilibrada desde el punto de vista de los balances internos.

Y algo fundamental tiene que ver con el tema de la capacidad de absorción y de ejecución de los recursos, ya sea de ayuda externa o fiscales; y aquí hay un proceso sumamente importante de fortalecimiento institucional, de rendición de cuentas, en donde se apoyan procesos de diseño institucional que favorezcan la respuesta del sistema a las necesidades desde abajo hacia arriba, más que de arriba hacia abajo.

Entonces yo creo que ahí hay un trabajo fino que tiene que ver con los balances sectoriales desde el punto de vista económico pero que tiene que ver con la legitimidad y con la capacidad y la eficacia del sistema en términos de lograr los objetivos en un trabajo que implique el menor desperdicio de recursos en el proceso, para hacerlo de una manera más costo-eficiente.

Las restricciones institucionales son sumamente importantes en el caso de nuestra región, dado que hoy tenemos un número importante de países de ingreso medio con alta desigualdad y dado que, en general, nuestra región es la región de mayor desigualdad en el mundo.

Hay un tema de retos de medición y monitoreo; como se mencionaba anteriormente, la CEPAL está apoyando de manera muy intensa a los países en este campo. Es importante construir metas que sean consistentes con la realidad nacional en cada caso; por ejemplo, ya sea adelantar el logro de metas puede ser una posibilidad, otra puede ser que nuevos indicadores de metas pueden tener que ver, como se mencionaba, con educación secundaria, educación pre-escolar o incluso en términos de calidad educativa.

También esta lógica de ir más allá de los Objetivos del Milenio tiene que ver con una lógica regional pero al interior de los países. Hay países en donde, efectivamente, en promedio se está avanzando muy rápidamente hacia el logro de las metas pero la forma de llegar al objetivo puede darse bajo distintos esquemas y algunos de esos esquemas son esquemas relativamente regresivos. Hay que decir que los Objetivos del Milenio y los indicadores establecidos para el monitoreo en general incorporan de manera muy débil el tema de la desigualdad.

Entonces, uno de los énfasis que se están haciendo en esta lógica conceptual, mediante la cual el PNUD trata de trabajar en el nivel nacional, es incorporar nociones de desigualdad de manera más agresiva, más insistente en estos indicadores.

Si hablamos al interior de países específicos, tenemos regiones que van avanzando muy rápido y otras que van avanzando de manera mucho más lenta. La pregunta es, una vez que se establecen estos indicadores, por ejemplo ¿cuáles serían los Objetivos del Milenio apropiados para una región rezagada dentro de un país que en promedio está avanzando de manera apropiada? Porque una forma costo-eficiente de lograr el objetivo sería invertir en aquellas zonas que ya están más avanzadas y lograr en promedio el objetivo pero de una manera regresiva. Entonces hay que hacer énfasis en que no solamente se llegue hacia el objetivo sino que se llegue de una manera que reduzca la desigualdad; y ese ha sido un elemento central de la intervención del PNUD.

Y finalmente, algo que nos parece fundamental es el tema de la coordinación que llamamos vertical y horizontal para el logro de los objetivos. Por vertical nos referimos a cómo podemos dividir las tareas de manera más eficiente entre los gobiernos centrales versus los gobiernos subnacionales, y por lo tanto, si se reasignan tareas de manera vertical también se tienen que reasignar los recursos con los mecanismos institucionales de rendición de cuentas apropiados; y segundo, horizontal, que tiene que ver con la coordinación intersectorial.

Creemos, por ejemplo, que los programas de transferencias condicionadas que involucran elementos de transferencias de recursos, elementos educativos y elementos de salud, son un ejemplo de esta necesidad de coordinación sectorial. Este tipo de programas ha tenido relativo éxito en los países que lo han aplicado y puede ser, entonces, ejemplo de cómo elevar esto a otro tipo de intervenciones más amplias en donde haya un proceso de coordinación sectorial *ex ante*, es decir, mediante el diseño mismo de la política y no solamente como una necesidad *ex post* una vez que la política ha sido diseñada.

En conclusión, creemos que en cada país es importante tener, desde esta visión conceptual general que se propone desde el *bureau*, un mapa de ruta, que significa:

1. Tener un consenso sobre el diagnóstico.
2. Tener un consenso sobre la importancia y la necesidad de recorrer el camino que falta.
3. Definir cuáles son las restricciones de recursos y las restricciones institucionales que requeriría el logro de estos objetivos y entonces apoyar, de manera mucho más fina, el trabajo específico.

Esto, sobre todo, con el mensaje central de que, obviamente, es muy importante ver las tendencias, pero que la simple extrapolación de los avances obtenidos en los años anteriores no es suficiente. Tenemos que, en cada caso, diseñar una estrategia fina de ruta hacia el logro de los objetivos.

Gracias.

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Gracias, doctor López-Calva, por tan interesante presentación y por su presencia en la mañana de hoy; asimismo, por el compromiso del PNUD en apoyar a nuestros países en la operatividad y en el logro efectivo de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y ojalá ir aún más allá de ellos.

#### PRESENTACIÓN DE LA ESPECIALISTA PRINCIPAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

LA PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Me complace ahora darle la bienvenida a la señora Amanda Glassman. La señora Glassman es economista de salud con más de quince años de experiencia, trabajando en el financiamiento de políticas de salud y protección social en América Latina y otros países en vías de desarrollo.

La señora Glassman es especialista principal de salud y protección social del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Antes de su actual posición con el BID, fungió como Directora Adjunta de la Iniciativa del Financiamiento de Salud en el Instituto Brookings y realizó un programa de investigación de políticas sobre el refinanciamiento doméstico y la efectividad de la asistencia externa en el sector salud en países en vías de desarrollo.

La señora Glassman tiene un master en ciencias de la salud pública de la Universidad de Harvard; ha publicado sobre tópicos relacionados al financiamiento y las políticas de salud y protección social, y es la coautora del libro “La Salud de la Mujer en América Latina y el Caribe”, del BID y Banco Mundial, publicado conjuntamente en el año 2001.

Señora Glassman, tiene usted la palabra.

LA ESPECIALISTA PRINCIPAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO: Por parte del Banco agradecemos mucho la oportunidad

de platicar sobre este tema tan central para el desarrollo, como son los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Yo voy a hacer una breve revisión de los avances hacia los Objetivos del Milenio, contrastándolos con el desempeño global. Ofrezco disculpas por mis diapositivas en “spanglish”, que seguramente todos hablamos, de todas formas.

Como se ve en el gráfico, el grupo de barras superiores tienen que ver con todo el mundo en vías de desarrollo y las barras por debajo tienen que ver con América Latina y el Caribe y, como se ve, cuando se trata de pobreza, hambre, matrícula primaria, tasa de mortalidad en la niñez y saneamiento básico, nuestra región está muy avanzada con respecto a la media global.

En el caso de algunos indicadores, mientras la meta general se ha mantenido, los indicadores que son más relevantes para la región han sido recomendados por CEPAL y monitoreados por progreso. En el tema de la pobreza total las líneas de pobreza nacionales en nuestra región, en general, tienden a producir valores mucho más altos comparados con aquellos utilizados para medir el indicador de la meta. También en el caso de la matrícula primaria, estamos muy avanzados en esto, sin embargo, es el tema de la secundaria que es muy importante para nuestra región y se ve que estamos muy atrasados en ese sentido.

¿Qué explica el desempeño mucho más acelerado de nuestra región? Por una parte tiene que ver con la masiva urbanización que ha ocurrido desde los años sesenta. Tenemos un 80% de la población viviendo en áreas urbanas.

Pero aún tenemos tasas de pobreza mucho más altas de lo que se debería esperar dado los niveles de ingreso en la región. Debemos tener un nivel de 4% de pobreza en términos de *head count* de pobreza; sin embargo, tenemos 22% y uno ve, en comparación, que en Asia del Sur hay un nivel muy bajo de PIB per cápita versus un nivel muy alto de pobreza, y lo contrario debe aplicar en el caso de la región América Latina y el Caribe.

Como han mencionado los distintos panelistas, los promedios nacionales no reflejan los desafíos que se enfrentan dentro de los países. Vamos a dar algunos ejemplos –El Salvador, Honduras y Bolivia– pero estas desigualdades están presentes en casi todos los países de la región. El gráfico muestra para El Salvador la proporción de población con acceso a saneamiento básico mejorado y uno ve al lado izquierdo el quintil primero, que es el quintil más pobre, con una tasa de cobertura de 12% versus el quintil más rico con 82% de cobertura.

En Honduras, si vemos la tasa de asistencia neta en secundaria, también encontramos estas diferenciales entre los grupos más pobres y los grupos más ricos; se observa un 18% asistiendo a la secundaria en el grupo más pobre versus 65% entre los más afluentes.

Igual en el tema de nacimientos atendidos por personal de salud calificado; poquito menos de la mitad en Bolivia entre los más pobres mientras casi universal entre los más afluentes.

¿Cómo ha sido el apoyo del BID al desarrollo social en la región? Como ustedes saben, somos una cooperativa de los países prestatarios y no prestatarios y nuestro portafolio refleja las demandas de los países en cuanto al financiamiento para el desarrollo.

En el gráfico se muestra el número total de préstamos, que no corresponde al volumen financiero que estamos prestando. Lo que se ve en la línea vertical muestra la octava reposición

donde los gobiernos miembros emitieron un mandato para apoyar en la reducción de la pobreza. Después, a partir del año 2000, más o menos, vino una gran actividad en el sector por causa de la recesión y las necesidades de financiamiento que tenían los gobiernos en ese momento. Pero a partir del 2004 el crecimiento aumentó el autofinanciamiento de los costos recurrentes en los programas sociales en la región y había un énfasis creciente en la inversión, en la infraestructura llamada productiva –podemos decir que la inversión en el capital humano también es productiva– pero es otra priorización dentro de las carteras. Entonces, añadiendo al comentario de mi colega del PNUD sobre el espacio fiscal, también está el tema de la priorización del gasto en la región, y también debo comentar que el gasto social está aumentando en casi todos los países.

¿Cómo es nuestra cartera en áreas seleccionadas entre 1990 y 2006? El BID ha prestado casi 21.000 millones a la inversión social; una gran parte de esa inversión corresponde a los programas de transferencias condicionadas, mencionados por mi colega del PNUD; después viene el tema de saneamiento y agua, desarrollo urbano, educación, salud, medio ambiente y microempresa.

¿Qué tipo de programas han sido innovativos en los últimos años? Las experiencias condicionadas son un grupo de programas que han sido muy bien evaluados; están operando en Brasil, México, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Colombia, Perú, Panamá y Argentina. Realmente, han sido vistos como una respuesta multisectorial a una problemática de la pobreza en la región.

También hemos apoyado muchas iniciativas para jóvenes en riesgo y grupos excluidos en su transición al mercado laboral; muchos programas de salud con énfasis en la protección de los hogares pobres, de los gastos empobrecedores asociados a la enfermedad y también recientemente el desarrollo y cuidado infantil temprano, que es tan importante en términos de los resultados que tendrán estos niños cuando crezcan.

El Banco acaba de pasar por una realineación de sus actividades y nuestra organización, para responder a los Objetivos del Milenio, ha cambiado desde el año pasado y ahora estamos operando todos los técnicos en un sitio y respondiendo a las demandas de nuestro departamento de país; esto es para su información solamente.

Con esto termino. Muchas gracias por la oportunidad.

[Ocupa la presidencia el Representante del Ecuador.]

EL VICEPRESIDENTE DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Debemos agradecer a la señora Glassman por su presentación y agradecer al Banco Interamericano de Desarrollo por el trabajo y el apoyo que ha venido brindando a los países de la región en sus esfuerzos por lograr su progreso. Aquí nos ha presentado, precisamente, el apoyo en las diferentes áreas que han recibido los países del Hemisferio de parte del Banco Interamericano de Desarrollo. Expresamos nuestro agradecimiento.

PRESENTACIÓN DE LA ASESORA PRINCIPAL PARA LOS  
OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO Y  
METAS DE SALUD DE LA  
ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD

EL VICEPRESIDENTE DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Pasamos ahora a nuestro cuarto y último orador invitado. Me complace darle la bienvenida a la doctora Sofíaleticia Morales Garza, Asesora Principal de la OPS-OMS para los Objetivos de Desarrollo del Milenio, en cuyo marco la OPS ha lanzado la Iniciativa “Rostros, Voces y Lugares”, dirigida a los municipios más pobres de la región.

La doctora Morales Garza tiene una maestría y doctorado en educación y desarrollo internacional de la Escuela de Educación de la Universidad de Harvard, y cuenta con más de veinte años de experiencia profesional en los sectores de educación, desarrollo social y salud. Es responsable de coordinar la alianza intersectorial salud-educación a nivel regional y local.

Anteriormente estuvo vinculada a la OEA como la Directora de la Unidad de Desarrollo Social y Educación. A nivel nacional ha sido Directora General de Relaciones Internacionales de la Secretaría de Educación Pública de México y responsable de coordinar la parte educativa de la segunda Cumbre de las Américas, así como las iniciativas nacionales de la Cumbre en favor de la niñez, del Programa de Equidad de Género y del Programa de Integración de las Personas con Discapacidad a la Vida Social.

Doctora Morales Garza, deseo darle una cordial bienvenida a la OEA y cederle el uso de la palabra.

La ASESORA PRINCIPAL PARA LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO Y METAS DE SALUD DE LA ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD: Muchísimas gracias, señor Presidente. En nombre de la doctora Mirta Roses, Directora de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), quisiera agradecer esta oportunidad y pedir licencia para hacer la presentación desde aquí dado que la riqueza de ser la última permite que yo pueda acelerar la presentación de muchas de las gráficas que ya se han compartido con ustedes.

¿Cuál es la posición de la OPS con respecto a los Objetivos de Desarrollo del Milenio? Partimos, como parte del sistema interamericano y oficina regional de la Organización Mundial de la Salud (OMS), de un compromiso global, de un compromiso regional de monitoreo que compartimos en la parte de salud con la CEPAL y, obviamente, de un compromiso de ir mucho más allá de los promedios nacionales para subrayar la importancia de las comunidades en condiciones de pobreza. A nivel nacional, apoyando las reformas de salud y desarrollo y, a nivel local con la Iniciativa Rostros, Voces y Lugares.

La presentación pretende tocar todos estos ámbitos con muchísima rapidez. Más que centrarme en las gráficas, lo que hemos querido es fortalecer la posición de la OPS en el sentido de que hay que ver todos los Objetivos de Desarrollo del Milenio desde la mirada, en nuestro caso, de salud y desarrollo.

Lo que ya se ha dicho ayer y hoy: en Naciones Unidas hay una discusión sobre los avances a nivel global. Para las agencias de Naciones Unidas, el avance en extrema pobreza sigue siendo pobre; los círculos en azul en el gráfico muestran que tanto los avances en extrema pobreza como el hecho de la representación igual de hombres y mujeres en los parlamentos, son dos metas que, si no cambiamos la estrategia, no se van a lograr.

Igualmente ocurre en el caso de la reducción de la mortalidad materna, reducción de la prevalencia de VIH y de la malaria; en riesgo –con un círculo rojo– está la deforestación y obviamente el desempleo juvenil.

¿Cuál es la situación de la región? Obviamente, como se ha dicho aquí, hay un crecimiento de las economías, hay un incremento de la productividad, como fue la discusión, especialmente en Brasil, Chile y Ecuador; hay una reducción de las brechas en términos de desarrollo humano, hay una reducción, como ya se ha mencionado, de la pobreza y pobreza extrema en términos absolutos y relativos. Pero cuando comparamos la situación con la década perdida de los ochenta solamente hemos avanzado en 2% y cuando la comparamos en términos absolutos hay 69 millones de pobres más que en la década perdida de los ochenta. Obviamente, como se ha dicho aquí, la brecha de inequidad continúa y si no se hace algo seguiremos siendo la región más inequitativa para el 2015.

En términos de desnutrición en niños menores de cinco años, esta aún subsiste cuando la región produce dos veces suficiente alimento para satisfacer las necesidades calóricas de la población. Cincuenta y tres millones de personas no tienen acceso y sufren hambre y desnutrición. Esto es más crítico en los recién nacidos donde todavía el 17% de los recién nacidos tienen bajo peso al nacer. Esto nos lleva al problema de la anemia, sobre todo en niños menores de cinco años y mujeres embarazadas.

En la presentación voy a tratar de hacer énfasis en ejemplos a nivel local. La imagen ilustra un municipio en zona urbana cerca de Lima, Perú, en donde a través de la voluntad política del Presidente, con un compromiso del Alcalde y un trabajo de base de la gente de salud y desarrollo, se está trabajando para avanzar en la desnutrición crónica infantil.

¿Cuáles serían las áreas de colaboración? Es necesario sumar fuerzas para reducir la pobreza y la desnutrición crónica. Ejemplo de esto es la iniciativa del Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESANCA) en Centroamérica, focalizada en los municipios más vulnerables de los distintos países de Centroamérica en seguridad alimentaria y nutricional.

Tenemos evidencias y lecciones aprendidas que se nos han compartido ya en sesiones conjuntas, como por ejemplo la última que hemos tenido de los programas para combatir la pobreza en donde la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAED) nos presenta datos concretos de cómo se puede combatir la desnutrición en niños en edad escolar; Bolsa Familia tiene datos claves; México en Oportunidades nos demuestra también cómo con suplementos alimenticios han podido reducir la desnutrición de los niños.

La experiencia de Crecer en Perú, de Panes, compartida aquí en el Consejo Permanente y CEPCIDI el miércoles pasado, y las redes de solidaridad de El Salvador, Bolivia y Colombia, entre otros.

Quisiera hacer énfasis en que la comisión de determinantes sociales de la salud a nivel global tiene una red de desarrollo de la primera infancia. Esa red retoma las mejores experiencias en el mundo, muchas de ellas en Canadá, de poner la ciencia en la acción, y aquí las investigaciones del doctor Mustard y de Stuart Shanker se han llevado a la región. Esto se expresó tanto en la reunión de Ministros de Educación del CIDI como en las estrategias de colaboración interagencial, en donde pedimos el liderazgo de Canadá, Chile y Colombia, como sede de la Reunión de Ministros de Educación, para seguir avanzando en este tema.

En educación, ya se ha dicho que esta es una de las metas a lograr y que habría que avanzar en pre-escolar y secundaria; sin embargo, yo quisiera poner estos círculos rojos. Cuando hablamos de educación primaria y nos vamos a los distintos quintiles, vemos estas diferencias estratégicas, y yo diría críticas, en los distintos países entre el quintil más bajo y el promedio nacional. Entonces, no podemos dar por cumplida la meta cuando no analizamos con ojo crítico las diferencias a nivel subnacional.

Una experiencia concreta a compartir es en Canelones, en Uruguay, donde con la red de comunidades productivas y saludables, uniéndola a la red de escuelas promotoras de la salud, se está trabajando en estrategias de salud, educación y productividad.

¿Cuáles serían las áreas de colaboración? Ya hemos tenido una en términos de las mejores experiencias en promoción de la salud en el ámbito escolar en donde se trabajó con la OEA, con UNESCO, con UNICEF, con el Convenio Andrés Bello, para identificar las diez mejores experiencias a nivel de las escuelas desde educación inicial pre-escolar, primaria y secundaria.

También tenemos evidencias por compartir y lecciones. El trabajo de Alianza Intersectorial, más allá de salud-educación, que ha llevado Chile para reducir la pobreza y mejorar la educación es clave; la experiencia de Brasil, en donde el mismo Presidente le ha pedido al Ministro de Salud y Ministro de Educación que trabajen en un convenio interministerial para aumentar el crecimiento y reducir la pobreza; la experiencia en Trinidad y Tobago, también con una visión intersectorial; la experiencia regional en el Caribe del primer currículo de salud y educación familiar; y una red fundamental en educación y salud para combatir el VIH-SIDA.

Cuando hablamos de equidad de género, no podemos dejar sobre la mesa la importancia de los recursos. La gráfica que observan es elocuente en términos de la proporción de población que corresponde a cada sexo y las inequidades en términos de los ingresos. La siguiente es crítica porque nos habla del incremento de jefaturas femeninas, jefas de hogar o mujeres jefas de hogar, y cómo se ha incrementado en poblaciones en condiciones de pobreza y, obviamente, esto está ligado al incremento de la violencia intrafamiliar. En esta vemos mujeres de 15 a 49 años reportando violencia física y violencia sexual.

Una experiencia a nivel local es en el Cantón Corredores en Costa Rica, en donde han sido las mujeres en esta zona vulnerable de Costa Rica las que han estado trabajando también con estrategias productivas, de salud y de nutrición.

Áreas de colaboración: consolidar o, más bien, reconocer que está ya consolidada una alianza entre la Comisión Interamericana de las Mujeres (CIM) y la Unidad de Género y Etnicidad que han trabajado ya, tanto en las medidas para reducir el cáncer cervical con la vacuna, como las mejores prácticas en salud y equidad de género. Destacan como evidencia el trabajo en Bolivia en



establecer fuentes con una visión de género e interculturalidad; y en México, campañas que utilizan la perspectiva de género para influir en la reducción en la primera causa de muerte que es diabetes.

Cuando analizamos la mortalidad infantil, como se ha dicho, encontramos que se ha avanzado consistentemente; sin embargo, todavía hay siete países que tienen una mortalidad infantil de 30 por mil nacidos vivos. Igualmente, esta gráfica nos demuestra el progreso y la reducción pendiente, y aquí encontramos todavía que en nuestra región, si bien ha habido un progreso y una disminución de la mortalidad infantil, cada año 450 mil niños se mueren, 92 de ellos en América Latina y el Caribe.

Estas inequidades a nivel subregional son muy importantes, por eso estamos trabajando con la CEPAL en hacer un atlas de la vulnerabilidad subnacional. Aquí estamos comparando los municipios con alta mortalidad infantil y los municipios con necesidades básicas insatisfechas, las comunidades en condiciones de mayor pobreza. Obviamente, vemos cómo existe una alta correlación entre mortalidad infantil y necesidades básicas insatisfechas.

Un ejemplo a compartir es en Chacaltaya, en Bolivia, en donde con estrategias de atención primaria a la salud comunitaria se está reduciendo la tasa de mortalidad infantil y mejorando la salud materna. Este es uno de los puntos más críticos de la salud, que nos habla también de equidad de género: la reducción de la mortalidad materna.

Si lo vemos en términos de este mapeo nos damos cuenta que la región más crítica es Haití y Guatemala; Honduras, Nicaragua, Perú, Bolivia y Paraguay, Guyana y Suriname también necesitan esfuerzos redoblados en este asunto. El porcentaje de mujeres de 15 a 19 años que son madres o están en este momento embarazadas pone un dedo obviamente en la llaga en términos de la alianza salud-educación, sobre todo cuando corroboramos que el 40% de los abortos ocurren en jóvenes entre 15 y 24 años y que el 40% también sufre anemia. Hay casi el doble de probabilidades de morir por complicaciones durante el parto en mujeres menores de 15 años.

Como experiencia, a nivel local de Rostros, Voces y Lugares, el Cotorro es la única comunidad en este momento en condiciones de vulnerabilidad económica que tiene cero mortalidad infantil y que, de las lecciones y acciones por compartir, está un trabajo acelerado de las distintas agencias de Naciones Unidas en donde convocamos a la Secretaría de la OEA a concentrarse en tres objetivos: nutrición, mortalidad infantil y materna, para tener una estrategia focalizada para avanzar en estos tres.

Evidencias a nivel local: las tasas de hogar para madres, tanto ambulatorias como de estadía; los centros de desarrollo neuronal, prenatal y postnatal; las unidades móviles y evidencias como las misiones conjuntas para reducir la mortalidad infantil y la mortalidad materna.

En términos de SIDA, si bien se ha respondido al desafío de tratar de parar la incidencia del SIDA, este continúa aumentando. Se calcula que 1,6% de las mujeres en el Caribe y 0,7% de los hombres están siendo infectados, y en América Latina 0,3% de las mujeres y 0,5% de los hombres. Esta diferencia nos hace tener estrategias también distintas para las distintas regiones; tener estrategias puntuales para los casos de adolescencia y de hombres que tienen sexo con otros hombres, así como de los usuarios de drogas.

Hay una relación entre VIH y tuberculosos. Aquí ustedes verán –no me voy a meter por el tiempo– cómo se han clasificado los países en términos de los que se concentran en epidemia y los que tienen una baja concentración de la epidemia y la incidencia de tuberculosis.

Me dicen que se ha terminado el tiempo de mi presentación. Quisiera restringirme a los quince minutos, entonces nada más quiero decir que aquí hay una experiencia en El Salvador muy interesante, en Rosario de Mora, sobre cómo se ha trabajado con los migrantes y las personas con VIH. Áreas de colaboración: la promoción y la protección en derechos humanos, el trabajo intersectorial. Recordarles que en la ciudad de México se va a llevar a cabo en agosto 3 y 7 la Conferencia Internacional contra el VIH.

La tuberculosis: hay una incidencia de ella, al igual que en la malaria. Es importante trabajar a nivel transnacional; es un problema también con los migrantes y tener una participación intersectorial y de la sociedad civil. La experiencia que tenemos para compartir es la de Honduras en la quinta región sanitaria.

No voy a repetir eso, aunque si quisiera decir que todavía hay en la región 52.7 millones de personas sin acceso a fuentes mejoradas de agua. Tenemos la experiencia en Guatemala, del Bongo; y quisiera decir que hay en Bolivia una estrategia de monitoreo a nivel local por los pueblos indígenas; un ejemplo de esto es Navón Suay en donde tienen un compromiso y han sacado su propia publicación bilingüe sobre el monitoreo y el empoderamiento.

Para terminar, yo quisiera decir que para la OPS trascender de la Declaración del Milenio a la acción local y responder al compromiso de la resolución de pobreza, equidad e inclusión social, implica trabajar conjuntamente con voluntad política, experiencia técnica y aunando recursos financieros para que ningún país quede fuera de la Iniciativa Rostros, Voces y Lugares, puntualizando a los municipios más pobres y trabajando desde ahí para hacer visible lo invisible y para avanzar en los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Una invitación a los Embajadores del Caribe para sacar conjuntamente una estrategia de Rostros, Voces y Lugares que responda al desafío de los MDG Plus, que implica enfermedades crónicas, violencia y, obviamente, una estrategia puntualizada para combatir el VIH; trabajar juntos, como lo hemos hecho, reforzando el papel del sistema interamericano y de Naciones Unidas para empoderar a Haití; y compartir con ustedes que el área de trabajo transnacional, porque implica la voluntad política de más de un país, es trabajar conjuntamente para avanzar en los Objetivos de Desarrollo del Milenio en cuatro zonas que conjugan diversidad y riqueza de biodiversidad cultural ancestral con pobreza y marginación. Estas son la Mosquitia en América Central; el Altiplano Andino; el Chaco Sudamericano; y la región Amazónica.

Quisiéramos también sugerir un mecanismo intersectorial, interagencial y, sobre todo, de las distintas reuniones ministeriales de abogacía y compromiso donde cada reunión ministerial pueda invitar al Presidente Pro t mpore de alguna otra reunión ministerial para dar cuenta de cómo, por ejemplo, se está respondiendo al tema de educación y salud o al tema de justicia y salud, etcétera, si tomamos como base la invitación desde el Consejo Directivo o la Conferencia Panamericana de Salud.

Por último un comercial, ya que soy la última: este sábado la OPS los invita a la caminata por la salud que se inicia desde la OPS. Inviten y traigan a su familia; esta es una manera de fortalecer la importancia de la salud también con el ejercicio físico y la convivencia.

Muchas gracias.

[Vuelve a ocupar la presidencia la Representante de El Salvador.]

La PRESIDENTA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA PERMANENTE DEL CONSEJO INTERAMERICANO PARA EL DESARROLLO INTEGRAL: Gracias a usted, doctora Morales Garza, por su sustantiva y detallada presentación. Asimismo, este Consejo y la CEPACIDI desean agradecer a la OPS por su incansable trabajo a favor de mejorar las condiciones de salud de nuestro hemisferio.

Quisiera retomar la propuesta hecha por la señora Delegada de la OPS en este mecanismo intersectorial e interagencial. Creo que todos los Estados Miembros aquí presentes, al oír las cuatro interesantísimas y estimulantes presentaciones, podemos concluir que necesitaríamos tener un documento consolidado, una visión de conjunto, para saber de qué manera, tanto en lo conceptual como en lo operativo, nuestros países están avanzando. Ojalá pudiéramos el próximo año tener algo similar a esta necesidad para tomar mejores decisiones.

Agradeciendo a cada uno de los panelistas su presencia en este día, en esta reunión, deseo ahora ceder la palabra al señor Presidente del Consejo Permanente, quien dirigirá la tercera parte de este Consejo.

Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Ambassador Castro.

Let me thank the panelists for their very interesting presentations. It is, indeed, important for all of us to recognize that the best way to achieve the Millennium Development Goals (MDGs) is for our governments to invest heavily in human capital, beginning with social justice, education, health, nutrition, housing, the environment, and a dedicated program for youth, including employment and entrepreneurship. Once these are done, our national institutions will be strengthened on a parallel basis to allow them to deliver quality services to our citizens, especially those who are most in need.

I thank the representatives of the four organizations for working assiduously with their institutions and with us in trying to promote these objectives.

#### INTERVENCIONES DE LAS DELEGACIONES

El PRESIDENTE: I will now open the floor to delegations. There is a long list before me; please bear in mind that we would like everyone to be able to comment. A 10-minute timeframe should be good enough at this stage, unless some delegations have other documents that they can present to us and do an executive summary in their presentations. We want to hear from all of you, so please bear that in mind.

Right now I recognize the Ambassador of Chile.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE CHILE: Gracias, señor Presidente. Procuraré atender su solicitud.

Queremos agradecer, en primer lugar en esta sesión, a la Presidenta del CEPCIDI y a usted, y también al impulso que le ha dado a este tema la Delegación de Venezuela. Las presentaciones de CEPAL, de PNUD, del BID y de la OPS nos han dado, yo diría con calidad intelectual y buena metodología, un estado de la situación del cumplimiento de los ODM y nos han entregado, yo diría, una visión conceptual y práctica en un escenario regional que presenta diferencias y requiere, como aquí se ha señalado, de una coordinación vertical y horizontal.

Un tema central es el incremento del gasto social, y ese es un punto que creo que conviene retener.

Nosotros entendemos una reflexión sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio en la OEA como una manera de visualizar la contribución que podríamos hacer, desde aquí, desde la OEA, para el cumplimiento de estas metas que fueron definidas al más alto nivel político en Naciones Unidas. Creemos que la OEA puede contribuir a este debate global buscando áreas de colaboración.

Los ODM, en nuestra opinión, constituyen una hoja de ruta de políticas sociales. Nuestro desafío debería ser, entonces, movilizar las capacidades institucionales, programáticas, materiales y humanas para su implementación. Frecuentemente requeriremos, de sintonía fina, algunas ideas concretas para superar en especial algunas restricciones.

En primer lugar nos parece que podríamos pensar en que la OEA, en relación con el objetivo 8, continúe facilitando la construcción de alianzas para el desarrollo entre los sectores públicos y privados. Este es un tema indispensable de considerar.

Una segunda reflexión: el nivel de cumplimiento por parte de los países miembros es diverso. La OEA podría ser un coordinador de buenas prácticas para facilitar la implementación de políticas sociales eficaces en la perspectiva del cumplimiento de los ODM. Pensamos en un modelo focalizado en determinadas áreas:

Primer aspecto: educación inicial y primaria universal. Este ha sido identificado como un componente crítico del camino al desarrollo; los Ministros de Educación y la Comisión Interamericana de Educación le han prestado atención importante. Es pertinente fortalecer las acciones que ya se están efectuando para asegurar una adecuación temprana, universal y de calidad y una adecuada transición al ciclo básico. Todos estos puntos son materias del objetivo segundo. La OEA está trabajando y creo que podría hacer una cooperación importante en esta área.

Segundo aspecto: erradicación de la extrema pobreza. El objetivo primero es también un propósito esencial de la OEA. El potenciamiento que se haga de las iniciativas en el ámbito del CIDI con una adecuada voluntad política, contribuiría a avanzar en una cuestión fundamental; en lo concreto pensamos en vigorizar las redes, como la Red de Fondos de Inversión Social de Latinoamérica y el Caribe. ¿Por qué no ampliar las oportunidades de cooperación multilateral para mejorar políticas públicas en el ámbito social? Utilicemos la capacidad de la coordinación y concertación que tiene la OEA en la región.

La Primera Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Desarrollo Social, que tendrá lugar en mi país en julio de este año, ofrece una oportunidad para hacer operativas estas ideas a través de un plan de trabajo. Ello también es una manera de implementar los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

El tercer aspecto es la igualdad de género y autonomía de la mujer. A través de la creciente concertación con la Comisión Interamericana de Mujeres, la OEA puede contribuir al alcance del objetivo tercero, específicamente consolidando el carácter transversal de este tema y abordando algunas áreas sensibles como la violencia contra la mujer, salud y género.

El cuarto y último aspecto es la atención primaria en salud. La OPS le asigna a esta área un carácter estratégico para alcanzar los ODM. Nos parece que la OEA podría contribuir con dos puntos muy precisos: el enfoque en derechos y el alcance de las garantías sociales explícitas. Son dos conceptos indispensables en que la OEA puede hacer una contribución. Esto es relativo también, como aquí lo planteó la representante de la OPS, a la nueva nomenclatura de las determinantes sociales de salud.

Creemos que estas serían acciones posibles, realizables, para que la OEA siga contribuyendo de manera eficaz a que se alcancen los Objetivos de Desarrollo del Milenio en una región que presenta diversidades.

Chile ha tenido un buen grado de avance en el cumplimiento de algunos objetivos; estamos en un proceso de preparación de nuestra presentación nacional voluntaria ante el Consejo Económico Social de las Naciones Unidas, que es el lugar donde se está discutiendo este tema. Tenemos la mejor disposición a compartir nuestra experiencia, a adquirir compromisos más ambiciosos, como aquí se ha planteado, en ciertos aspectos y aprender del trabajo de otros países.

Pensamos que la OEA es un buen vehículo para llevar adelante esta tarea. Focalicemos, coordinemos y hagamos que la OEA tenga la posibilidad de utilizar sus ventajas comparativas y hacer un aporte efectivo a un desafío político asumido a nivel global.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Ambassador, and many thanks also for meeting the time deadline. I give the floor to the Representative of Venezuela.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE VENEZUELA: Gracias, señor Presidente y señora Presidenta de la CEPCIDI, y el agradecimiento a los distinguidos panelistas de la CEPAL, el PNUD, la OPS y el Banco Interamericano de Desarrollo por tan extraordinarias presentaciones que nos hicieron, de un tema que nos es tan caro a todos los países del Hemisferio y del mundo entero, como es proponernos alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Una de las preguntas que tenemos muchísimo tiempo haciéndonos, que nos parece no ha perdido vigencia y que, de manera natural, nos la seguimos haciendo en nuestros países, está referida al por qué ahora hay más pobres, más excluidos y mayor inequidad social y económica en nuestros países que en los años ochenta. Esta pregunta la tenemos desde los años ochenta; precisamente venimos desde hace varias décadas haciéndonosla, y la respuesta a ella a veces la matizamos y a veces la ocultamos.

Los venezolanos, por el contrario, decidimos establecer de manera muy firme que la razón que explica el por qué hoy en el Hemisferio y en Venezuela, en particular, se generó un creciente nivel de pobreza, de exclusión e inequidad, estuvo determinada por la implementación de las políticas neoliberales que, a partir del Consenso de Washington y los planes de ajuste macroeconómicos de los años ochenta, se dictaron para la región.

De eso no tenemos en Venezuela ninguna duda; y como quiera que estamos convencidos que ahí reside la razón que explica el por qué del crecimiento de la pobreza, la inequidad y la exclusión social, los venezolanos a partir del año 1999 dijimos que la única forma de superar esa situación era construyendo un modelo de desarrollo distinto; un modelo de desarrollo que tomase en cuenta, que partiese de lo que Venezuela es y de lo que Venezuela quiere ser, y de lo que Venezuela y los venezolanos nos proponemos alcanzar en este sentido.

Es por ello que dijimos que era necesario construir un modelo de desarrollo que tuviera al hombre y al venezolano como el centro y el objeto fundamental de ese nuevo modelo de desarrollo. Y en ese sentido, podemos decir que a partir del año 1999 los venezolanos comenzamos a vivir de una manera distinta y estamos alcanzando los logros, y estamos alcanzando el cumplimiento de las metas del milenio a partir del establecimiento de una nueva política social en el país.

Esa nueva política social venezolana, instrumentada por el Gobierno venezolano, está contenida en lo que hemos llamado las misiones sociales. Son 23 misiones sociales que el Gobierno venezolano ha establecido para, digamos, llevar adelante toda su política de desarrollo social, de retribuirle al venezolano su condición humana. Y la implementación de esas políticas, de esas misiones sociales, que van desde el elemento de la naturaleza, como es la Misión Árbol, hasta la Misión Sonrisa que es la de la salud dental de los venezolanos, pasando por la misión Barrio Adentro; Misión Ribas en educación; por la Misión Ciencia en la posibilidad de crear una tecnología y una ciencia que nazca de Venezuela; en la Misión Cultura; la Misión Guaicaipuro, a través de la cual le regeneramos al indígena venezolano su condición de ser humano; la Misión Hábitat; la Misión José Gregorio Hernández; la Misión Madres del Barrio; la Misión Mercal, a través de la cual distribuimos alimentos a toda la población nacional; la Misión Identidad; la Misión Milagro, a través de la cual le estamos devolviendo a los venezolanos y a centenares de miles de compatriotas latinoamericanos la posibilidad de volver a ver; así como también la Misión Miranda; la Misión Música; la Misión Negra Hipólita; la Misión Piar; la Misión Ribas; la Misión Robinson 1; la Misión Robinson 2; la Misión Sucre; la Vuelvan Caras; la Misión Villa Nueva; y la Misión Zamora, hemos logrado, en este corto espacio de tiempo las siguientes metas.

En estos años de revolución, la pobreza general en Venezuela ha sido disminuida en aproximadamente 34,38%. En 1998 más de la mitad de nuestra población, el 50,4% para ser exactos, se encontraba en situación de precariedad. Hoy esa cifra ha sido reducida al 33,07% de nuestros compatriotas.

En el año 1998 el 20,3% de la población se encontraba en situación de máxima exclusión, sobreviviendo con menos de un dólar diario; hoy hemos reducido en aproximadamente 11 puntos porcentuales el número de personas en pobreza extrema, ubicándose para el año 2007 en 9,4%. Estos resultados implican una disminución del 53,69% de la pobreza extrema.

El índice de desarrollo humano confirma nuestro constante y persistente éxito en la lucha contra la pobreza y la desigualdad. En 1998 Venezuela contaba con un desarrollo medio al presentar

un índice de 0,69 y la última medición, revisada en el año 2006, nos ubica en un nivel de desarrollo medio alto, con un índice de desarrollo humano de 0,87.

Nuestra revolución incrementó 60,65% la inversión social en educación, alcanzando para el año 2007 el 5,43% del producto interno bruto. A través de la misión Robinson, ejecutada para la lucha contra el analfabetismo, hemos logrado alfabetizar 1.482.543 venezolanos y hemos sido certificados por UNESCO como un territorio libre de analfabetismo. En el área educativa se suma el incremento de un 619,81% de los beneficios del programa de alimentación escolar; para el año 2006 se brindaba desayuno, almuerzo y merienda a 1.815.977 niños, niñas y adolescentes en sus centros de enseñanza, así como un incremento de un 509,12% del número de usuarios de Internet.

En el área de salud –y esto es para nosotros sumamente importante, y tengo que referirlo porque desafortunadamente y, debo decirlo, en el informe que nos trajo la OPS lamentablemente se obvian los avances que Venezuela ha alcanzado en el área de salud– en el área de salud, la inversión social como porcentaje del producto interno bruto se potenció en un 65.44% para alcanzar el 2.25% del producto interno bruto de Venezuela.

El sistema de salud venezolano se rige por los principios de gratuidad, universalidad, integralidad, equidad, integración social y solidaridad. Para el año 1998 el nivel primario de salud tenía 4.804 ambulatorios; la mayoría de ellos estaban en el más completo abandono. Hoy con Barrio Adentro 1, el país tiene 11.373 unidades de la red de atención primaria en pleno funcionamiento.

El personal médico dedicado a la atención primaria de salud se ha incrementado cerca de 3 veces en Venezuela. Para 1998 existían 20 médicos por cada 100,000 habitantes, hoy tenemos 59,3 médicos por cada 100.000 habitantes.

La tasa de mortalidad infantil era, en el año 1997, del 23,4 por 1000, es decir, de cada 1000 niños nacidos vivos, 23,4 morían antes de cumplir un año. Este indicador ha disminuido para el año 2007 a 13,4 por 1000.

La calidad de vida de nuestra población se ha transformado positivamente en estos nueve años; para 1998 el 20% de la población se encontraba excluida del acceso al servicio de agua potable; actualmente el 92% de los venezolanos y venezolanas tienen acceso a este servicio.

El desempleo ha disminuido en Venezuela del 62,04%, pasando del 16,60% registrado en 1998, al 6,30% alcanzado en el año 2007.

Pues bien, señor Presidente, señora Presidenta, estimados amigos de esta reunión, para Venezuela la revisión de todas estas cifras nos permite medir la forma en que se haya movido el país hacia una sociedad más justa logrando, en menos de una década, romper la tendencia histórica que amputaba el incremento constante de la pobreza. Como ha mencionado el Presidente Hugo Chávez, aquí no todo está arreglado pero la mayoría de los venezolanos, que somos conscientes, sabemos que esta revolución sacó a Venezuela del abismo donde estaba destrozándose.

Y retomando la iniciativa planteada por el distinguido Delegado de Chile, la Delegación de Venezuela quiere proponer, de manera formal, que el Plan de Acción de la Carta Social de las Américas, que estamos negociando en el Grupo de Trabajo, esté dirigido a establecer políticas, directrices, líneas que, en función de alcanzar los Objetivos del Desarrollo del Milenio, puedan

permitirnos a los países del Hemisferio avanzar en esa iniciativa. Decimos, en ese sentido, que el Plan de Acción de la Carta Social de las Américas puede ser un buen instrumento para que le demos vida para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Muchísimas gracias, Presidenta, y ruego a ustedes la disculpa por haberme pasado del tiempo.

El PRESIDENTE: Ambassador, I don't think you have gone over by too much. Thank you very much for your presentation, and your comments will be duly recorded. I now give the floor to the Ambassador of Grenada.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE GRENADA: Thank you, Ambassador King and Ambassador Abigail Castro.

Permanent and alternate representatives, permanent observers: this discussion of the Millennium Development Goals (MDG) comes at a very important juncture. We're getting to the midpoint.

Grenada was well on its way to achieving the MDGs in 2003. We had made great strides, and in 2004 we were knocked out, totally. My country was set back by a devastating hurricane; therefore, we had to begin again.

Today, the statistics on Grenada are well publicized and demonstrate that Grenada is bouncing back. Therefore, I express my appreciation to the representatives of the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), the United Nations Development Programme (UNDP), the Pan American Health Organization (PAHO), and the Inter-American Development Bank (IDB) for their presentations this morning. In part, they underscore the statistics that show that Grenada is one of the countries in this hemisphere that is taking seriously its obligation to meet the MDGs.

The lesson we have learned is that it takes time to train teachers; then we lose them. It takes time to train nurses, and then we lose them. The same goes for training engineers to build roads, schools, and hospitals. The goal is to grow small and large businesses and to create jobs with good income. That is what is needed to demonstrate success, so we all—not just Grenada—must now speed up our efforts if the MDGs are to be attained. That is what the statistics are telling us this morning.

Global development assistance needs to be doubled. We must call on the donor agencies, the World Bank, and the developed countries to double their development assistance and cooperation until 2015. That is the only way, based on the statistics, that we can achieve the goals.

Perhaps we also need to look at the economics of this process. Maybe we need to bring in the economists. It is critical that not only the political process is discussed. It is very important to apply the statistics to national fiscal policies to ensure that, sector by sector, there is appropriate calculating of the economics of achieving the MDGs.

I must refer to the very rich and interesting dialogue and ideas that emanate from the Joint Working Group of the Permanent Council and CEPCIDI on the Draft Social Charter of the Americas.



I agree with the Representative of Venezuela that we need to bring the draft Social Charter into the process.

We have to go beyond the macro picture and break down the statistics, as one of our presenters indicated. Again, my delegation asks that we recognize that without doubling global development assistance and cooperation, countries like Grenada cannot reach the 2015 goal. Program-type activities must be implemented.

I want to recognize the work of PAHO in organizing training and workshops, in collaboration with other agencies, including the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR), to help build capacity. Capacity-building is very critical and is a focus of my government because, as I mentioned earlier, as fast as we train people, we lose them, so we need training. We need more technical cooperation in areas such as helping the disabled, both on the preventative side and on the rehabilitation side, and through other programmatic interventions.

I applaud the adjustment the Secretariat has made to create more focused programming in the economic and social areas of the work of the Organization of American States. We need more support for child and maternal health. We are challenged in the areas of malnutrition and food security. You are now looking at the local landscape and supporting the developing countries, like Grenada, in building their capacity.

I want to thank the presenters and to indicate that the Millennium Development Goals are global, but action must occur locally. We need that doubling of development assistance and cooperation for greater local impact.

I thank you.

El PRESIDENTE: Thank you, Ambassador Antoine. I now give the floor to the Representative of the Dominican Republic.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA: Muchas gracias, señor Presidente.

Primeramente, quisiéramos agradecer a usted como a la Embajadora Abigaíl Castro por la convocatoria de esta reunión, a la vez que quisiéramos agradecer a la señora Inés Bustillo de la CEPAL; al señor López-Calva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; a la señora Amanda Glassman del BID; y a la señora Morales de la OPS, por las valiosas presentaciones.

Señor Presidente, en esta reunión mi Delegación quisiera reafirmar que para el Gobierno dominicano los Objetivos de Desarrollo del Milenio constituyen un gran compromiso con el desarrollo sostenible para lo cual ha realizado una serie de importantes acciones encaminadas a la consecución de los mismos. En ese sentido, el Gobierno dominicano creó una Comisión Presidencial sobre los Objetivos de Desarrollo del Milenio como ente coordinador y de seguimiento para alcanzar dichos objetivos en el país.

En el año 2004 se presentó un primer informe nacional sobre los ODM en República Dominicana. En este primer informe se evidenciaron importantes avances encaminados a cumplir la eliminación de las desigualdades en la enseñanza, la reducción de la mortalidad de menores de cinco

años y la tuberculosis. No obstante, se constató la necesidad de incrementar los esfuerzos en el combate a la pobreza y el hambre, reducir la mortalidad materna y ampliar la educación primaria, entre otros.

Para mejorar esta situación, el Gobierno dominicano aumenta cada año el gasto social e implementa varios programas sociales, entre los que se pueden destacar el programa “Comer es Primero”, el programa “Incentivos a la Asistencia Escolar” y el programa de “Desayuno Escolar”, del cual se benefician casi dos millones de niños dominicanos. Otro importante programa ejecutado por el Gobierno dominicano lo constituye el programa “Solidaridad”, mediante el cual se le asignan tarjetas a las familias más pobres de la República Dominicana. Con esas tarjetas esas familias tienen acceso a bienes de primera necesidad y alimentos y se benefician cerca de 500.000 familias de la República Dominicana.

Por otra parte deseamos resaltar que la República Dominicana, con relación al Índice de Desarrollo Humano, también ha tenido mejorías importantes en los últimos dos informes; pasando por ejemplo de un índice de 0.75 en los indicadores de 2004 a un índice de casi 0.8 en los indicadores de 2005. Los principales elementos que hicieron que este índice aumentara fueron, por ejemplo, que en República Dominicana la esperanza de vida aumentó de 67 a 71 años y además aumentó el ingreso per cápita, utilizando la paridad de poder adquisitivo.

En conclusión, señor Presidente, queremos resaltar que la República Dominicana tiene un firme compromiso con el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y para continuar mejorando su nivel de desarrollo humano, para lo cual el Gobierno dominicano continuará realizando grandes esfuerzos, principalmente en lo que respecta a la educación, la salud, el fortalecimiento institucional y el aumento de la competitividad como nación.

Un último aspecto, y excúseme, se trata de una propuesta concreta que quisiera hacer mi Delegación, y es que el tema del seguimiento de los Objetivos del Milenio se mantenga de manera permanente en la agenda de la CEPCIDI. En ese sentido, proponemos que al menos cada seis meses o cada año, se haga una reunión especial de la CEPCIDI para tratar este tema.

Muchas gracias, señora Presidenta.

El PRESIDENTE: Thank you very much for your contribution. I now give the floor to the Delegation of Brazil.

El REPRESENTANTE ALTERNO DEL BRASIL: Obrigado, Senhor Presidente.

Quería inicialmente agradecer a oportunidade que nós temos hoje de podermos cumprir a resolução AG/RES. 2307 (XXXVII-O/07) e agradecer também aos panelistas que nos antecederam.

Hoje vou fazer um breve relato dos progressos alcançados pelo Brasil no cumprimento dos Objetivos do Milênio. Em setembro de 2007, há seis meses atrás, o Governo brasileiro lançou o Terceiro Relatório de Acompanhamento dos Objetivos do Milênio. E esse relatório tem bons resultados e também tem resultados ainda abaixo do esperado. Então, vou fazer um pequeno resumo de como nós estamos andando. Inclusive, temos cópias desse relatório na Missão e quem quiser uma cópia do relatório, ele está disponível.

A meta 1 já foi alcançada, que é a redução à metade da proporção da população com renda inferior a US\$1 por dia. Isso o Brasil já alcançou.

Com relação à meta 2, que era reduzir pela metade a população que passa fome, o Brasil tem um objetivo mais ambicioso, que é eliminar a fome no Brasil. Estamos obtendo êxitos no que se refere à queda da mortalidade infantil e ao declínio da desnutrição, mas por outro lado começa a haver um outro problema que é o problema da obesidade nas classes mais carentes. É uma estranha diferença que tem ocorrido atualmente, mas é isso que ocorre. Nós conseguimos combater a desnutrição, mas também temos um aumento dos casos de obesidade.

Com relação à meta 3, o Brasil praticamente universalizou o acesso à escola da população de 7 a 14 anos e reduziu a desigualdade entre as diversas regiões do país. O nosso objetivo agora, o nosso desafio, é que esses alunos terminem a escola. Não basta ter vaga para todos entrarem na escola mas eles têm que concluir o ensino fundamental, o que muitas vezes não acontece.

A meta 4, que era eliminar as disparidades entre os sexos no acesso aos níveis de ensino, também apresenta avanços. A taxa de alfabetização na faixa entre 15 e 24 anos é praticamente igual entre mulheres e homens e as mulheres têm apresentado índices superiores aos dos homens no que diz respeito ao acesso e à permanência nos bancos escolares. As mulheres estão entrando tanto quanto os homens e estão ficando até o fim, não só no nível fundamental mas também nas universidades.

Também, mantendo a nossa tendência, nós vamos alcançar a meta 5, que é reduzir em dois terços a mortalidade infantil até 2015.

Com relação à meta 7, que é a questão do HIV, a proporção de brasileiros com HIV é estável desde 2000, e o número de mortes tem diminuído tanto de homens como de mulheres. Então, há essa tendência de queda.

Com relação à meta 10, que é acesso permanente à água potável e esgoto sanitário, os indicadores demonstram que o Brasil deverá atingir essa meta até 2015. A meta para o esgoto sanitário é mais difícil porque depende de muitos investimentos, de altos investimentos, mas estamos lutando para que isso seja alcançado.

Nós também temos não tão boas notícias em outras áreas, mas continuamos a trabalhar para que consigamos chegar nesses objetivos.

Quanto à meta 6, que é com relação à mortalidade materna, a taxa caiu de 61 para 53 óbitos por 100 mil nascidos entre 1997 e 2005. Isso é um bom indicador mas também há indicadores que mostram que continua alta a subnutrição no país.

Com relação à meta 8, que é deter a incidência de malária e outras doenças importantes, há uma tendência de redução da malária, principalmente na Região Norte. Dos casos de malária no Brasil, 99% estão na Região Amazônica e há uma tendência de queda. Por outro lado, temos problemas que agora estão acontecendo no Rio de Janeiro com relação à dengue que são coisas inaceitáveis e que nós temos que combater e estamos combatendo. O problema da dengue no Brasil agora, atualmente, é restrito à cidade do Rio de Janeiro e isso não pode acontecer. É claro que não pode acontecer.

Com relação à meta 9, que trata de recursos ambientais, para o Brasil, particularmente, é uma meta muito importante e também muito difícil de ser atingida. O Relatório indica que o Brasil vem reduzindo seu índice de desmatamento e reduzindo o consumo de CFC (clorofluorcarbono). Existem desafios ainda no que se refere ao lançamento de gases de efeito estufa. É uma área que os Ministérios do Meio Ambiente e da Agricultura estão batalhando para tentar alcançar essas metas até 2015. É uma sorte, por dizer assim, que o Brasil tem é que a nossa matriz energética é privilegiada no que se refere a fontes renováveis. Nós trabalhamos basicamente com hidrelétricas e isso nos favorece.

Com relação à meta 11, habitação, os dados apontam avanços nos indicadores dessa meta. A proporção de domicílios urbanos com condições adequadas de moradia passou de 50% para 61% em 2005. Isso é um bom indicador mas, por outro lado, nós vemos que os indicadores melhoram mais nas regiões mais ricas e não continuam crescendo em regiões mais pobres, como deveriam.

Finalmente, com relação ao Oitavo Objetivo do Milênio, onde estão as metas de 12 a 18, isso inclui a necessidade de parcerias globais e colaboração dos países desenvolvidos. Nós contamos e queremos, e estamos batalhando para que as armadilhas da pobreza sejam combatidas com o apoio dos países ricos. E isso inclui a redução de tarifas, a redução de subsídios agrícolas que, sem essa redução, nós não vamos conseguir aumentar nossas exportações e alcançar maiores mercados. Temos também o problema das patentes restritivas que impedem o acesso à tecnologia e isso dificulta o crescimento, não só do Brasil mas de toda a região do nosso Continente.

Essas são metas, esses são os Objetivos do Milênio e o andamento de como o Brasil os está cumprindo. Temos boas notícias e temos obras em andamento, temos trabalhos que vão exigir bastante trabalho, que vão exigir bastante do Brasil.

Muito obrigado.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I now give the floor to the Representative of Barbados.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE BARBADOS: Good morning, Mr. Chairman and Ambassador Castro, and I wish to thank the presenters this morning.

I want to take a few minutes to touch on some of the points raised, but from the perspective of a small island developing state (SIDS). I will use Barbados, of course, as the example.

Barbados has achieved the majority of the targets outlined in the Millennium Development Goals (MDGs), and it remains committed to the concept and vision of the global development agenda in pursuing an MDG Plus mandate.

Despite the limitations imposed by size and scarce natural resources, the people of Barbados have access to free primary and secondary education, as well as to tuition-free tertiary education. Barbadians have access to a publicly funded health care system, and many pharmaceuticals are free, particularly for persons living with HIV/AIDS. There is also 100 percent access to clean drinking water and improved sanitation. These facts demonstrate the commitment of successive Barbadian administrations to building human capital.

Barbados also has a unique tripartite social partnership that brings together government, civil society, and the private sector to address local economic and social issues. This partnership approach contributes significantly to ensuring that conditions of empowerment are provided to all citizens.

Let me show you Barbados by the numbers—the statistics that are common and, I hope, well known to many of us here.

Barbados is rated third on the UN Human Development Index for Latin America and the Caribbean. Only Canada and the United States, much larger countries with greater resources, have ever ranked ahead of us. Barbados is ranked 31st among all nations. Remember, this is a small island developing state.

However, there is a downside to being so high up in the numbers. As a developing country with middle-income status, Barbados no longer has access to a range of funding mechanisms that once helped to build and sustain gains in human development. Little account is being taken of the severe pockets of poverty and the dilemma of vulnerability in middle-income countries.

You will note that the seventh MDG is to ensure environmental sustainability. For small island developing states, this is critical but, alas, much of it is out of our hands because the environment is global.

This delegation hopes that strategies for hemispheric technical cooperation can usefully be applied to addressing these problems.

Thank you for your time.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I now give the floor to the Ambassador of Haiti.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE HAITÍ: Merci Monsieur le Président.

Je voudrais, au nom de la Mission haïtienne, féliciter la CEPCIDI pour la tenue de cette importante rencontre sur les progrès réalisés dans la région par rapport aux objectifs du Millénaire des Nations Unies.

Je dois dire que pour nous Haïtiens, cette rencontre a une résonance particulière. Elle nous permet de mesurer nos retards par rapport aux autres pays de la région. Il est clair que, personnellement, j'aurais aimé avoir les mêmes propos que notre camarade de la Barbade en parlant des progrès réalisés par son pays par rapport aux objectifs du Millénaire des Nations Unies.

Mais malheureusement comme vous le savez ce n'est pas le cas pour la situation haïtienne. Comme vous le savez, de 1990 à 2004, nous avons rencontré beaucoup de difficultés et de problèmes liés à l'instabilité politique. Il faut reconnaître que ces graves crises politiques ont eu des conséquences économiques et sociales très graves pour Haïti. On peut citer des chiffres. Jusqu'à 1990, il existait une industrie de sous-traitance assez forte, assez vivante en Haïti. Aujourd'hui, cela n'existe plus. Nous avons perdu dans ce domaine plus de 150.000 emplois, ce qui est considérable pour un pays comme Haïti.

En d'autres termes, nous avons perdu toutes les avancées positives enregistrées dans le passé sur le plan économique et social. À partir de 2004 notre pays a bénéficié d'un grand support de la part de la communauté internationale, ce qui a permis de réaliser en 2006 des élections démocratiques en Haïti. Aujourd'hui on se félicite du fait que nous ayons un gouvernement légitime, un gouvernement stable qui essaie de faire face aux graves problèmes économiques et sociaux que nous avons dans le pays.

Aujourd'hui nous pouvons nous féliciter du fait que ce gouvernement ait tenté de résoudre un ensemble de problèmes dûs à la sécurité, car à cause de l'insécurité beaucoup d'industries avaient fermé leurs portes. Nous constatons aujourd'hui que beaucoup ont tendance à revenir en Haïti. Par exemple, nous pouvons dire que grâce à la Loi Hope, pendant l'année 2007 – 2008, nous pouvons compter plus de 9 000 à 10 000 emplois dans l'industrie textile en Haïti, ce qui constitue un progrès par rapport à la situation qui prévalait de 1990 à 2004.

Ensuite, nous pouvons aussi signaler que le gouvernement a pris un ensemble de mesures pour combattre la corruption. Il y a deux ans de cela, quand il fallait avoir un budget national, nous dépendions beaucoup de l'aide externe, Aujourd'hui, grâce aux efforts faits par le gouvernement pour combattre la corruption, l'État haïtien arrive à satisfaire environ à cent pour cent son budget de fonctionnement. Pour nous c'est encore un progrès qui a été fait.

Ensuite, le Premier Ministre était de passage récemment ici à Washington. Il a pris la parole devant le Conseil permanent et il a fait état des progrès réalisés sur le plan de la stabilité politique, sur le plan de la stabilité sociale et la nécessité pour le gouvernement de commencer à gérer un ensemble de problèmes liés à la sécurité, mais aussi il a mis l'accent sur la volonté du gouvernement de mettre en œuvre une politique pour la croissance et la réduction de la pauvreté. C'est dans ce cadre que nous tiendrons une grande conférence à Port-au-Prince le 24 avril. Le gouvernement va essayer d'obtenir le maximum de support externe pour financer son plan de lutte contre la pauvreté.

Donc il y a beaucoup d'espoir. Il est vrai que la situation haïtienne a été très difficile et nous n'en sommes pas très fiers, mais nous pouvons dire qu'il y a beaucoup d'espoir et nous espérons que l'année prochaine, nous aurons un bilan assez positif à présenter ici.

Merci.

El PRESIDENTE: Merci beaucoup, Mr. Ambassador. I now give the floor to the Representative of Argentina.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE LA ARGENTINA: Muchas gracias, señor Presidente.

En primer lugar, queríamos expresar nuestra inmensa gratitud a los expositores esta mañana que nos han traído las cifras y el punto de vista de los organismos a esta importante reunión. Celebramos la realización de la misma en el marco de la OEA en el tiempo crítico que constituye haber cumplido la mitad del plazo fijado para conseguir las metas que los líderes mundiales se trazaron como una de las consecuencias de la Declaración de la Cumbre del Milenio del año 2000.

Es tiempo de efectuar balances intermedios, de analizar los progresos parciales alcanzados; y en tal sentido, entendemos que el aporte de una visión desde lo regional contribuye grandemente a

efectuar el seguimiento de una iniciativa que, aunque fue de las Naciones Unidas, puede enriquecerse notablemente desde la perspectiva americana fortaleciendo, asimismo, los esfuerzos que desde esta organización y en esta Organización se hacen en la misma dirección.

Celebramos también la oportunidad de expresarnos país por país, lo que nos permite alejarnos del peligroso espejismo de los promedios.

En primer lugar, deseamos destacar que la Argentina ha agregado a la lista de sus objetivos particulares la promoción del trabajo decente, de manera tal que los Objetivos del Milenio son, en lo que respecta a nuestro país, nueve y que la promoción del trabajo decente ha sido incorporado como el tercer objetivo de la lista.

Las particularidades puntuales de los avances y logros producidos en cada uno de esos objetivos desde el año 2000 hasta la fecha se desprenden en detalle del informe de país 2007 sobre los Objetivos del Milenio que coordina la presidencia de la nación Argentina a través de nuestro Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales, y que está siendo formalmente presentado ante las Naciones Unidas en el debate temático que en la fecha tiene lugar, por segundo día consecutivo, en la sede de ese organismo multilateral en la ciudad de Nueva York. Dicho informe será puesto en conocimiento de la Secretaría General de la OEA para que, a partir de ella, pueda ponerse también a disposición de los demás Estados.

No queremos repetir entonces aquí el detalle estadístico de las informaciones contenidas en ese documento. Sí vamos a pasar una breve revista, en el tiempo disponible, a los desafíos que persisten en cada uno de esos objetivos, habiendo transcurrido siete años desde su determinación.

En materia de erradicación del hambre y la pobreza extrema, los esfuerzos se han orientado en la Argentina a superar las consecuencias negativas de tres décadas de políticas neoliberales no matizadas ni atenuadas, incluyendo sus efectos perniciosos en materia de fragmentación social; pérdida de ciudadanía; desocupación; pobreza e indigencia de amplios sectores de la sociedad argentina como consecuencia directa de la gravísima crisis generalizada en nuestro país del año 2001.

La meta intermedia propuesta para el año 2007 de reducir al 30% la población con ingresos por debajo de la línea de pobreza ya fue alcanzada; por lo que parece accesible la meta final de reducción al 20% en 2015, así como la erradicación de la indigencia que actualmente se encuentra en un nivel inferior al 10%.

El desafío máximo en este aspecto es la sustentabilidad de las políticas desarrolladas, incluyendo las relacionadas con la educación; la generación de empleo genuino; la distribución equitativa de la riqueza; el afianzamiento de los lazos de solidaridad; la recuperación de la familia como centro de la vida social; y el cuidado del medio ambiente.

En materia de educación básico-universal, ha sido prioridad de los esfuerzos colocar la educación en el centro de la deliberación y de la acción pública, lo que dio como resultado la reciente Ley de Educación Nacional de 2006, uno de cuyos principales objetivos es asegurar una educación de calidad con igualdad de oportunidades, así como la recuperación para el Estado de la construcción de horizontes igualitarios y democráticos para el acceso a la educación con claras políticas de inclusión.

Basta señalar que la Argentina se encuentra muy próxima de dar cumplimiento del Objetivo del Milenio de lograr la enseñanza básica universal para el año 2015, incluyendo las metas específicas de que en el 2010 todos los niños y adolescentes puedan completar diez años de educación obligatoria y que en el 2015 puedan completar toda la educación secundaria.

En materia de promoción de trabajo decente, aunque hubo avances sustantivos reduciéndose la incidencia de la desocupación y de la precariedad laboral, aún existe un importante déficit del trabajo decente que requerirá redoblar los esfuerzos, centrándolos en la reducción de la tasa de empleo no registrado en al menos el 30% del total; en extender la cobertura de los programas sociales al 60% de la población desocupada; así como en erradicar definitivamente el trabajo infantil de menores de cinco a catorce años.

En lo que respecta a la igualdad y equidad de género, se han alcanzado las metas de la igualdad educativa y se registra una tendencia favorable en varios de los indicadores de seguimiento. No obstante, se requiere garantizar que los avances en la igualdad educativa se reflejen adecuadamente en una mejor inserción laboral de las mujeres en el mercado de trabajo, en una mejora sustancial de las equidades salariales y en una mayor participación en los espacios de toma de decisión.

Particularmente, en lo que se refiere a la brecha del ingreso se han alcanzado los niveles previstos para 2007, pero aún están lejos los proyectos para 2015 y lo mismo ocurre con los indicadores de participación en puestos jerárquicos, tanto del sector privado como del sector público.

Por otra parte, continúa siendo un desafío pendiente profundizar los acuerdos internos para la inclusión de la igualdad y la equidad de género como cuestiones de interés para todas y cada una de las áreas vinculadas al logro de los Objetivos del Milenio.

En lo que respecta a la reducción de la mortalidad infantil, hay una clara tendencia hacia el cumplimiento de las metas trazadas que incluyen para 2015 la reducción en dos tercios de la mortalidad infantil de menores de cinco años, junto con la disminución de brechas estadísticas regionales persistentes entre varias de nuestras unidades provinciales.

En cuanto a mejorar la salud materna, las metas argentinas incluían la reducción en tres cuartas partes de la mortalidad materna, así como la reducción del 10% en la desigualdad entre provincias. Los niveles generales del país se aproximaron en 2007 a la cifra planeada para entonces, pero aún no existen muestras claras de que pueda alcanzarse el nivel esperado para 2015, reduciendo esos niveles de los 3,7% actuales al 1,9% esperables. En este tema, uno de los mayores desafíos es reducir el muy alto porcentaje de la interrupción del embarazo como causa de mortalidad materna que se ubica en un lamentable 30% del total de todas las causas.

En cuanto al combate a diversas enfermedades, la Argentina ha agregado al listado general que incluía el VIH-SIDA, la tuberculosis y el paludismo, la enfermedad de chagas-masa, endémica en varias regiones de nuestro país. En este campo, actualmente los principales desafíos se presentan en lo que se refiere a la tuberculosis, dado que las metas pautadas para el 2015 aún están lejos; y el segundo gran desafío es el número de provincias que han podido certificar efectivamente la interrupción de la transmisión vectorial del mal de chagas, teniendo en cuenta que la meta final trazada incluye indicadores de 100% para esa reducción.



En lo que se refiere a asegurar un medio ambiente sostenible, las metas argentinas se han concentrado en implementar políticas dirigidas a frenar la tendencia decreciente de las hectáreas cubiertas por bosques nativos, priorizando la revolución de los futuros usos del suelo mediante el ordenamiento territorial y el aprovechamiento forestal. Dadas las condiciones macro-económicas nacionales y el contexto de precios internacionales de las llamadas *commodities*, los resultados de las políticas implementadas se estima que solo se percibirán efectivamente alrededor del 2011.

Finalmente, en lo que se refiere a la promoción de una asociación global para el desarrollo, es este un objetivo que para nuestro país reviste la mayor importancia, entendiéndose que el cumplimiento de los Objetivos del Milenio solo será alcanzable y sostenible en la medida en que se marquen adecuadamente las políticas nacionales de desarrollo, muy especialmente en un contexto internacional donde los países más adelantados asuman la responsabilidad de modificar el contexto internacional adverso, caracterizado por una creciente desigualdad y exclusión y por decrecientes flujos de cooperación. Ello requiere una nueva arquitectura para la cooperación internacional que reconozca las complejidades económicas y sociales.

En ese sentido, valoramos especialmente el fortalecimiento de la cooperación sur-sur, con énfasis en la utilización de esquemas de cooperación triangular que revaloricen las contribuciones de todos. Asociar a dos países para asistir a un tercero en la búsqueda de su desarrollo permite y potencia una diversidad de vínculos que, entre otros, pueden articular a países desarrollados con los organismos multilaterales, con países de renta media, poniendo en evidencia la solidaridad necesaria en los procesos de cooperación en todas sus dimensiones.

Otro gran beneficio de la cooperación sur-sur es el desarrollo de nuevas modalidades de intervención que dan lugar a mayor participación de todos los actores sociales de las comunidades beneficiadas por la asistencia. Vemos los mayores desafíos en evitar las acciones atomizadas, en sostener una perspectiva integral de los procesos y particularmente en lograr que los compromisos oportunamente asumidos por quienes pueden hacer una contribución financiera sustancial para la construcción de una cooperación plural sean cumplidos, como ya lo han recogido otros Estados en sus intervenciones, teniendo en cuenta particularmente, como ya expresamos, el carácter estratégico de este último objetivo para el cumplimiento de los demás Objetivos del Milenio.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I now give the floor to the Representative of Trinidad and Tobago.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE TRINIDAD Y TOBAGO: Thank you, Mr. Chairman, and honorable cochairs.

The Delegation of Trinidad and Tobago wishes to express its appreciation to the representatives of the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (UN/ECLAC), the United Nations Development Programme (UNDP), the Inter-American Development Bank (IDB), and the Pan American Health Organization (PAHO) for their extremely informative presentations this morning.

The reflections being undertaken in this joint meeting of the Permanent Council and the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI)

are timely. They cause this hemispheric body, at this midpoint, to focus on the status of initiatives towards the Millennium Development Goals (MDGs) of 2015, based, inter alia, on the commitment of world leaders in 2000 to making the right to development a reality for everyone and to freeing the entire human race from want.

The development blueprint for Trinidad and Tobago that incorporates the MDGs is outlined in the Government's Vision 2020 and is designed to take Trinidad and Tobago beyond the MDGs to developed nation status by or before the year 2020.

To date, Trinidad and Tobago has observed positive returns on investments in the social services sector, with poverty, unemployment, and the prevalence of HIV/AIDS decreasing, among other significant results.

Between 1990 and 2006, the poverty rate fell from 35 percent to 16.7 percent. Unemployment figures at the end of the third quarter of 2007 were recorded at 5.2 percent.

As referenced by the PAHO representative this morning, there is a multisectoral response to HIV/AIDS, and this has resulted in a 50 percent reduction in deaths caused by AIDS over the period 2001-2006. Trinidad and Tobago has also seen a decline in the annual reported AIDS cases of 60 percent since 2001 and a 17 percent decrease in the annual reports of new HIV infections from 2003 to 2006.

As our delegation has stated in various fora, education remains the cornerstone of Trinidad and Tobago's Vision 2020. Education is now provided free of charge from early childhood through to the tertiary undergraduate level, the latter being introduced in 2005. In fact, by 2015, Trinidad and Tobago has set the goal of increasing the percentage of secondary school graduates exposed to post-secondary and tertiary education to 60 percent from the 2007 figure of 35 percent.

Trinidad and Tobago is also committed to the infusion of information and communications technology (ICT) in the school curricula. To that end, initiatives have been implemented under the Primary Schools Computerization Programme and the ICT in Secondary Schools Program.

Health remains another crucial area of focus of the country's development paradigm, with several projects implemented at the national and community levels to provide citizens with the ability to live longer, healthier, and more productive lives. Initiatives include the Chronic Disease Assistance Program (CDAP), in which citizens receive medicines free of charge for 11 common ailments, such as diabetes, hypertension, cardiac disease, asthma, and Parkinson's disease, among others. Mobile clinics are now in operation, together with new technology, equipment, and improved systems in several health facilities.

We do recognize, however, that there is still much work to be done in the area of health.

Trinidad and Tobago ranks 22nd on the Gender Empowerment Measure (GEM). Data revealed last year showed that approximately 25 percent of the seats in Parliament were held by women; 38 percent of legislators, senior officials and managers were female; and 48 percent of all professional and technical workers were female. Eight of the 23 members of the new cabinet of Trinidad and Tobago are female—just over 33 percent. These professional ladies occupy such posts as Minister of Finance; Minister of Foreign Affairs; Minister of Planning, Housing, and the

Environment; and Attorney General. May I say, Mr. Chairman, that Trinidad and Tobago is therefore in excellent hands.

My delegation wishes to share one of the invaluable lessons learned in the quest to meet the MDGs and our own overarching Vision 2020: the necessity to ensure proper, accurate, and reliable data collection and analysis to support the policies being proposed and to evaluate the progress being made. The Ministry of Social Development has therefore strengthened its Monitoring and Evaluation Unit, with particular emphasis on research and analysis capabilities. Other public sector entities have instituted similar mechanisms to gauge more accurately the impact of programs and policies being implemented.

We take the opportunity to thank UN/ECLAC, which has provided substantial assistance to the Caribbean in the area of developing statistical data as the Caribbean has moved toward strengthening its skills and capabilities.

One of the challenges that the authorities in Trinidad and Tobago have recognized is the difficulty in trying to change the values, attitudes, and popular culture of the citizens to whom initiatives are targeted. This battle involves external influences, such as the Internet and television, which set unfavorable behavioral standards. There is little focus on the need to highlight the investment and effort required to ensure progress and the responsibility of each person to do his or her part. Service delivery systems are also a challenge to Trinidad and Tobago, but they continue to be addressed by the relevant authorities.

The commitment given by world leaders in 2000 and subsequently ring hollow in the midst of existing inequities in the global economy and the inability to arrive at remedial measures to contribute to meaningful development through the successful conclusion of the Doha Development Round. This is a major challenge for small, vulnerable economies, such as Trinidad and Tobago.

Trinidad and Tobago remains committed to developing the global partnership for development. We have seen the progress made by the Pan Caribbean Partnership Against HIV/AIDS (PANCAP), which has met with considerable success. PANCAP is not just made up of Caribbean Community (CARICOM) nations; it includes French overseas territories, the Dutch Antilles, the U.S. Virgin Islands, Puerto Rico, and the Dominican Republic; as well as international partners, such as the United Nations, multilateral organizations, the private sector, and faith-based organizations in our subregion.

Cooperation on development led Trinidad and Tobago and other CARICOM states to create the CARICOM Single Market in 2006, and we are moving together towards the establishment of a CARICOM Single Economy.

Trinidad and Tobago's view on the potential that partnership for development holds for our hemisphere is best reflected in the words of the Honorable Prime Minister of Trinidad and Tobago at the official launch of the Fifth Summit of the Americas earlier this year. As you all know, Trinidad and Tobago is quite pleased to host the Fifth Summit next April in Port of Spain. In referring to the Hemisphere's citizens, Prime Minister Manning remarked that this was:

...a tremendous resource which, with a sensitively constructed collaborative architecture, could provide the foundation for an enduring economic dynamism that would spread wealth, development, and opportunity throughout the Hemisphere.

Trinidad and Tobago looks forward to solidifying our hemispheric commitment to partnership for development through the Summits process, with the individual at the center of all of our countries' efforts.

Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you very much.

Before I give the floor to the Representative of the United States, I want to indicate that the interpreters are available to work until 2:00 p.m. We have 12 speakers pending, and I would like to give an opportunity to our guests from the four organizations to have a final word. Please bear with us in terms of our constraints as you make your presentations.

The Representative of the United States has the floor.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman.

I would also like to thank the Chair and Vice Chair of the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI) for organizing this meeting, which we think is very important and timely.

Mr. Chairman, we thank the panelists for their very thorough and interesting presentations, but they do put me in a dilemma as to time, and you will understand why. These organizations focus their work on the developing countries of the Hemisphere, so they never speak about what is happening in the United States.

My delegation will not go into a very extensive rendition because it would take way too long and, as you know, our programs range from the national to the local levels. We will refer to two programs and then discuss what we're doing with other countries. I apologize if I run over time; I'm going to try not to, but the interpreters don't like it when I speak too fast.

The United States strongly supports the internationally agreed Millennium Development Goals (MDGs) of the Millennium Declaration and is working hard to achieve them. When we signed the Declaration in New York in 2000, we knew it would take international coordination and mobilization of resources to reach them globally, something unprecedented in history.

We are indeed making history on the core Millennium Development Goal of reducing poverty and hunger. The best estimates tell us that the proportion of the population of developing countries living on less than one dollar per day fell from 29 percent in 1990 to 18 percent in 2004. With continued progress at this rate, we will achieve the global poverty goal by 2015.

While the primary focus of the work of the United States to achieve the goals has been overseas, we have two domestic programs that I would like to offer as examples of successful national experiences, following on the idea that Chile has been proposing that we share best practices.

First, on the goal to combat HIV/AIDS, malaria, and other diseases, our Department of Health and Human Services (HHS) is successfully implementing the Ryan White Care Act, which helps to ensure that AIDS patients can receive treatment, including life-saving drugs. Since 2001, the U.S. Government has devoted more than eighty-nine billion dollars to treatment and care for people living with HIV/AIDS in the United States, increasing annual treatment funding by 47 percent. In addition, the U.S. Government has devoted approximately eighteen billion dollars to HIV/AIDS research to help develop new methods of treatment and prevention, increasing research funding by 20 percent during this same period.

Second, on the goal to ensure environmental sustainability, U.S. federal agencies, in collaboration with tribes, are creating an implementation plan to reduce by half, by 2015, the number of American Indian and Alaskan native homes that lack access to safe drinking water. In 2003, 12 percent of American Indian and Alaskan native homes lacked access to safe drinking water. At the end of 2007, 11 percent lacked access. In 2003, nearly eight percent of the homes in Indian country lacked access to safe waste water disposal; at the end of 2007, this figure had fallen to 7.4 percent. The group should be ready to implement recommendations to improve access within the next several months.

Turning to our overseas work, I would like to highlight three important lessons we have learned from the implementation of the MDGs. Much of our approach to development assistance is based on these lessons.

1. Strong country leadership and ownership of the development process are crucial determinants of success;
2. Success in all the Goals rests on creating an enabling environment for economic growth and partnerships to fuel sustainable development; and
3. Investing in people, particularly in basic education and health, is essential to the success of capacity-building programs among the poor so that they can gain access to quality services and better paying jobs and enjoy a higher quality of life.

First, I want to address country ownership and leadership. One of the clearest lessons the United States has learned from our assistance programs is that it is best to assist countries that have defined and are leading their own development path. We adhere to the principles of the Paris Declaration on Aid Effectiveness and the Monterrey Consensus on Financing for Development when planning and implementing our assistance. The countries on track to achieving the MDGs are adhering to these principles. They have set their own course and are in the driver's seat of their own development.

One U.S. initiative that has emphasized the importance of national leadership and ownership in development is the Millennium Challenge Corporation (MCC). Established in 2004, it operates on the principle that aid is most effective when it reinforces good governance, economic freedom, and

investments in people. Countries must meet strict criteria to qualify for funding, and the criteria are built into mutually binding compacts.

To date, the MCC has signed 16 compacts totaling \$5.5 billion, including compacts with El Salvador, Honduras, and Nicaragua totaling more than \$850 million. The MCC has also signed two-year threshold programs with Paraguay and Guyana and will soon sign one with Peru, totaling an additional \$77 million. These programs reduce poverty through economic growth, enabling partner countries to achieve the MDGs that are in their national development strategies.

I would like address next the issue of economic growth. The United States believes that the best way to achieve and sustain the goals of the Millennium Declaration is through responsible, government, pro-growth economic policies. In addition to its direct impact on poverty, sustained economic growth is critical to generating domestic resources to pay necessary investments in the social sectors to achieve all the MDGs.

Development happens when people are free to exercise their political liberties and when economic opportunities are available to them. This means appropriate economic policies at the macro level, including some fiscal and monetary policies. It means reform at the micro level. By fostering a favorable business climate, it guarantees property rights and promotes entrepreneurship. Finally, it means mobilizing private capital, both foreign and domestic, and opening countries to the opportunity that the world economy offers through trade and investment.

The United States is the single largest country donor of trade capacity-building assistance. This assistance helps developing countries participate in international trade agreements and implement their commitments so that they can take advantage of the economic opportunities that global trade and investment offers.

Our trade capacity-building assistance to developing countries has more than doubled since 2002, and we provided more than \$1.4 billion in assistance in both fiscal year 2006 and fiscal year 2007.

An excellent way to leverage scarce resources and build a stronger pro-development coalition is to create partnerships between development organizations and local and international business and civil society groups. Since 2001, we have developed a forceful means of addressing poverty and hunger reduction through a mechanism known as the Global Development Alliance. Through the Alliance, the United States has invested about two billion dollars in more than six hundred public and private alliances. In the process, we have leveraged an additional \$5.8 billion in contributions.

Finally, I would like to turn to our third lesson: the importance of investing in people. The core goals of the Millennium Declaration call for reducing poverty and hunger, improving education and child and maternal health, and combating diseases. Progress in these areas is essential to building the human capacity of the poor and helping them gain access to more productive, better-paying jobs.

For our part, the United States has become the largest investor in improving health and fighting major diseases. When people are healthy, they can lead more productive lives. Since 2003, our Congress has committed approximately twenty billion dollars to fight HIV/AIDS, tuberculosis, malaria, and other neglected diseases.

The President's Emergency Plan for AIDS Relief (PEPFAR) employs the most diverse HIV prevention, treatment, and care strategy in the world, with an emphasis on transparency and accountability for results. The goals of the Plan's first five years include support for treatment for two million HIV-infected people, support for prevention of seven million new infections, and support for care for ten million persons infected or affected by HIV/AIDS. Two of our hemisphere's countries, Haiti and Guyana, are benefiting from these efforts.

We are also longstanding supporters of countries' efforts to improve the survival and health of mothers, infants, and children. We have contributed more than three billion dollars to this effort since 2000. For example, in Bolivia, when the Government implemented a national health insurance system to cover maternity services, we helped the Government meet its goals by training health care providers in obstetric care and promoting culturally appropriate birth practices and quality 24-hour care of women. These efforts have contributed to a 45 percent drop in maternal mortality from 1990 to 2004.

Access to safe drinking water and basic sanitation are also key to ensuring the health of children and mothers. Since 2003, the United States has invested more than \$2.5 billion to increase access to safe drinking water, to improve water resources management and water productivity, and to reduce the potential for conflict over shared waters in developing countries throughout the world. Nearly forty million people have received improved access to safe water through these activities.

Mr. Chairman, we have heard this morning about where we are going from here. We have goals and strategy papers in this organization that range from the Strategic Plan for Partnership for Integral Development 2006-2009 of the Inter-American Council for Integral Development (CIDI) to a comprehensive program adopted by ministers at a meeting of the Inter-American Commission of Women (CIM) to achieve equity and equality for women. Our hope would be that instead of drafting any more hortatory documents, we would review what we have and move to concrete, cooperative action with the limited resources available to the OAS, in partnership with the other organizations that have made presentations here today.

When the United States proposed the resolution to adopt the CIDI Strategic Plan, we called for a meeting that has still never been held. I was reminded of this during Sofialeticia Morales' comments. The idea was to have the other entities comment on what they are doing in similar areas and to have us look for concrete partnerships—not just when we sit together and we say “let's work together,” but something on which we would actually follow through. We look to that as we go through the CIDI exercises here. Sofialeticia referred to that; no wonder her experience here reminds us of it!

We have invited the inter-American committees to come and make presentations so that they know what others are doing. That is a first step. I think we need to build on this momentum to improve the position of the OAS regarding the Millennium Development Goals.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Representative of the United States. The Delegation of El Salvador has the floor.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE EL SALVADOR: Gracias, señor Presidente y señor Vicepresidente de la CEPCIDI. Por medio de ustedes quisiera agradecer la organización de esta reunión y a los panelistas de la CEPAL, del Banco Interamericano de Desarrollo, del PNUD y la OPS.

Ciertamente, hemos recibido esta mañana una visión de conjunto de parte de los organismos internacionales en lo que es un tema de vital interés para el desarrollo de nuestros países. De parte de El Salvador estamos navegando a toda vela en esta carta de navegación adoptada en el Sistema de las Naciones Unidas desde el año 2000, no obstante las graves circunstancias generadas por los desastres naturales que hemos tenido al inicio del 2001 y todas sus devenientes consecuencias sobre la población y toda la estructura de Estado. No obstante lo anterior, El Salvador ha estado trabajando tesoneramente en cumplir con todos los compromisos orientados a lograr el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, redistribuyendo y movilizandorecursos internos, fortaleciendo instituciones, capacitando nuestro recurso humano y estableciendo un incremento sustantivo del gasto social.

Dentro de ello, la evaluación que El Salvador ha recibido recientemente sobre el cumplimiento de dichos objetivos identifica siete prioridades ambientales y sociales vinculadas a la tenencia de la tierra; al ordenamiento territorial; cantidad y calidad de recursos hídricos; producción agrícola; producción forestal; salud; educación; identidad y patrimonio cultural.

La experiencia que El Salvador puede compartir es la de haber trabajado y estar trabajando continuamente con una serie de sectores para aglutinar tanto a instituciones como a todos los actores de la vida nacional –alcaldes, líderes locales, sector privado, sociedad civil– todos en suma al esfuerzo principal que el gobierno ha emprendido para lograr efectivamente, y no obstante las adversidades naturales y de otro orden, con los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Desde que El Salvador se unió a la campaña Sin Excusas 2015, en julio del 2003, se ha logrado involucrar a veinte redes entre organizaciones y movimientos a fin de desarrollar un impresionante esfuerzo mediático que incluye cortos de radio y televisión, carteles y calcomanías que utilizan el lema Sueños Rotos.

Ellos han hecho incidencia para mejorar el gasto en educación, han involucrado al sector artístico en la campaña y tuvieron éxito en colocar un mecanismo de monitoreo y de monitores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, incluido en el reporte gubernamental. Un hecho sin precedentes hasta ahora.

Este proyecto tiene una auditoría social enorme y eso es importante porque nos ayuda a que el señalamiento permanente de los actores sociales ayude significativamente a mejorar detalladamente el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Como una prueba adicional también de lo que El Salvador está haciendo, tenemos que, como país, estamos avanzando con paso firme en el progreso económico y social al alcanzar la categoría de país de renta media. Luego de haber cumplido con los criterios de calificación con la corporación de la cuenta del Milenio, se logró el otorgamiento de \$461 millones para lo que es el proyecto de la longitudinal del norte, un ambicioso proyecto que está llevando una mejoría significativa a 195 municipios de toda la zona norte del país –estamos hablando de un 75% del territorio nacional– para brindar conectividad, desarrollo social y desarrollo productivo.



Señor Presidente, estamos a mitad de camino, queda mucho por hacer y no hay duda que este diálogo que hemos sostenido esta mañana, que estamos sosteniendo con las organizaciones y con los organismos internacionales y los países del sistema interamericano es una oportunidad de oro para que la Organización pueda asumir un rol proactivo en el ámbito del desarrollo.

Estamos en el ámbito del Consejo Interamericano del Desarrollo Integral y ciertamente esto puede servir para crear una plataforma de coordinación y de apoyo, tal como lo ha sugerido en su presentación la OPS, para poder establecer un mecanismo de coordinación interagencial e intersectorial.

El deseo de la Delegación de El Salvador es que este diálogo caiga en terreno fértil y que se pueda asumir como una política de trabajo lo que ya habíamos mencionado en una reunión conjunta del Consejo Permanente y la CEPCIDI en la semana anterior, de que lo social no es complemento de nada sino que lo social es la base de todo.

Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much.

The Chair wishes to advise that we have a dilemma in terms of time. There are still 10 delegations to speak; the representative of the United Nations Development Programme (UNDP) had to take a flight to New York, and the Inter-American Development Bank (IDB) representative will not be available this afternoon. I suggest that we hear from Ms. Amanda Glassman of the IDB, break at 1:00 p.m. for lunch, and resume at 2:30 p.m. At that time we can complete the pending interventions and allow the representatives from the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC) and the Pan American Health Organization (PAHO) to have their final word. I am not too sure about their schedules. I get the impression that Dr. Bustillo is also planning to leave us, and I'm not too sure if Dr. Morales will be available after lunch. But those international agency representatives who are here could have the final word in the next 10 minutes so that we can come back from lunch and complete this meeting expeditiously.

Are there any objections to that proposal? There seem to be none. Therefore, I will give the floor first to Ms. Glassman and after that, Dr. Bustillo.

La ESPECIALISTA PRINCIPAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO: ...<sup>1/</sup> with member states of the Organization of American States via technical cooperation and financing to meet the Millennium Development Goals (MDGs) agenda, and we are very, very open to continued dialogue with the other agencies represented here, as well as the World Bank and other groups.

Although many have noted that social expenditure has increased over the past couple of years, it should be linked to revenue growth. It is important to note that we have a very large problem with the efficiency of social spending in the region and the undercoverage of the extreme poor, which remains an agenda to be met.

With that, I'll finish. Thanks very much.

---

1. Grabación defectuosa.

El PRESIDENTE: We thank you very much, Ms. Glassman. I now give the floor to Dr. Bustillo.

La DIRECTORA DE LA OFICINA DE WASHINGTON DE LA COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DE LAS NACIONES UNIDAS: Debo reafirmar la permanente disposición de la CEPAL a seguir colaborando con la OEA y con los países miembros en este y otros temas.

Gracias.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Dr. Bustillo. On a point of order, I give the floor to Ambassador Rodrigo Sotela of Costa Rica.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE COSTA RICA: Muchas gracias, señor Presidente

Señor Presidente, lamentablemente cometí un error acá, oprimí el botón en el momento equivocado y el nombre de mi país se borró de la cartelera. Creo que Costa Rica estaba en línea después de Nicaragua; quisiera solicitar sus buenos oficios a ver si se me puede volver a integrar en el lugar correcto porque cuando usted dijo que si había alguna objeción, yo apreté el botón para decirle que por qué no seguíamos trabajando una hora más pero de pronto vi que el nombre de mi país desapareció de la cartelera. [Risas.] Entonces, si pudieran ser tan amables de ponerlo nuevamente en el lugar donde correspondía, después de Nicaragua, le agradecería muchísimo.

El PRESIDENTE: I shall so adhere to your directive, Representative of Costa Rica.

I think we have had a very fruitful morning. We shall break now, but let me thank, in particular, the four representatives of the international organizations who joined us today. It has been quite revealing to hear the report cards from all of our colleagues around the table. I do hope that at the end of this exercise, there will be a mechanism that extends beyond writing a report to be submitted to ministers to discuss this issue, a mechanism that will permit ongoing dialogue with the four institutions so that horizontal cooperation can come into play and the Organization of American States can work more assiduously in helping member states fulfill their goals and meet their obligations.

I take this opportunity to thank the interpreters as well as the support staff for helping us this morning, and I expect to resume at 2:30 p.m. sharp. I do hope that we will have a quorum to start at that time. Thank you very much, and enjoy your lunch.

The Representative of Venezuela is asking for the floor.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE VENEZUELA: Gracias, Presidente.

Solamente es para hacer una propuesta vista la importancia que ha tenido este diálogo y algunas propuestas, empezando por la propuesta que hizo el Embajador de Chile, en el sentido de pensar en la cooperación y el resultado futuro que tendría todo este ejercicio.

Más allá de propiciar los diálogos, esta Delegación se permite solicitar a las agencias que no van a estar en la tarde que, si es posible, aunque entendemos que las agendas de las personas también

deben respetarse y estarán comprometidas, si es posible, que algún representante del BID y CEPAL va a estar en la tarde.

No sé si de las agencias que no van a estar esta tarde, sería posible que envíen un representante porque sí sería importante, en términos de que se lleven el mensaje de identificar aquellos aspectos donde es necesario reforzar la cooperación; o sea, mirar un poco más allá de este diálogo. Es muy importante que ustedes también tengan la oportunidad de escuchar al resto de países que no pudo intervenir en la mañana.

Así que les dejo ese compromiso para que evalúen en sus oficinas si algún delegado puede estar en la sesión de esta tarde y tengan la oportunidad de oír a las otras delegaciones que participarán después de la hora del almuerzo.

Gracias.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Representative of Venezuela. I think I will adjourn this meeting. Thank you, Mr. Vice Chairman of the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI).

[RECESO]

#### INTERVENCIONES DE LAS DELEGACIONES (CONTINUACIÓN)

El PRESIDENTE: I am resuming this morning's meeting, and I call to order the proceedings. We have a list of 10 representatives ahead of us who have requested the floor, and I will start with the Delegation of Mexico. You have the floor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE MÉXICO: Muchas gracias, señor Presidente y Vicepresidente de la CEPCIDI.

Mi Delegación agradece la convocatoria de esta reunión, en especial la presentación de los distintos expertos e invitados especiales, los cuales, sin duda, han contribuido a contextualizar y enriquecer nuestro diálogo.

México reconoce que la Declaración del Milenio refleja los intereses y las preocupaciones, así como su firme compromiso por alcanzar las metas trazadas por los Estados. Sin duda, de cumplirse los ocho objetivos generales y dieciocho metas concretas permitirían a las naciones del mundo alcanzar un mejor nivel de vida para sus sociedades. Asimismo, reconocemos que el cumplimiento de los objetivos plantea un importante desafío para los Estados Miembros y este se acentúa y se hace más evidente con el aumento de los retos de desarrollos mundiales y las dificultades para alcanzar a tiempo las metas establecidas por la comunidad internacional.

En este contexto, la Organización de las Naciones Unidas, incluyendo todas sus entidades subsidiarias y organismos regionales, tales como la OEA, desempeñan un papel central en el cumplimiento cabal y en tiempo de los objetivos y metas de desarrollo.

Con su venia, señor Presidente, y sin entrar a revisar a detalle las cifras estadísticas, me voy a permitir compartir algunos puntos relevantes sobre la experiencia de mi país en el cumplimiento de

los objetivos trazados a partir del segundo informe de seguimiento de cumplimiento de nuestro país, presentado ante los órganos de seguimiento. El informe fue coordinado por el Gabinete de Desarrollo Humano y Social de la Organización de las Naciones Unidas; en su elaboración estuvieron involucradas diversas dependencias de gobiernos nacionales a todos los niveles e instituciones académicas.

Dicho informe registra que México avanzó en la reducción de la pobreza extrema, que prácticamente se consiguió la cobertura universal de la educación primaria, se abatió el analfabetismo y se observaron avances muy positivos respecto a la equidad de género, escolar y acceso a las familias a servicios de agua potable y alcantarillado. Asimismo, disminuyó la incidencia de enfermedades transmisibles como el VIH/SIDA, el paludismo y la tuberculosis; y aunque se redujo la mortalidad materna, lo logrado es aún insuficiente. Algunos de estos logros fueron registrados por los organismos supervisores de este proceso e incluso fueron presentados el día de hoy.

La pobreza se ha reducido de manera constante a partir de 1996. Después de la crisis de 1994 a 1995 se situó a 15 millones de personas en situación de pobreza extrema. La tendencia a la baja de los indicadores de pobreza se explica en gran parte por el entorno macroeconómico y fiscal sano, que ha generado menores tasas inflacionarias y un impacto positivo sobre los salarios reales y el poder de compra de los hogares. La disciplina fiscal ha impulsado el mercado crediticio, especialmente el crédito al consumo y el hipotecario.

Finalmente, las transferencias focalizadas y condicionadas por parte del Gobierno federal han contribuido a incrementar el ingreso y a mejorar las capacidades de la población en pobreza para que en el futuro pueda acceder a empleos mejor remunerados.

En educación, la meta de cobertura en primaria se ha logrado, aunque persiste el desafío de lograr que los grupos poblacionales más rezagados, como los migrantes y los indígenas, tengan acceso a ella. Los retos consisten en aumentar la cobertura en los siguientes niveles educativos, tal y como se señaló acá, en el nivel secundario; así como en mejorar la calidad del sistema educativo. Por su parte, la equidad de género en la educación es prácticamente un hecho.

En materia de salud, destacan los importantes avances para reducir la mortalidad infantil logrados desde 1990, pero principalmente en el período 2000-2006. También se ha reducido la presencia del VIH/SIDA, el paludismo y la tuberculosis. Asimismo, en los últimos cinco años la reducción de la mortalidad materna ha sido mayor que la década pasada; sin embargo, de mantenerse el ritmo actual este objetivo en mi país no se alcanzará antes del 2015.

Respecto a las metas ambientales, el país ha tomado cartas en el asunto y ha generado políticas y programas innovadores, como el pago de derechos ambientales que protegen el medio ambiente al tiempo que apoyan a la población que habita en el campo, que es la más marginada del país. También se han creado áreas naturales protegidas y de conservación de la vida silvestre, y se han elaborado inventarios y sistemas de información ambiental propios de los países más avanzados en la materia.

Desafortunadamente, a pesar de las acciones tomadas, no se ha logrado detener ni revertir el deterioro ambiental acumulado durante las décadas en las que el componente ambiental estuvo prácticamente ausente de las políticas de desarrollo.

Por otra parte, el informe presentado por nuestro país señala que se deben considerar algunas de las metas de los ODM para adecuarlas a las realidades propias de los países de mediano desarrollo como el nuestro; así, el informe reconoce que los ODM son una oportunidad para plantear una agenda de desarrollo de los principales retos y problemas que enfrenta México, así como las estrategias para darle solución. En este sentido, el informe propone lo siguiente:

En el objetivo relativo a la reducción de la pobreza, por ejemplo, es fundamental incluir metas sobre empleo.

Respecto a la meta dos, ya es de poca magnitud la proporción de la población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria y de proteínas, lo que implica que la desnutrición aguda ya dejó de ser un problema para la salud pública; su lugar ha sido ocupado por nuevos paradigmas como la desnutrición crónica y las deficiencias de micronutrientes. Es entonces necesario incorporar metas y adaptar las políticas públicas para contrarrestar este nuevo problema.

La meta tres, asociada a la equidad de género y la autonomía de las mujeres, es otro ejemplo de la necesidad de definir metas más relevantes. La igualdad de género en la educación ya no es un desafío para el país, como sí lo son la discriminación salarial, la carga global de trabajo doméstico y extra doméstico y la violencia física y emocional que padecen las mujeres.

En cuanto a la salud, es importante lograr la reducción de la mortalidad materna infantil y hacerlo a partir de su abatimiento en las localidades más rezagadas del país. Valdría la pena considerar el establecimiento de metas en términos absolutos en las que se establezca, por ejemplo, que ninguna zona del país tenga una tasa de mortalidad inferior a un porcentaje determinado.

México es un país donde tres cuartas partes de su población habitan en ciudades, por lo que habría que definir metas relacionadas con el manejo de residuos sólidos o en materia de calidad del aire. Adicionalmente, debido a la importancia que tiene el agua para la permanencia de los ecosistemas naturales y sus servicios ambientales, es necesario adicionar las metas de cobertura, otras que tengan que ver con el cuidado de los ecosistemas acuáticos.

Finalmente, en virtud de que el funcionamiento de las instituciones nacionales incide en el desarrollo del país, tal vez sea necesario reflexionar sobre la conveniencia de establecer Objetivos del Milenio políticos en los que se podría incluir como metas el logro de ciertos acuerdos, la reingeniería institucional, la democratización de todos los niveles de gobierno, la redistribución de recursos y de poder entre los actores sociales, entre otros.

Para finalizar, deseo expresar que México reafirma su compromiso con el esfuerzo colectivo para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio y, en este contexto, mi Delegación estima necesario impulsar dentro de la agenda de la OEA los esfuerzos de nivel hemisférico que ya se vienen desarrollando y los cuales contribuirán y complementarán otros esfuerzos nacionales y regionales para alcanzar estas metas. Solo por nombrar algunos, me refiero a la iniciativa de alfabetización, al programa regional de indicadores, a la Carta Social de las Américas, entre otros.

Asimismo, estimamos que es necesario mantener el diálogo con los organismos internacionales presentes en esta sesión y algunos otros relevantes, a fin de identificar las áreas de colaboración, fortalecer las alianzas estratégicas y crear sinergias, las cuales a su vez permitirán

construir estrategias que accedan a identificar las debilidades, a facilitar el intercambio de lecciones aprendidas y apoyar a la region a superar los rezagos en los logros de los objetivos.

En este sentido, y por último señor Presidente, con el ánimo de avanzar a partir de este encuentro y como ya lo señaló la Presidencia, sería conveniente identificar el mecanismo de diálogo permanente con el cual podríamos mantener un mismo esfuerzo. Pero me gustaría, después de haber escuchado a todos los presentes, conocer de los ponentes si tienen identificados mecanismos, estrategias de trabajo interinstitucional, intersectorial o intergubernamental; es decir, de todos los esfuerzos que vienen realizando para apoyar a los Estados, y si existe entre ellos algún tipo de coordinación o son todos esfuerzos independientes en el ámbito de sus competencias.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much for your patience, also. I recognize the Representative of Jamaica.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE JAMAICA: Thank you, Mr. Chairman. May I first apologize; I hope that my comments will not sound disjointed. I was able to gather additional information during the break, and so I was not able to put my comments together as seamlessly as I would have liked.

Mr. Chairman, let me commend you and the Chair and Vice Chair of the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI) for presiding over this meeting.

We certainly welcome the opportunity in this forum to comment on our national experiences and the challenges facing our countries in achieving the Millennium Development Goals (MDGs) of the United Nations Millennium Declaration. Recognizing that this topic is being fully discussed at the United Nations, where comprehensive reports have been submitted, my delegation would offer brief general remarks highlighting, in particular, the challenges we have faced.

Allow me to also thank the presenters from the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), the United Nations Development Programme (UNDP), the Inter-American Development Bank (IDB), and the Pan American Health Organization (PAHO) for their very informative presentations. We were particularly struck by the observations by Dr. Bustillo concerning the strides made in the region in recording an overall decrease in the number of poor and indigent, yet drawing attention to the millions of people who continue to live in poverty. This, in fact, underscores the need to keep the fight against poverty at the forefront of our agenda. Indeed, the vast differences that exist between countries are a worrying trend.

It is therefore important that we bear in mind the diverse needs of member states and their vulnerability to global, economic, and financial instability; rising commodity prices and rising oil prices; climate change; and natural disasters. Indeed, Mr. Chairman, we cannot, especially in the Caribbean, underestimate the serious impact of natural disasters and the considerable economic, social, and environmental costs that they generate.

Additionally, we wish to emphasize that efforts at the domestic and global levels are not only inextricably linked, but are also mutually reinforcing. Undoubtedly, while each country has primary

responsibility for its own development, an enabling international environment provides a crucial backdrop for the effective functioning of domestic economies.

Jamaica has made commendable achievements and is in a fair position in its efforts to achieve the majority of the MDGs and will, in all likelihood, meet the goals by the target year of 2015.

Let me give you a couple examples, Mr. Chair.

We are on track with MDG 1, the eradication of extreme poverty and hunger, and I am pleased to report that we have achieved MDG 2, universal primary education.

The Government jumpstarted the Jamaica Social Policy Evaluation Project (JASPEV), which identifies seven key social policy goals, ranging from human security to the environment and health, to be achieved by 2015. The Project, while complementing the MDGs, also seeks to deepen the participation of citizens in policy formulation.

Human resource development is a top priority for Jamaica in recognizing its pivotal role in creating and harnessing domestic wealth. Special emphasis has been placed on education, as I indicated, with more focused attention to early childhood education and other key areas of the sector.

In the area of health, only yesterday the Government of Jamaica introduced a new system that abolishes user fees at the nation's public hospitals, in keeping with the mandate it announced upon its election.

At the regional level, my delegation wishes to echo the comments made by the Delegation of Trinidad and Tobago on the Pan Caribbean Partnership Against HIV/AIDS (PANCAP) established by the Caribbean Community (CARICOM), in collaboration with other partners, to tackle the HIV/AIDS pandemic.

Last September, CARICOM Heads of Government met in a historic special summit to tackle the issue of noncommunicable diseases and their impact on our development. In fact, Mr. Chairman, the region has long accepted the view that the health of the region is the wealth of the region.

The Government of Jamaica is also pursuing efforts to mobilize domestic financial resources, the main impetus being revenues earned from the tourism, agriculture, and service sectors, as well as measures to widen the tax net.

Jamaica, however, continues to face a number of challenges in addressing its economic and social priorities. Our efforts can only be successful in a conducive global economic environment and with the support of all of our development partners. In that regard, we wish to support the point made by the Ambassador of Grenada this morning regarding the nexus between financing for development and the achievement of the MDGs.

Middle-income countries, such as Jamaica, face even greater challenges, as mentioned by my colleague from Barbados. These challenges include high levels of indebtedness, limited access to global capital markets, and extreme vulnerability to external shocks in the international capital markets.

We have identified a number of steps forward, bearing in mind that many countries in the region have made significant progress. We are of the view that efforts could be accelerated through the following steps, which, of course, are not exclusive:

1. Bilateral and multilateral cooperation, especially within the framework of the OAS;
2. Promotion of stakeholder participation and ownership of the process;
3. Collaboration among the public and private sectors, nongovernmental organizations (NGOs), and faith-based groups;
4. Integration of poverty-reducing strategies and international planning; and
5. Efforts to source low-cost financing for projects and programs.

Mr. Chairman, we wish to underscore the importance of strengthening the partnership for development, which, indeed, is MDG 8. It has been reinforced in various international declarations and plans of action, and this is where we believe our efforts should be focused.

There is an urgent need for regional and international communities to adopt an effective, comprehensive, equitable, and durable solution to the debt problems of small and vulnerable economies, which hamper the capacity of countries like Jamaica to finance development projects and programs.

Mr. Chairman, we wish to reinforce the need for us here at the OAS to be part of that partnership for development activity. Bearing in mind the existing fora, we wish to ensure that we avoid duplication of activities, but certainly there is a role for the OAS in these discussions.

Thank you, Mr. Chair.

El PRESIDENTE: Thank you very much for your contribution. I now recognize the Representative of Costa Rica.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE COSTA RICA: Muchas gracias, señor Presidente.

Señor Presidente, mi Delegación quisiera aprovechar, en primer lugar, para saludarlo y felicitarlo a usted como Presidente del Consejo Permanente así como también a la distinguida Embajadora de El Salvador como Presidenta de la CEPCIDI, por el entusiasmo y por el apoyo en la convocatoria de esta importante reunión.

Igualmente y, de manera muy particular, quisiéramos agradecerle las muy interesantes y sustantivas exposiciones de las y los representantes del PNUD, la CEPAL y el BID, que compartieron con nosotros durante la mañana.

La resolución AG/RES. 2307 (XXXVII-07), de la Asamblea General celebrada en Panamá, nos reitera a todos y cada uno de los Estados Miembros el compromiso con los Objetivos del Milenio así como también con nuestros propios pueblos, ya que los esfuerzos y las estrategias de desarrollo es



un tema de la competencia de cada uno de nuestros países y en menor grado de la cooperación internacional.

Pero también en el párrafo resolutivo de esa resolución 2307, se le otorga a la Organización, tanto al Consejo Permanente como al CIDI, una serie de mandatos para profundizar los compromisos asumidos en la Carta de la OEA. Lógicamente, estaremos a la espera de ese cumplimiento de esos mandatos oportunamente.

Cuando hablamos de la pobreza, de la equidad e inclusión social, estamos hablando básicamente de tres o cuatro temas importantes: la salud, la educación, la vivienda, el medio ambiente, la seguridad social y el trabajo productivo. Por lo menos en mi país, estos son los cuatro o cinco sectores importantes que reflejan lo que es la política de desarrollo social en Costa Rica. Y ahora, en cumplimiento con la resolución 2307, también sobre este tema de la pobreza, equidad e inclusión social, me voy a permitir presentar algunos de los logros obtenidos en Costa Rica en cuanto a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

A pesar de los importantes avances que mi país ha tenido en el campo del desarrollo humano, los costarricenses nos esforzamos aún, cada vez más, para que las políticas sociales recobren el vigor y la efectividad que las definieron durante muchas décadas para convertirlas de nuevo en un instrumento para la expansión de las libertades y oportunidades de nuestra población. Para ello y para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, hemos reforzado el financiamiento de los programas sociales pero también sus mecanismos de articulación, evaluación y ejecución. Aspiramos a tener más inversión social, pero también mejor inversión social.

Me permito, a continuación, describir sucintamente las principales acciones que el Gobierno del señor Presidente de la República, doctor Oscar Arias Sánchez, ha llevado a cabo para no solo disminuir la pobreza sino para promover más y mejores niveles de vida para nuestra población.

Hay un programa cuyo nombre se dice Programa Avancemos. Este es un programa de importantes innovaciones en nuestras políticas sociales desde hace muchas décadas y la pieza maestra de una estrategia sostenida de lucha contra la pobreza. Este programa consiste en la entrega de una transferencia monetaria mensual a las familias en condición de pobreza y exclusión social que tengan, entre sus miembros, adolescentes y jóvenes con edades entre los 12 y 21 años. Esta transferencia está condicionada a que permanezcan esos jóvenes en el sistema educativo con un rendimiento satisfactorio.

Pero Avancemos, como se llama el programa, entrega mucho más que dinero: entrega a sus beneficiarios el orgullo de ser co-responsables en la construcción de sus propios sueños y no solo receptores del beneficio público; entrega a las mujeres, jefas de hogar de las familias más humildes, la esperanza de que sus hijos superen, de la mano de los libros y del conocimiento, el círculo vicioso de la pobreza. A diciembre del año pasado, el programa extendió su alcance a 80.000 estudiantes, y para el año 2008 habremos cubierto a la totalidad de los beneficiarios potenciales; esto es 140.000 en todo el país.

Esa es la verdadera lucha, al menos en Costa Rica, por construir una patria sin miseria; esa es la verdadera solidaridad y el verdadero progresismo que no ve en el dolor ajeno una oportunidad para el discurso político o para la pose ideológica, sino una tierra fértil donde abrir surcos de oportunidades para quien más las necesite.

En este sentido, el año pasado logramos la aprobación del proyecto de fortalecimiento del Instituto Mixto de Ayuda Social, que le permite hoy a esta Institución disponer más de 5.000 millones de colones adicionales en la lucha contra la pobreza extrema, aproximadamente 10.000.000 de dólares adicionales.

También, se triplicó en Costa Rica las pensiones del régimen no contributivo para darle un nivel de vida más digno a los más de 50.000 adultos mayores que se encontraban en condiciones de pobreza a inicios del 2006. Por primera vez, estas pensiones estarán por encima del costo de la canasta básica, llevando así tranquilidad y dignidad a numerosas familias.

Al mismo tiempo que nos ocupamos de la población adulta mayor, hemos realizado un esfuerzo significativo por articular las políticas de atención integral a la niñez y a la adolescencia en condición de pobreza y exclusión social. Los recursos presupuestados por la presente administración para el Patronato Nacional de la Infancia son hoy un 32.5% superiores a los del año 2006.

Como parte de la estrategia de la lucha contra la pobreza, no separada de ella sino en función de ella, el Presidente de la República, don Oscar Arias Sánchez, ha defendido una política productiva que tiende al mejoramiento sostenido de la competitividad, a la apertura gradual de la estructura productiva, a una inserción inteligente en la economía global y, en última instancia, a la creación de más y mejores empleos para la población. Esa, creemos, al menos en Costa Rica, es la única ruta que nos puede conducir al crecimiento económico sostenido, a la continua creación de empleos formales y a la reducción permanente de la inflación; logros necesarios si queremos expandir las oportunidades para todas y todos los costarricenses.

Recientemente hemos visto avanzar nuestra economía como hace tiempo no lo hacia; hemos presenciado una expansión en el año 2006 de cerca de un 8% en el producto interno bruto, la cifra más alta de los últimos seis años. Nuestra tasa de desempleo abierto es menor a la del año pasado y es, actualmente, la segunda más baja en toda la América Latina; aunque ciertamente continúa siendo muy lejana a nuestras expectativas, a nuestras posibilidades y, sobre todo, a las legítimas demandas de nuestro pueblo.

Todo esto ha sucedido mientras la inflación caía a su nivel más bajo en los últimos trece años, mientras la devaluación se reducía prácticamente a la mitad de la experimentada en el año 2005, y mientras las tasas de interés experimentaban un descenso de más de ocho puntos en el último año.

Eso no es simplemente un frío logro contable o un motivo de regocijo para los economistas; eso es más dinero al final del mes en el bolsillo de las familias trabajadoras, más oportunidades de bienestar para la clase media, y más posibilidades de inversión para nuestros empresarios. Eso es, en nuestro criterio, en última instancia, la más efectiva forma de luchar contra la pobreza.

Sabemos que falta mucho por hacer pues son múltiples y complejos los retos que nos dictamos, pero existe la voluntad para hacerlo dentro de las limitaciones financieras y económicas que tenemos los países en desarrollo, especialmente en el caso de Costa Rica, que pretende universalizar los beneficios de desarrollo económico y social a todos los sectores de nuestra población.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I recognize the Ambassador of Saint Kitts and Nevis.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE SAINT KITTS Y NEVIS: I thank you, Chair.

Mr. Chair, I thank you, not just for the opportunity to contribute, but also for cochairing this important discourse, along with the Chair and Vice Chair of the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI). Of course, we are also grateful for the able contributions from the United Nations Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), through Dr. Bustillo; the United Nations Development Programme (UNDP), through Dr. López-Calva; the Inter-American Development Bank (IDB), through Ms. Glassman; and the Pan American Health Organization (PAHO), through Dr. Morales.

There can little doubt that the Millennium Development Goals (MDGs) are important goals for all governments, all nations of the Americas, and, indeed, all mankind to work towards. These goals have emerged from wide UN-mediated global consultations, and they are largely reflective of global concerns and challenges that we feel an obligation to meet if we are to better the lives of our various peoples.

Saint Kitts and Nevis has been on its path to attaining these goals within the prescribed timeframe. I see these goals as falling into two broad categories—socioeconomic and health—and they are evenly divided.

Under the socioeconomic category, we see eradication of poverty and hunger, universal primary education, gender equality, empowerment of women, and global partnership for development.

We are very committed to alleviating and eradicating poverty. In 2004, we conducted a poverty survey, which was very instructive and allowed us to focus on the communities and areas that we thought deserved special programming.

We also want to ensure that our people are not hungry, and we seek to ensure that from very early. Since the 1990s, we have operated a school meals program. People cannot learn well when they are hungry. I went to school at a time when large numbers of the persons I sat beside were hungry.

Insofar as universal primary education is concerned, we pride ourselves on having a very high literacy rate—97 percent. We ensure that our early education programming is paramount; we pay very great attention to that.

We think that we are doing very well insofar as gender equality is concerned. In fact, it has begun to concern us that among the under 30 age group, the young women are doing far better than the young men. The young men seem to be falling through the cracks. If you observe our post-secondary education college and other areas of society that reflect how our youth are doing, the men are falling behind. So, we are proud on the one hand and concerned on the other.

Saint Kitts and Nevis is seeking to forge the necessary alliances to ensure that global partnership for development, both as a sovereign nation and as part of the Caribbean Community

(CARICOM), is meaningful. We recently established an investment promotion agency that makes sure that global partnership is enhanced so that people wanting to do business with us find it much easier to do so.

We have had one major challenge over the past three years. Saint Kitts had been a sugar-producing country for 350 years. Sugar and its production had been a pivotal part of our social, economic, and cultural landscape, but it was becoming a losing proposition, so we had to divest ourselves of that activity. The implications are not just economic; as you can imagine, there are tangential implications for the society. We have had to retrain, retool, and reorient. We are now largely focused on tourism and financial services. Fortunately, we had anticipated reaching this point and so we prepared for it for quite a while.

We take great pride, as do Barbados and some other Caribbean countries, in having a high ranking on the Human Development Index. But the truth, Mr. Chair, is that whereas we have every reason to be proud about being second only to Barbados in the Caribbean, our vulnerability index causes us so much greater concern. It is important to us because economic and environmental external shocks and the vicissitudes of the changing global order impact us very significantly.

Not to be diminished in all these considerations is the fact that our debt to gross domestic product (GDP) ratio is uncomfortably high. This can be said of most Caribbean countries, but I can certainly attest to the impact on Saint Kitts and Nevis as a small Caribbean state.

The other four goals relate directly to health: mortality reduction for children under age five, improvement of maternal health, combating HIV/AIDS, and ensuring environmental sustainability. In my small country, we have sought to develop a comprehensive health care system and a very good health infrastructure, both in terms of the physical infrastructure and in seeking to develop our human resource.

Unfortunately, our more developed partners within the inter-American system have an interest in our trained professionals, and our professionals migrate to North America in larger numbers than we are comfortable with. That means that we are deprived of the resources that we train.

We have no difficulty with the freedom of movement of people and the freedom of exploitation of opportunities. However, in a truly brotherly spirit, it would be good if the jurisdictions to which these professionals migrated were to consider training our professionals. In that way, these professionals can migrate to those countries to give them service after those countries have invested in them, as we are obliged to do and then lose them. I just thought that I'd put that idea out there.

My Prime Minister is Lead Head for Health, including HIV/AIDS, in the Quasi Cabinet of CARICOM Heads of Government. I'll say a little more about that later.

We are endeavoring to attain all the MDGs, but I must sound a word of caution. We in CARICOM have an expanded perspective of the MDGs at we refer to as the Millennium Plus approach. If, as a subregion we are to be relevant, and if we are to be faithful to our peoples' best interests, we must recognize the Millennium Development Goals as exactly what they are—goals that were elaborated at the United Nations with a global perspective.

But the Millennium Development Goals do not address some things that are very important to us in our development thrust.

In the early part of this decade, Caribbean health ministers, in their wisdom, signed on to the Caribbean Commission on Health and Development, chaired by a very eminent Caribbean person, Sir George Alleyne of Barbados. The Commission has identified three major areas. HIV/AIDS is mentioned in the MDGs, but the other two areas are not. That is why we cannot slavishly follow the MDGs but must look for our salvation, as we see it, within the context of the reality on the ground.

We have provided for HIV through the Pan Caribbean Partnership Against HIV/AIDS (PANCAP). It is a partnership of all CARICOM states, but it extends to all other island jurisdictions around the Caribbean, including Cuba, Bermuda, the Dutch territories, and some Spanish-speaking territories.

PANCAP has been hailed by the Joint United Nations Programme on HIV/AIDS (UNAIDS) as a model after which other regions and jurisdictions may want to pattern themselves. We have many partner countries and institutions from outside of the region, and PANCAP boasts close to one hundred partners. Our approach is that it is essential that we address HIV/AIDS as a major concern because not only is it a health issue, but an economic issue with additional dimensions.

There has been an epidemiological shift in disease patterns over the past few decades, and a great concern for Saint Kitts and Nevis and CARICOM has been the emergence of chronic noncommunicable diseases (CNCDS) and the epidemic of accidents and violence in our region. These issues are not addressed by the Millennium Development Goals, hence the need for us to look to our own salvation and find solutions.

CARICOM heads of government held a meeting on CNCDS last year in Trinidad and Tobago. Prime Minister Patrick Manning of Trinidad and Tobago and Prime Minister Denzil Douglas, who is Lead Head for Health in the Quasi Cabinet of CARICOM Heads of Government, were foremost in getting this meeting going.

There have been many national programs and commitments to bring redress to the issue of CNCDS. Caribbean prime ministers also took the matter to the Commonwealth Heads of Government Meeting (CHOGM) in Uganda last year, so we will see how that turns out.

Canada has been very helpful in ensuring that we are able to address CNCDS as a serious health development issue, and we take this opportunity to convey our thanks to Canada for its pivotal role.

Accidents and violence also cause us great concern. The World Bank and the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) published a report in March 2007 that highlighted the impact of this epidemic of violence on our region. The Americas, particularly the Caribbean, is one of the most violent places on earth. Along with the inequity in our societies, this great amount of violence causes dissonance.

The OAS, in collaboration with PAHO, the World Bank, the Centers for Disease Control (CDC) of the United States, the United States Agency for International Development (USAID), and the IDB have put together the Inter-American Coalition for the Prevention of Violence (IACPV). Mr.

Chair, I wish I were in a position to say that I am heartened by the activities of the Coalition, but I am not. Too much that needs to be done is being left undone, and, given the major players involved, far more should be done.

The Secretary General of the OAS has brought the matter to the attention of my prime minister, who has indicated certain basic things that we would like to see done in the region. We would like to have basic data that can inform policy on this issue.

We have believed for too long that violence is a phenomenon that will attend us and that when it happens...

I have been given a note, Chair, that states that I have gone beyond 10 minutes. If you will forgive me, I'll go one minute more.

We are of the opinion, it seems, that violence is something that happens, and when it happens, you must react to it. To the contrary, the truth is that violence is preventable. Violence is wreaking havoc in our communities, and we ought to do something beyond the rhetoric with which we attend it. So, I would like to see PAHO, in particular, and the OAS play a more pivotal role in redressing this scourge, this serious challenge.

I'll tie this up now. In the late 1970s, we spoke of "Health for All by the Year 2000." It was a lofty and noble ideal, but it was very deficient in pragmatism, and we came to realize that. I would hope that, whatever we do in relation to the Millennium Development Goals, we won't make the same pronouncement as then: that they were lofty ideals lacking in pragmatism. We need to be able to cooperate and collaborate in our partnership for development, we need to overcome our stumbling blocks and hurdles, and we need the organizations that are supposed to serve us to understand our particular vulnerabilities and to work with us to develop strategies to move forward.

Thank you very much, Chair.

El PRESIDENTE: Thank you very much. We have interpretation only until 4:45 p.m. Seven delegations still have to speak, so please be conscious of that time constraint.

I give the floor to the Representative of Honduras.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE HONDURAS: Muchas gracias, señor Presidente. Igual que las Delegaciones que nos antecedieron, Honduras agradece las exposiciones de los expertos, a las Presidencias del Consejo Permanente y la CEPCIDI en la organización de esta reunión conjunta.

Honduras es uno de los países signatarios de la Declaración del Milenio y ha expresado la voluntad política para darle seguimiento a los Objetivos y metas del Milenio. Los Objetivos del Milenio están estrechamente relacionados con los indicadores y metas de la estrategia para la reducción de la pobreza de Honduras; ambos instrumentos son valiosos en aras de estimular la coordinación de esfuerzos para el desarrollo que realizan en el país el Gobierno, la sociedad civil y la cooperación internacional.

Honduras elaboró y presentó a la comunidad mundial su primer informe en el año 2003 y en el 2007 fue preparado un segundo informe por el Sistema de Naciones Unidas en coordinación con el

Gobierno y bajo la conducción del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Los análisis de dicho informe se enmarcan en el período comprendido entre 1990 y 2005 y, en algunos casos específicos, la información disponible permite llevarlos hasta el año 2006. El informe constata que Honduras ha realizado esfuerzos e importantes logros en torno a algunos de los ODM.

En este sentido avances relevantes, aunque todavía insuficientes para el logro de las respectivas metas, pueden encontrarse en reducción porcentual de la pobreza. En el período 1991-2006, ha habido una reducción porcentual de la pobreza en 12,7 puntos; asimismo, se destaca como logro que la pobreza extrema también ha disminuido en 11,9 puntos porcentuales. Los niveles de pobreza en el área rural se han reducido porcentualmente en el período analizado.

Disminución del porcentaje de personas que viven con menos de \$1.00 al día. Honduras ha tenido un avance importante en la reducción de este porcentaje al pasar de 37,8% en 1990 a 20,7% en el 2004, lo cual muestra que el país ha tenido ciertos avances en términos del logro de la meta al 2015.

Descenso de las tasas de desnutrición infantil. La desnutrición global se ha reducido en 8,8 puntos porcentuales en un período de 15 años; con una reducción adicional de 1,9 puntos porcentuales, se estaría logrando la meta de los ODM.

Un logro mucho más significativo se evidencia en la tasa de desnutrición crónica, que experimentó una reducción de 15 puntos porcentuales en el mismo período de 15 años. En este caso se requieren 6,2 puntos porcentuales para cumplir la meta de los ODM, que es de 21,2%; la tasa de desnutrición aguda también experimentó reducción de 0,8 puntos porcentuales en 15 años. Es previsible que en este caso también se pueda cumplir la meta de los ODM.

Incremento de la tasa de alfabetización y disminución del analfabetismo en los jóvenes. La tasa de alfabetización en jóvenes de 15 a 24 años pasó de 87,4% en 1990 a 92,2% en el 2005, lo que significa un incremento de 4,8 puntos porcentuales; la tasa de analfabetismo, por su parte, pasó de 12,6 a 7,8 en el 2005, con lo cual se redujo en 4,8 puntos porcentuales.

Avance registrado en eliminar las desigualdades entre los géneros en la enseñanza primaria, secundaria y superior. Importantes logros se han alcanzado en el camino a la equidad de género, de la formación de capacidades y de apertura de oportunidades para las mujeres. La proporción de mujeres que asisten a los centros educativos supera ligeramente a la de los hombres, sobre todo en el caso de la educación secundaria y la educación superior.

Por otro lado, casi existe paridad entre niñas y niños en asistencia a la educación primaria. Todo esto revela un importante cambio cultural en la sociedad hondureña, específicamente en la adición de los padres de familia hacia la educación de sus hijas, así como de las mismas mujeres sobre la importancia de la educación como vía para abrirse a nuevas oportunidades.

Importantes logros han obtenido las mujeres en el proceso de acceder a espacios políticos relevantes de la sociedad hondureña. En las elecciones de noviembre de 2005, 31 mujeres fueron electas como diputadas propietarias, lo que equivale a un 24,2%; 24 accedieron a la posición de alcaldesas; 66 a vicealcaldesas; y 403 a regidoras. Al menos 12 posiciones a nivel ministerial o de entidades descentralizadas están presididas por mujeres en el actual Gobierno.

Ocho de los quince magistrados-magistradas que integran la Corte Suprema de Justicia son mujeres; esto representa el 53,3%. Este máximo organismo de la justicia hondureña es presidido por una mujer, hecho que no tiene precedentes en su historia.

Reducción de la mortalidad infantil y de niños y niñas menores de cinco años. Importantes logros se han obtenido en la reducción de la tasa de mortalidad infantil, que pasó de 35 muertes por cada 1.000 niños-niñas nacidos vivos en 1991 a 1996, a 23. Sin embargo, si se mantuviera esa misma tendencia no se lograría alcanzar la meta del ODM para el 2015 que es de 12 muertes por cada 1.000 nacidos vivos, como tampoco la meta establecida por la Estrategia de la Reducción de la Pobreza de Honduras, que es de 18 muertes por cada 1.000 nacidos vivos.

Se ha producido también un descenso en la mortalidad neonatal. En el 2005-2006 el porcentaje de vacunación de niños y niñas menores de cinco años es relativamente alto: 97,8% han sido vacunados contra la tuberculosis; 90,7% contra difteria, tosferina y tétano; el 82,6% contra la polio; y el 89,4% contra el sarampión.

Disminución de la tasa de prevalecencia de la malaria y otras enfermedades graves. Los logros han sido sustantivos en el caso de la malaria o paludismo, por lo que existen altas posibilidades del logro de la meta; y la tasa de prevalencia de la tuberculosis tiene tendencia decreciente. La meta está en proceso de cumplimiento.

Aumento en el acceso de la población a fuentes de agua potable y saneamiento básico. La versión actualizada de la Estrategia de la Reducción de la Pobreza del 2007 muestra un cumplimiento de las metas intermedias hacia el logro de la meta final, de que el 95% de los hondureños reciban los beneficios del acceso a agua potable para el 2015.

A pesar de los avances obtenidos en la ruta hacia el logro de los Objetivos del Milenio, persisten importantes desafíos. A título de ejemplo se mencionan los siguientes: aunque se ha reducido porcentualmente la pobreza, la misma permanece en niveles bastante elevados, afectando a más del 60% de la población hondureña. Asimismo, se ha incrementado el número absoluto de los hogares en pobreza.

No obstante que el país se encuentra cerca de alcanzar la meta de reducir el porcentaje de personas que viven con \$1,00 al día, es imperativo relativizar el indicador, ya que todavía la quinta parte de la población hondureña vive con menos de \$1,00 al día; lo que sirve para cubrir apenas el 46% de la canasta básica y el 84,9% de la canasta de alimentos.

Aunque se ha producido un aumento sostenido en la cobertura bruta de la enseñanza primaria, persiste un estancamiento en la cobertura neta de la misma. A pesar del desaceleramiento del ritmo del crecimiento del VIH/SIDA, no se ha logrado revertir su tendencia ascendente, tal y como se plantea en el objetivo del Milenio 6.

Frente a estos desafíos para el logro de los ODM, es necesario que el Gobierno central, los gobiernos locales, la empresa privada, organizaciones no gubernamentales, organizaciones gremiales y otras entidades de la sociedad civil, el mundo académico, los medios de comunicación, la cooperación internacional y todos y cada uno de los ciudadanos y ciudadanas de Honduras se involucren activamente con responsabilidad compartida y con el sentido de urgencia que la situación demanda en la identificación y puesta en marcha de las acciones requeridas para el logro de los



Objetivos del Milenio. Esto permitiría al país dar un paso en firme en la construcción de bases sólidas para un desarrollo más equitativo y solidario, y para la ampliación de capacidades y oportunidades para sus habitantes.

Señor Presidente, a continuación le solicito, por instrucciones de mi Embajador, unos minutos más. Me ha solicitado que les lea un poema del hondureño Roberto Sosa:

Los pobres son muchos y por eso es imposible olvidarlos,  
seguramente ven los amaneceres, múltiples edificios donde  
ellos quisieran habitar con sus hijos.  
Pueden llevar en hombros el féretro de una estrella,  
pueden destruir el aire, como aves furiosas nublar el sol,  
pero desconociendo sus tesoros entran y salen por espejos de sangre,  
caminan y mueren despacio.  
Los pobres son muchos y por eso es imposible olvidarlos.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Thank you for that literary ending. It was a very interesting presentation. I now give the floor to the Delegation of Canada.

La REPRESENTANTE ALTERNA DEL CANADÁ: Merci Monsieur le Président.

J'aimerais remercier un de nos collègues de la Banque interaméricaine de développement, de l'OPS, du PNUD, et du CEPALC. C'est évident que leur documentation est riche en informations, recherches, idées, recommandations et exemples.

Bien sûr, la circulation de l'information électroniquement, de préférence d'avance, est très importante. Il est dommage de ne pas maximiser l'impact de ces documents. En essayant de tout faire, de tout dire, et tout présenter aujourd'hui, est impossible.

Nous remarquons que, à New York, aux États-Unis, aujourd'hui nous présentons sur le même sujet, des objectifs de développement du Millénaire. Il est tout à fait à propos que nous surveillions et discussions au niveau régional, en même temps ici.

Nous avons écouté plusieurs bonnes idées autour de la table, que ce soit celles provenant du Mexique qui pose des questions sur la nature du dialogue entre les organisations qui présentent aujourd'hui, que ce soit les idées des États-Unis qui suggèrent un peu plus d'action et moins de rhétorique, que ce soit l'approche de la Trinité-et-Tobago qui parle de leurs leçons tirées sur l'importance de surveiller et d'évaluer les résultats avec les très bonnes données et statistiques. Ou que ce soit l'Ambassadeur du Chili, en ce qui concerne ce que l'OEA pourra faire en réponse à ce défi que pose le rôle de l'OEA dans tout cela.

Aussi nous avons bien noté les commentaires de nos collègues autour de la table qui prennent des objectifs globaux, comme une base, mais ils ajoutent leurs propres ambitions. C'est ce que ce que nous disait Saint-Kitts nous disait sur ce millénaire plus.

Nous partageons cette approche, et comme les États-Unis, nous n'avons pas le temps aujourd'hui de tout partager sur nos avancées et nos déceptions domestiques, mais nous prévoyons partager nos expériences lors de la réunion ministérielle sur le développement social en juillet au Chili.

The Millennium Development Goals (MDGs) provide the international community and this hemisphere with solid objectives to which we aspire, and reaching the goals is only part of the equation. It will be equally important to ensure the sustainability and effectiveness of the results.

Canada has taken significant steps to reduce global poverty in terms of increasing both the volume and the effectiveness of our technical cooperation, and the Americas is of particular interest to the Canadian Government.

The Government of Canada will double its international assistance by 2010 from 2001 levels. Along with increasing resources, we must all step up our efforts to ensure improved efficiency and effectiveness in development programming to ensure maximum impact from our investments and efforts to achieve development goals. This is where the Paris Declaration on Aid Effectiveness, to which eight countries around this table have signed to date, provides some useful parameters and guidance as part of a global initiative.

As member states agreed in the outcome of the Financing for Development Conference in 2002, the Monterrey Consensus, each country has the primary responsibility for its own economic and social development. The mobilization of domestic resources for development, the creation of an enabling environment to attract foreign direct investment (FDI), effectiveness of social development assistance using international trade as an engine for development, and addressing external debt were recognized as key to achieving the Millennium Development Goals. UN member states will review progress on implementing the Monterrey Consensus in November of this year.

Over the past few years, we have witnessed record economic growth in much of the developed world, including the Americas. Economic growth has been the key element that has allowed some countries to make significant progress toward reducing poverty and meeting the MDGs. The Inter-American Development Bank's document observes that higher rates of poverty in Latin America exist, compared to expectations for the income level in the region—22 percent instead of 4 percent. We think this is noteworthy. Canada's concern is focused most on the 71 million people at the level of extreme poverty, which we have all noted, given its link to inequality issues. As the United Nations Development Programme (UNDP) representative noted, this is one of our off-track areas.

To accelerate progress on development goals, all development actors need to be part of the discussion. Worldwide, civil society contributes more than forty billion dollars in aid every year. It's an important pillar of sound accountability and an innovative partner in development, and it can demonstrate concrete results.

We have an opportunity to shine a light on the role of civil society organizations as partners in development, particularly with regard to aid effectiveness, notwithstanding the cautions made by the Haitian Prime Minister to us all last week about nongovernmental organization (NGO) accountability. We need to clarify responsibilities between the state, the private sector, and civil society.

The engagement of women is also critical for the achievement of all internationally agreed development goals, including the MDGs, given the nature, again, of inequality and poverty in the Americas.

Last, but certainly not least in Canada's view, democratic governance—by this we are referring to the rule of law, accountable public institutions, free and fair elections—human rights, and peace and security are essential for countries to make development progress and to ensure that they do not lose what has already been achieved.

Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you very much for your contribution. I now recognize the Ambassador of Uruguay.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL URUGUAY: Muchas gracias, señor Presidente del Consejo Permanente, señor Vicepresidente.

En primer lugar, mi Delegación desea agradecer las presentaciones realizadas por la CEPAL, el PNUD, el BID y la OPS, y especialmente el trabajo que vienen realizando en apoyo de los Estados para la consecución de los Objetivos del Milenio.

Valoramos la oportunidad de celebrar este foro que, tal como lo expresa la resolución 2307 de la pasada Asamblea General, acorde con lo emanado en la Declaración de Margarita, contribuirá al seguimiento, evaluación y supervisión de los ocho Objetivos del Desarrollo establecidos en la Declaración de la Cumbre del Milenio de Naciones Unidas en el marco de la lucha contra la pobreza, la inequidad, que sigue afectando de manera prioritaria a nuestra región, y la exclusión social.

En el año 2000, los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron la Declaración del Milenio y los Objetivos de Desarrollo del Milenio, enfocados en ocho puntos que se han constituido en una agenda mundial para precipitar un marco común de estrategia para el desarrollo.

Para cada objetivo se fijaron metas cuantificables e indicadores para su medición, estableciéndose el nivel que deberían alcanzar en 2015, ubicándose el punto de referencia en el año 1990. A partir de este acuerdo básico se ha impulsado que cada país establezca sus propias metas de acuerdo con su realidad nacional y se asegure el seguimiento y logro de las mismas. Con este propósito es que, a partir del año 2003, se inició en Uruguay un proceso de discusión amplio y participativo.

Como primer paso se elaboró un documento y buscose un punto de partida para que la sociedad uruguaya estableciera sus objetivos y metas de desarrollo, ajustados a la realidad nacional. En esta oportunidad, el análisis se acotó a los objetivos y metas mundiales pero se identificaron los desafíos que Uruguay debía enfrentar en cada una de las temáticas consideradas. Este informe fue presentado y discutido en un seminario con la participación del Gobierno nacional, los gobiernos departamentales, la sociedad civil, los representantes políticos, la academia y los organismos de cooperación multilateral. Posteriormente, se llevaron a cabo las denominadas mesas de diálogo donde se discutieron específicamente los distintos aspectos de los contenidos temáticos de los objetivos.

Como resultado de este proceso, se definieron las metas nacionales para los objetivos que abarcan los temas de la pobreza extrema, educación, género, infancia, salud, medio ambiente y el fomento para una asociación mundial para el desarrollo.

El equipo que elaboró el primer Informe-País realizado en 2004 tomó como insumo los resultados del proceso de las mesas de diálogo, dando continuidad al proceso y el PNUD proporcionó una multiplicidad de indicadores calibrados y sensibles para la medición y el monitoreo.

Encontrándonos en la mitad del plazo fijado en la Declaración del Milenio para el logro de los objetivos y contando con la experiencia recogida tras el primer documento del 2003, el Informe-País de 2004, el ajuste y calibración de indicadores para mayor precisión del monitoreo, Uruguay tiene hoy un exhaustivo, completo y detallado informe de situación denominado “Objetivos de Desarrollo del Milenio: Documento para el Debate del Informe-País 2008”.

Los organismos intervinientes, desde el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales del Ministerio de Desarrollo Social (MIDES), pasando por aquellos vinculados a las distintas áreas hasta llegar a las mesas de diálogo, coinciden en señalar que los objetivos colocan a la equidad en el centro de la atención mundial.

A poco de asumir el actual Gobierno y a través del MIDES, se puso en práctica el Plan Nacional de la Emergencia Social, PANES, que arrojó resultados muy alentadores y que abrió la instancia luego de dos años de funcionamiento a la instalación en Uruguay del Plan de Equidad, que comenzó a operar el pasado primero de enero.

Si bien el gobierno atenderá a los sectores más vulnerables de la sociedad con especial ahínco, el Plan de Equidad involucra a toda la sociedad; no atiende solo a la emergencia sino que está dirigido a toda la población. Tiene dos grandes ramas: por un lado, las reformas estructurales impulsadas como la de la salud, la del Estado y la tributaria; y por otro, el componente asistencial enfocado en la población de bajos recursos.

Cuenta este Plan con siete ejes estratégicos: las asignaciones familiares; la educación; el trabajo; la política alimentaria; la discapacidad; los proyectos productivos; y la inclusión social. El Plan tiene como objetivo principal transformar el sistema de protección social en el marco de una estrategia de justicia social, de igualdad y de equidad, en aspectos sustanciales como los de género, intergeneracionales, territoriales y de oportunidades, entre otros.

Un análisis muy somero, abocándonos a lo ya realizado con respecto a los objetivos, sin contar aún con el Informe-País 2008 y con el impacto del Plan de Equidad, que recién se puso en marcha a comienzos del año, permite sin embargo inferir que Uruguay ha realizado importantes esfuerzos para alcanzar las metas comprometidas a 2015, relacionadas con el Objetivo 1.

Los programas desplegados a partir de la implementación del PANES guardan una estrecha relación con las principales causas de la pobreza y los problemas nutricionales del país, constituyendo el elemento articulador para el ya vigente Plan de Equidad.

Con respecto al Objetivo 2, a los efectos de lograr como meta mundial la enseñanza primaria universal, cabe destacar que ese fue un logro en buena medida alcanzado y actualmente el énfasis está puesto en redefinir el objetivo, haciendo foco en la expansión del sistema educativo, la

universalización de la educación básica, en los niveles de la educación inicial y la educación media. En el período transcurrido, el porcentaje de avance a la meta en el país es promisorio.

Con relación al Objetivo 3, que se refiere a promover la igualdad de género y la autonomía de la mujer, conlleva un conjunto de desafíos entre los que se destacan los contenidos curriculares del sistema educativo, la brecha salarial entre varones y mujeres y la violencia doméstica, entre otros.

El Uruguay ha ratificado un conjunto de instrumentos internacionales: la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Contra la Mujer y su protocolo facultativo; así como la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia Contra la Mujer, Belén do Pará, único instrumento internacional que aborda la integralidad de la situación de violencia contra las mujeres. La ratificación de estas convenciones internacionales implica una revisión de la legislación nacional y una adecuación de la misma a los compromisos asumidos, así como el desarrollo de políticas públicas para su cumplimiento.

Paralelamente, el Uruguay ha adquirido importantes compromisos de desarrollo de políticas públicas de igualdad en las conferencias mundiales sobre derechos humanos: Viena en 1993; Población y Desarrollo en el Cairo, 1994; Desarrollo Social en Copenhague, 1995; Mujer y Desarrollo, Beijín 1995; y Contra el Racismo y Discriminación de Durban, en 2001.

Cabe mencionar además, el Consejo de Quito, firmado en la Décima Conferencia Regional sobre la Mujer de América Latina y el Caribe, en el cual los gobiernos firmantes asumieron el compromiso de realizar acciones para garantizar la paridad en la participación política de las mujeres en todos los ámbitos de la vida política y social, así como impulsar instancias para el reconocimiento del trabajo no remunerado.

El Gobierno uruguayo ha puesto especial preocupación en el cumplimiento del mandato constitucional de las normas citadas y de los compromisos jurídicos internacionales, que son ley en el Uruguay. Estos compromisos se reafirman mediante la Ley de Igualdad de Oportunidades y Derechos, aprobada recientemente, que da sustento legal al Plan Nacional de Oportunidades y Derechos permitiendo que la política de igualdad de las mujeres sea una política de Estado. Este plan busca la inclusión social, política y cultural de las mujeres.

Se crea también en la órbita del MIDES el Consejo Nacional Coordinador de Políticas Públicas de Igualdad de Género, presidido por el Instituto Nacional de la Mujer (INAM).

Los objetivos 4, 5 y 6 relativos a la salud, reducir la mortalidad de los niños menores de cinco años, mejorar la salud materna y el combate al VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades, arrojan un conjunto de facetas y algunos pronósticos.

La tasa de mortalidad de niños menores de cinco años ha tenido una sostenida disminución en el período comprendido entre 1990 y 2006; no obstante, se abre un abanico de desafíos en lo referente a la erradicación de enfermedades y patologías cuyo tratamiento requiere de personal y recursos técnicos altamente especializados y cuyo costo es elevado.

Para el objetivo referido a la salud materna, cabe destacar que las defunciones maternas se definen por causas vinculadas al embarazo, parto y puerperio. En ellas se fundamenta principalmente la importancia de la captación precoz del embarazo en el primer trimestre. Si bien las cifras que se

registran son relativamente satisfactorias, aún queda un camino por recorrer en materia de intervención, sobre todo educativa, pues la cifra de embarazos captados en el primer trimestre, considerados de riesgo, aún es alta.

Con respecto al Objetivo 6 que refiere al combate al VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades, es necesario subrayar que Uruguay registra uno de los menores valores de estos padecimientos y aparece como uno de los países que se ha mostrado más activo en la lucha contra el SIDA. Básicamente, ello se debe a que las fuertes campañas de información referentes a la transmisión y prevención del virus han logrado llegar al 90% de la población.

Con respecto al paludismo y otras enfermedades, los registros de salud indican que desde ya hace unos cuantos años no se han observado casos en el Uruguay, como tampoco de enfermedades graves como el cólera, la difteria, la fiebre amarilla, la poliomielitis y el tétano neonatal. Entonces, Uruguay deberá redefinir las metas y plasmar dentro de este objetivo las enfermedades consideradas importantes.

El Objetivo 7 del Milenio se refiere a la garantía de la sostenibilidad del medio ambiente. Una mirada global de la evolución histórica reciente de los indicadores disponibles en materia de cuidado de la calidad del suelo, el agua y la conservación de la biodiversidad muestra avances significativos relativos fundamentalmente a la extensión del territorio forestado con bosques y la recuperación de humedales.

Asimismo, es de destacar que los avances en la zona boscosa se relacionan con el devenir de la producción forestal, ya que la expansión más significativa se vincula con el bosque cultivado. En contrapartida, otros indicadores se presentan como más preocupantes, en especial lo que refiere al uso de plaguicidas y fertilizantes en actividades agrícolas, cuyo uso se ha incrementado significativamente. En este sentido, el Gobierno es consciente de la relevancia de un seguimiento y atención a las políticas en ese ámbito para revertir dichas tendencias.

En el plano del cuidado de la calidad del aire y el control de los efectos de gases invernaderos, el conjunto de indicadores muestra elementos positivos en esta materia y el país estaría cumpliendo en general con todo los parámetros internacionales acordados.

Finalmente, con respecto a la contaminación urbana proveniente de desechos domésticos, todavía resta mucho por hacer, encontrándonos a veces con desafíos importantes pues las actividades de reciclaje son realizadas fundamentalmente por medio de actividades informales.

Hasta aquí el repaso general y sucinto de los ODM para Uruguay cuyos comentarios fueron extraídos, como se indicó al inicio de la exposición, del documento “Objetivos de Desarrollo del Milenio: Documento para el Debate del Informe-País 2008”. Si bien la mayoría de los comentarios expresados se refieren fundamentalmente a los ODM mundiales, cabe destacar que el gobierno uruguayo ha apostado a una profundización de estos objetivos en metas nacionales, que los amplían con fuerte dinámica.

Un ejemplo de dicha dinámica es que en los últimos días todas las legisladoras de nuestro país, sin distinción de partidos políticos, han creado un portal en Internet que tiene entre sus fines principales la difusión de los derechos de la mujer y, más recientemente, el Presidente de la República redobló la puesta en marcha del Plan de conectividad educativa de informática básica para el

aprendizaje en línea, Plan Ceibal, con el fin de otorgar el acceso también a los preadolescentes, adolescentes y docentes de enseñanza secundaria a dicho programa, que se basa en el otorgamiento de una computadora por niño.

El Gobierno de Uruguay se encamina firmemente hacia el cumplimiento de los Objetivos del Milenio en los planos mundial y nacional, y las tareas que se vienen llevando a cabo en el país han demostrado que no es necesario aguardar por el crecimiento para una posterior distribución social. El crecimiento y la distribución son hoy acciones simultáneas.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I recognize the Representative of Panama.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE PANAMÁ: Gracias, señor Presidente.

La Delegación de Panamá desea agradecer a la Presidencia del Consejo Permanente, a la Presidencia de la CEPCIDI y a la Secretaría General Adjunta por la convocatoria de esta reunión conjunta. Agradecer a la CEPAL, al PNUD, a la OPS, al BID por los informes presentados y por los documentos que han sido circulados y que establecen formas de medición o indicadores que nos proporcionan una visión común de los avances de los países del Hemisferio en el cumplimiento de varias de las metas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Sobre este tema, Panamá ha dado muestra de los avances en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, y aprovecho para destacar que se han publicado dos informes sobre los objetivos en el país –uno en el año 2003 y el otro en el año 2005– que muestran a un país de desarrollo humano medio-alto que avanza en el logro de importantes metas.

En este sentido, podemos decir que uno de los elementos fundamentales que guió el diseño de la política social del Estado en materia de protección social y de la estrategia de intervención de la Red de Oportunidades en Materia de Focalización, fue el criterio de la ubicación geográfica de los hogares en pobreza extrema.

En un período aproximado de dos años, el Gobierno nacional ha implementado la ejecución de la Red de Oportunidades de manera progresiva y priorizada en 475 corregimientos de los 621 que existen en toda la República. Dicho de otra manera, hasta el momento está cubierto el 76,5% del total.

Los hogares en pobreza extrema de los corregimientos con las incidencias de pobreza más altas de la República han logrado ser incluidos dentro del programa de Red de Oportunidades, el cual cubre el total de las comarcas indígenas: Ngobe Buglé, Kuna Yala, Emberá Wounaan y Wargandí.

La Red de Oportunidades atiende 50.889 hogares a nivel nacional mediante dos modalidades complementarias: a través de transferencias monetarias, que es de unos \$35,00 por mes, y se realizan pagos bimensuales de \$70,00, condicionados, que han incorporado a 43.437 hogares en 446 corregimientos; y mediante bonos familiares para alimentos, modalidad que atiende a 7.452 hogares en 29 corregimientos, en 4 distritos de la comarca Ngobe Buglé y en el distrito de Santa Fé, en la Provincia de Veraguas.

En cuanto a la cobertura en salud de la población menor de cinco años beneficiaria de la red, los datos obtenidos según los instrumentos aplicados indican que, a nivel general, la inasistencia a controles de vacunación es considerablemente alta. La cifra más alta de inasistencia se registra en la comarca Emberá Wounaan, seguida de la Provincia de Darién y después la Provincia de Chiriquí y la Provincia de Bocas del Toro, y la más baja en la Provincia de los Santos.

Insertar en el sistema escolar y que permanezcan en él las personas de 6 a 17 años de edad es uno de los objetivos de la Red a nivel nacional. Existen 19.630 personas –un 21%– que dijeron no asistir a la escuela. En este sentido, la transferencia monetaria condicionada busca estimular, por medio del cumplimiento de las corresponsabilidades, que estas personas se matriculen y permanezcan en el sistema escolar; y para ello, como un componente importante del programa, el Ministerio de Educación ha establecido como prioridad programas dirigidos a suplir la demanda, principalmente en el nivel preescolar, premedia y media, considerando que en los lugares de más difícil acceso los poblados son dispersos.

Otro aspecto importante para la Red es disminuir las tasas de analfabetismo que influyen en las condiciones de pobreza y pobreza extrema. Para ello el Gobierno ha implementado el proyecto de alfabetización “Muévete por Panamá, Yo Sí Puedo”, que busca alfabetizar, a nivel nacional especialmente, a las representantes del hogar.

El Gobierno de Panamá continúa sus esfuerzos en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Y por último, podríamos decir que está trabajando en la elaboración del tercer informe sobre los objetivos del país.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Thank you. The Representative of Colombia has the floor.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE COLOMBIA: Muchas gracias, señor Presidente.

La Delegación de Colombia quiere agradecer a los panelistas: señora Inés Bustillo de la CEPAL; al señor Luis Felipe López del PNUD; a la señora Amanda Glassman del BID; y a la señora Sofíaleticia Morales de la OPS, por sus presentaciones.

El primer Objetivo de Desarrollo del Milenio es erradicar la pobreza extrema y el hambre; la meta espera haber reducido a la mitad entre 1990 y el 2015 el número de personas que vivan en condición de pobreza extrema. Colombia emplea como indicador la línea de pobreza nacional. Bajo este parámetro, durante la década del noventa el porcentaje de personas por debajo de la línea de la pobreza aumentó en cerca de 3 puntos porcentuales. Llegar al 28,5% de la población en el 2015 requiere un crecimiento promedio y sostenido de la economía superior al 4% anual, al tiempo con una disminución igualmente sostenida de los índices de concentración del ingreso.

Naturalmente estas variaciones deben estar soportadas en mayor productividad laboral, fortalecimiento del capital humano y mejoramiento económico de zonas rurales y áreas geográficas donde se concentra la población pobre.

La pobreza es un problema que atañe a todos los miembros de la sociedad porque limita las posibilidades de alcanzar un óptimo social y aumenta el rezago de desarrollo existente. Para



disminuir los niveles de pobreza ha sido necesario desarrollar políticas públicas encaminadas al crecimiento económico, mejorando la redistribución del ingreso; impulsando el desarrollo humano; el desarrollo productivo; el pleno ejercicio de los derechos humanos; la gestión urbana; y la sostenibilidad ambiental.

En documento del 14 de marzo del 2005 se definieron los compromisos de Colombia frente a las Metas del Milenio para el año 2015 en relación con pobreza y hambre:

1. Reducir a 1,5 el porcentaje de personas con ingreso inferior a \$1.00 con paridad de poder adquisitivo; línea base de 1991, 2,8%.
2. Reducir a 28,5 el porcentaje de personas en pobreza; línea base de 1991, 53,8%.
3. Reducir a 8,8 el porcentaje de personas que viven en pobreza extrema; línea base 1991, 20,4%.

Las estrategias propuestas contemplan las áreas de oportunidades económicas, manejo social del riesgo, evaluación y seguimiento continuo, la voz y la participación de los pobres y la preferencia por los niños. Se trata de lograr que los esfuerzos de desarrollo por parte del Estado y la sociedad civil colombiana incluyan mecanismos explícitos para dar oportunidades preferentes a los pobres. El punto clave es ayudar a los pobres a construir sus propios activos en términos de acceso a la propiedad de la tierra y la vivienda, a la educación y al crédito, así como el desarrollo de mecanismos e instituciones que protejan el capital humano y los activos físicos acumulados por los hogares, en particular, los más vulnerables.

Como la pobreza está íntimamente ligada a la cantidad y a la calidad del empleo disponible, es fundamental que las políticas macroeconómicas generen efecto sobre los salarios; el empleo y la distribución del ingreso se orientan a favor de los grupos y las regiones más pobres, porque los impactos positivos y la responsabilidad sobre la pobreza no es exclusiva de la política social. Por ello la superación de la pobreza y de las grandes desigualdades forman parte integral de la estrategia de crecimiento y desarrollo.

Permítanme hacer referencia a algunas cifras en avances y políticas por parte de mi país para la reducción de la pobreza.

La pobreza en el país cayó 11 puntos porcentuales, al pasar de 56% en el 2002 a 45% en el 2006; la pobreza en zonas urbanas y rurales también disminuyó significativamente entre el 2002 y el 2006; en zonas urbanas el índice de pobreza pasó de 54,4% a 39%; en zonas rurales pasó del 70% al 62%.

La pobreza extrema nacional cayó en 10 puntos porcentuales al pasar de 22% a 12% entre los años 2002 al 2006. La pobreza extrema cayó también en las zonas rurales y urbanas: en zonas rurales, el porcentaje de población en pobreza extrema pasó del 35,7% al 21,5%; en zonas urbanas pasó del 16,7% al 8,7%.

Los indicadores de pobreza y pobreza extrema cayeron entre el 2002 y el 2006 por tres razones fundamentales:

1. El crecimiento económico en el período estuvo por encima del 5% anual, en promedio; en el año 2006 estuvo en 6,8%;
2. La desigualdad del ingreso disminuyó como resultado de una mejora en los ingresos de los hogares, en particular de los más pobres; es decir, hubo crecimiento con equidad;
3. Importantes avances en la política social, efectivamente orientada hacia la población pobre.

Alcanzar niveles de pobreza y desigualdad menores depende fundamentalmente del cumplimiento de otras metas en áreas como infraestructura, vivienda, seguridad y justicia.

En lo social se destacan como de mayor importancia el cumplimiento de las metas en la generación de empleo y en el mejoramiento de su calidad, y en la cobertura en educación, ya que estos dos sectores tienen la mayor influencia sobre los ingresos. De igual manera, las metas en demografía, en particular aquellas de fecundidad, tendrán un efecto directo sobre el ingreso a los hogares.

Colombia tiene grandes retos para reducir los actuales niveles de pobreza y desigualdad:

1. Articular el sistema de protección social para que sea un sistema integrado, con capacidad institucional, que responda a las necesidades de aseguramiento de la población y apoye a las familias más pobres;
2. Fortalecer la promoción social para la reducción de desigualdades socioeconómicas, racionalizando la oferta de servicios y teniendo a la familia como sujeto de intervención;
3. Mejorar la focalización de subsidios, llevando a cabo una reingeniería de procesos de focalización en los programas sociales.

El Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 establece que es necesario articular el sistema de protección social como una estrategia necesaria para combatir la pobreza. Este sistema debe responder a las necesidades de aseguramiento y gestión de riesgo y vulnerabilidad de toda la población. Adicionalmente debe apoyar, a través de uno de sus componentes, el sistema de promoción social a las familias más pobres y vulnerables para la superación de su condición, tanto pobres como extremadamente pobres. De esta manera, la protección social es una intervención pública para:

1. Asistir a personas, hogares y comunidades a mejorar su manejo de riesgo; y
2. Para proporcionar apoyo a quienes se encuentran en condición de pobreza.

El Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 plantea el énfasis en la reducción de la pobreza extrema y en el fortalecimiento de la promoción social a través de la Estrategia JUNTOS: Red de Protección Social para la Superación de la Extrema Pobreza. La Estrategia busca focalizar y brindar acceso preferente a los programas sociales a 1,5 millones de las familias más pobres del país,

incluidas aquellas en condición de desplazamiento, brindando acompañamiento mediante co-gestores sociales, en un marco de corresponsabilidad por parte de las familias.

Permítanme les doy algunas cifras. Según el Plan Nacional de Desarrollo para el 2010, Colombia tendrá cobertura plena en educación básica y salud con mayor calidad; más y mejores empleos, reducirá la tasa de desempleo al 8,8%; la de pobreza entre el 39% y el 35% y la de indigencia al 8%; 1,5 millones de familias atendidas por la Red de Protección Social para la Superación de la Pobreza Extrema, Estrategia JUNTOS; una política de generación de ingresos para superar la pobreza; más de 800.000 familias con casa propia; sistemas de transporte público funcionando en ocho principales ciudades y once intermedias.

Finalmente, se pretende fortalecer las capacidades de la población en situación de pobreza extrema y/o desplazamiento para generar en ella las condiciones necesarias y suficientes para su propio desarrollo, lo cual le permitirá prescindir de la oferta de asistencia estatal. Para esto, adicionalmente, se requerirá la articulación y coordinación de las entidades estatales, nacionales y territoriales, y mejorar los sistemas de información para identificar a los beneficiarios y hacer seguimiento al desarrollo y logros de la estrategia y, en general, para la toma de decisiones de política.

Señor Presidente del Consejo, señor Vicepresidente de la CEPCIDI, Representantes Permanentes y Alternos y demás miembros de la audiencia: Colombia desea reiterar el compromiso con los Objetivos y Metas de Desarrollo del Milenio. Colombia continuará trabajando sobre la base de políticas públicas coherentes para conseguir el cumplimiento de estos indicadores que, sin duda, permitirán y redundarán en un mayor bienestar de todos los colombianos.

Gracias.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I now give the floor to the Representative of Peru.

El REPRESENTANTE ALTERNO DEL PERÚ: Gracias, señor Presidente, gracias a los señores panelistas que nos han acompañado.

El Perú, a inicios del milenio, se encontraba abocado a resolver su problemática histórica y estructural donde más de la mitad de la población estaba sumida en la pobreza y la cuarta parte en extrema pobreza y hambre. De acuerdo a los escenarios previstos, basábamos nuestros resultados en una tasa de crecimiento del 5% anual y que la pobreza total en el 2015 se disminuiría en 31,4%.

La región andina se ha caracterizado entre el año 2004 y 2006 por una evolución económica relativamente favorable, aunque inferior a las que presentan otras partes del mundo. Por ejemplo, China e India, que efectivamente a lo mejor no son comparables, crecieron en el 2005 a tasas superiores al 9% y 8%, respectivamente.

El Perú en particular, durante el mismo período, mostró un continuo y acelerado crecimiento económico. En el año 2006, la economía peruana tuvo una expansión del 7,6% con lo cual acumuló un crecimiento superior al 30% en los últimos cinco años, lo que corresponde a un aumento del 23% del PIB per cápita.

Sin embargo, a pesar de las alentadoras estadísticas macroeconómicas, la desigualdad socioeconómica siguió siendo extremadamente alta. El gasto social, que creció ostensiblemente en la década pasada, ha tendido a estabilizarse en la relación con el PIB y aún no basta para cubrir las necesidades sociales. Cabe señalar que lo mismo se registra en los informes que nos han presentado CEPAL y el BID.

Ante eso, la estrategia nacional ha sido de alguna manera multidimensional. Se trata, por un lado, de hacer frente al cambio climático. El Perú es muy vulnerable al cambio climático por su ubicación geográfica y morfología, lo que se pone de manifiesto en el retroceso de los glaciares que nos dan agua potable y en la aparición periódica, cada vez más frecuente, del fenómeno del Niño; lo que, por ejemplo en el año de 1997 ocasionó un retroceso del 4,5% del PIB.

En cuanto a las nuevas políticas del Estado peruano en pro de los Objetivos del Milenio, cabe resaltar que desde el año 2005 se vienen implementando programas de transferencia condicionadas. Por ejemplo, hemos seguido buenas prácticas, hemos copiado el programa JUNTOS donde se le da una asistencia económica directa pero que está unida a la obligatoriedad de la asistencia a la escuela y a la atención de salud por parte de los beneficiarios. Sin embargo, se han encontrado deficiencias por lado de la oferta del Estado, no tanto en los niveles de cobertura como en los de calidad del servicio.

Ante la persistencia de las fallas de resultados significativos en los programas sociales, el Gobierno nacional aprobó en el año 2007 el Plan de Reforma de los Programas Sociales, que contiene los lineamientos para la fusión-integración y/o articulación de los programas sociales, habiéndose reducido de 82 a 26 el número de programas, con la perspectiva de contribuir a reducir los niveles de pobreza y extrema pobreza que afectan a importantes segmentos de la población, especialmente las zonas rurales.

En cuanto a la situación actual del país respecto a los Objetivos del Milenio, con respecto a la reducción de la pobreza, persiste la brecha entre las áreas urbanas y rurales, a pesar del incremento de la inequidad entre ellas. En cuanto a lo que se refiere a la reducción del hambre, si bien es cierto el porcentaje de personas que padecen hambre requiere no solo de políticas redistributivas sino también de políticas especiales adicionales, como la reducción de la desnutrición global y la consecuente implementación de políticas sectoriales específicas.

Actualmente, si bien se ha conseguido una significativa reducción de la desnutrición crónica entre el año 2004 y 2006 respecto a las estadísticas del año 1991 y 1992, dicha reducción se explica básicamente por la significativa caída de la desnutrición urbana, en tanto que, como lo he señalado, en el área rural la reducción ha tenido un mucho menor impacto.

En cuanto a la educación primaria universal, el Perú llegará a alcanzar la meta de la universalización de la educación primaria para el 2015, pero poco se dice del éxito del programa en cuanto a la conclusión del nivel primario a la edad requerida y de otras características que vienen asumiendo la educación en el país, cuales son la alta repetición, alrededor del 8,5%, y la expulsión del sistema por retiro o abandono y, sobre todo, de la calidad educativa del sistema. La educación inicial es casi inexistente en las áreas rurales, lo cual influye en el aprendizaje del niño al iniciar su escolaridad primaria sin otra preparación previa.

En cuanto a las políticas de género, educación y alfabetismo, la población analfabeta de quince años en el año 2005 fue del 8,4%, con una proyección del 7% al año 2010. En Perú, cuando

desagregamos estas cifras por sexo los hombres representan el 4,4%, con proyección al año 2010 del 3,5%, en cambio las mujeres es tres veces más elevado, con una representación en el año 2005 de 12,3% y una proyección para el año 2010 del 10,3%.

En cuanto al acceso al mercado laboral, estas inequidades y faltas de oportunidades también son patentes; lo mismo se puede decir en cuanto al acceso al poder político, y en cuanto a la violencia contra la mujer podemos dar como cifras que cada cuatro horas tres personas son víctimas de violencia sexual en el Perú, y el 93% de esos casos son mujeres.

Sin embargo, tenemos metas y sugerencias propuestas para cada uno de los Objetivos del Milenio. Tenemos planes de desarrollo en áreas rurales, en zonas de extracción de recursos naturales, para complementar lo que es la preservación del medio ambiente, la ayuda al cambio climático y la adaptación al mismo; las mejoras en el capital humano, la redistribución de ingresos por diversos mecanismos para disminuir las brechas entre los que más tienen y los que menos tienen en las áreas rurales y las áreas urbanas. Estamos implementando políticas sociales complementarias; estamos implementando un adecuado monitoreo, y tenemos lecciones aprendidas.

Todo ello no sería posible sin la ayuda de los organismos multilaterales, especialmente gracias al BID, que aquí nos acompaña, a la OPS, así como a la colaboración desinteresada de países como Canadá, Estados Unidos y otros que prestan su atención.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. Our last speaker is the Vice Chairman of the Permanent Council, the Ambassador of Nicaragua.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE NICARAGUA: Muchas gracias, señor Presidente. Agradecemos también a los organizadores de esta sesión y a los expositores por sus ilustrativas conferencias, tanto de CEPAL, PNUD, OPS como el BID.

Señor Presidente, la Representación de Nicaragua coincide con la reflexión política que al inicio hizo Venezuela sobre las causas de la pobreza. En Nicaragua los ocho Objetivos del Milenio son parte de las políticas transversales que se ejecutan en los diversos programas y acciones que se llevan a cabo sectorialmente.

El programa denominado la Cuenta Reto del Milenio tiene como objetivo aumentar los ingresos y reducir la pobreza en los departamentos de León y Chinandega por medio del crecimiento económico de familias campesinas y pequeños productores agropecuarios, incluyendo mujeres. Es un programa de cinco años que se ejecuta con una donación de 175 millones de dólares del Gobierno y pueblo de los Estados Unidos a través de la corporación del Reto del Milenio.

Esta cuenta Reto del Milenio de Nicaragua trabaja en tres componentes principales, que son: el desarrollo de microempresas agropecuarias rurales y la comercialización de sus productos; el fomento a la infraestructura vial; y el fortalecimiento de los derechos de la propiedad con programas encaminados a otorgar los títulos correspondientes.

De acuerdo a los últimos balances realizados, la cuenta Reto del Milenio ha contribuido a mejorar la vida de más de 5.000 productores y productoras de León y Chinandega durante el primer

año de ejecución. Se ha invertido un poco más de 9,6 millones de dólares y están comprometidos contratos firmados por 20 millones de dólares para los programas subsiguientes.

Relacionado con los objetivos similares a las metas del Milenio, Nicaragua lleva a cabo, con la cooperación del Gobierno de Venezuela para reducir la pobreza extrema de manera específica, el programa llamado Hambre Cero, dirigido a más de 70.000 familias rurales que también se habilita con un mínimo de capital en especie para la producción de auto consumo; también el programa llamado Usura Cero, orientado a familias de escasos recursos que se habilitan con microcréditos para pequeños negocios y microempresas.

Además de estos programas, se desarrolla financiamiento para la producción agropecuaria, inversión para la solución del agudo problema energético y programas para superar el analfabetismo y los diferentes grados de educación, la desnutrición, y también humanizar los servicios de salud como una responsabilidad del Estado y del Gobierno para con su población.

Estas políticas públicas del Gobierno de Nicaragua están siendo implementadas dentro del espíritu de los Objetivos del Milenio; de las Declaraciones y de las Cumbres de Presidentes; de los postulados de la OEA; de la Declaración de Margarita sobre Pobreza, Equidad e Inclusión Social; y en el marco de la alianza de los países integrantes del ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América), que se proponen la justicia social para nuestros pueblos y dentro de los cuales Venezuela está invirtiendo cuantiosos recursos para poder aproximarnos al cumplimiento de los retos del Milenio de aquí al 2015.

En la OEA, la Carta Social será un importante instrumento para impulsar el cumplimiento de las Metas del Milenio con un plan de acción congruente, tal como lo propusiera temprano en la mañana el Embajador Pineda, de Venezuela.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you, Mr. Chairman. Sorry, thank you Ambassador of Nicaragua. I guess I'm half asleep. [Risas.] I just wanted to see if you were all alert, actually.

The Representative of Venezuela is requesting the floor.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE VENEZUELA: Sí, Presidente, para que se despierte, pero no se asuste que no voy a hablar rápido ni mucho.

Sencillamente, ya que como terminaron todas las intervenciones y seguramente usted se va a referir o el Vicepresidente de la CEPCIDI, el día de hoy ha sido bastante rico en términos de compartir información sobre los diferentes niveles que tenemos los países en el cumplimiento de los Objetivos del Milenio y los desafíos y nuevos temas que deben incorporarse o considerarse en la agenda.

Nos parece a nosotros que sería una excelente contribución si como resultado de esta reunión, además del informe que debemos presentar a la Asamblea General, todas las Delegaciones enviaran a la Secretaría sus intervenciones y que se compilaran con las presentaciones que hicieron los organismos invitados y pudiéramos editarlo en un CD que fuera como un anexo al informe de la reunión. Creemos que sería una contribución importante para mirar un poco las fortalezas y aquellos

puntos que a futuro deberíamos, como países, fortalecer mediante la cooperación. Ese sería un aspecto en término de la compilación que sería interesante y todas las Delegaciones nos comprometiéramos a enviar estas intervenciones; por cortas que ellas hayan sido siempre tienen un valor agregado.

El otro punto y que será presentado por la Delegación de Venezuela quizá para la reflexión y consideración en la CEPCIDI, es que se nos ocurre que a futuro un poco para darle continuidad a esta discusión que tuvimos en el día de hoy –este intercambio– que quizá pudiéramos ir pensando en hacer una división, una evaluación o una revisión temática; es decir, que el próximo año quizá estuviéramos mirando el tema, siempre presente, el tema de erradicación de pobreza vinculado al tema de educación y con algunos otros temas transversales. El siguiente año quizás pudiéramos mirar el tema de pobreza, vinculado al tema de salud, también con algunos temas transversales que tuvieran que ver con el financiamiento, con género, el tema de sostenibilidad ambiental; es decir, que podamos reflexionar sobre una dinámica con una visión, quizás temática, anual de los Objetivos del Milenio, porque nos permitiría mirar en una sesión quizás todo el tema de salud, sus diferentes componentes y sus vínculos con el fortalecimiento institucional, financiamiento, etcétera.

Pero solamente esta última parte es a título de reflexión para futura discusión, pero sí nuestra Delegación quería hacer la sugerencia respecto al informe y los anexos que serían parte de las intervenciones y presentaciones de hoy.

Gracias.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Representative of Venezuela. You have preempted one of my recommendations, which I had alluded to earlier this morning. I think it makes a lot of sense, and we will deal with that.

I want to open the floor to the representatives of the Pan American Health Organization (PAHO) and the Inter-American Development Bank (IDB), but I see that the Representative of the United States is requesting the floor. You have the floor, madam.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman, and thank you for giving the floor to me before you gave it to the panelists. I would like to ask them to give us some feedback.

Today has been an interesting day, but I have to tell you that I'm getting old and I can't keep all of this stuff in my head. I'm glad that the Representative of Venezuela asked for copies of the interventions.

I think we need to go one step further. We need determine the most productive format for future meetings on this matter. If the representatives from the other international organizations don't want to commit themselves today and want to take time to think about it, we'd like to retake the question at another time.

We had requested, for example, that their PowerPoint presentations be sent ahead of time so that we could exchange views and prepare an intelligent set of questions to pose to our experts. I don't know how difficult that would be for them. I would love to know because perhaps we are asking for something that is not feasible because they need clearance.

At this first meeting, we discussed the Millennium Development Goals (MDGs) and presented what each of our countries is doing to meet the MDGs. We hadn't discussed that before. That's fine for a first meeting, but I don't think our day can be considered productive if there is no exchange between us on what it all means, other than the presentations that are en route.

So my questions to the panelists are: what would be the most useful type of meeting with the OAS? Would you like for there to be an exchange of information? Once we know, we could then factor that into our next meetings.

Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you very much, again. Before I give the floor to our colleagues from the Inter-American Development Bank (IDB) and the Pan American Health Organization (PAHO), I'll answer the questions from the Venezuelan and American delegations.

The Chair suggests that the presentations by the guest speakers and the observations by representatives be incorporated by the Secretariat into a report of this meeting. In particular, we ask the delegations to submit their final edited texts to the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI) for the finalization of the report. You can liaise with the Executive Secretariat for Integral Development (SEDI) to make sure that all of your edited statements can be included in that broad report.

I also want to recommend that the Organization of American States, through CEPCIDI, pursue a cooperation mechanism with the partner institutions that joined us today to continue monitoring and evaluating progress in achieving the Millennium Development Goals (MDGs). This answers the issue raised by the Representative of the United States. We hope that the next time we meet, there can be more interactive participation by the representatives of the four institutions. I felt very guilty that such professionalism had to sit here, almost like mutes, and listen to all of the submissions, because I know that there is so much that they could add to our presentations.

Perhaps some preparations, through horizontal cooperation among the institutions' representatives, will allow us to have documentation in advance and we can ask our governments to comment on it. Then we will have a more interactive and engaging session with our colleagues from the four partner institutions.

My final recommendation is that the information generated here be used as major input into the CIDI Ministerial in May and that CIDI, as instructed by the General Assembly in resolution AG/RES. 2307 (XXXVII-O/07), report to the thirty-eighth regular session of the General Assembly on the implementation of that resolution.

This is how I would like to proceed. If there are objections or comments that will enhance these recommendations, I invite you to make them at this moment. If there are none, I take it that you agree with the recommendations from the Chair.



## COMENTARIOS FINALES DE LOS PANELISTAS

El PRESIDENTE: I will now offer the floor for the final word to my colleagues from the Pan American Health Organization (PAHO) and the Inter-American Development Bank (IDB), with the IDB going first. Ms. Glassman, you have the floor.

La ESPECIALISTA PRINCIPAL DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO: Thank you very much for the opportunity to speak again.

I think a more interactive forum would be a great next step. It occurs to me, having listened to all the presentations today, that there is an important unfinished agenda. Many speakers stated that topics that are critical to national development—issues like violence, secondary school enrollment, and the quality of health and education services—may not necessary be Millennium Development Goals (MDGs). That agenda still hasn't been completed in our region and may be an area of fruitful collaboration.

The Representative of Mexico asked about interagency regional mechanisms and work strategies. The Inter-American Development Bank (IDB) certainly has a tradition of convening regional dialogues on important development issues, and we are very interested in continuing that collaborative work.

On natural disaster policy and coping tools, the IDB recently did some regional work on conditional cash transfer programs and ways to bring program implementers together to share information and exchange lessons learned, given that there are more and more disasters throughout the region.

On social security, the IDB has begun to interact with the *Comisión Interamericana de Seguridad Social*, so there are a lot of opportunities and, obviously, the Organization of American States is an important partner as well.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Ms. Glassman. I now give the floor to Dr. Morales.

La ASESORA PRINCIPAL PARA LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO Y METAS DE SALUD DE LA ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD: Presidente, yo quisiera felicitar a los Delegados de los distintos países por sus intervenciones, yo creo han sido sustantivas, preparadas *in advance*. Me sumo a la petición de Venezuela de que podamos tenerlas, tal y como ustedes las expresaron y luego, obviamente, el reporte modificado por la riqueza de las mismas, aunque yo estuve tomando notas. Creo que hay muchos programas y sugerencias y, obviamente, indicadores que con más precisión podemos tener.

Yo quisiera hacer cinco comentarios breves:

Uno, directamente con Venezuela. Respecto a la petición de Venezuela, yo quisiera decir que hay un compromiso ya de la OPS a nivel nacional. Se ha formado un grupo para revisar los avances de Venezuela, no solamente con indicadores en términos de la reducción de la pobreza, utilizando un dólar y menos de dos dólares, sino tratando de ver cuáles son las experiencias concretas y las

mediciones de reducción de la pobreza con apoyos y servicios gubernamentales. Yo creo que el resultado de ese grupo, que es interagencial e intersectorial, sería interesante luego discutirlo con la Delegación de Venezuela y ver qué lecciones tenemos al respecto.

Juntando los comentarios de Estados Unidos, México y Canadá, que se sumó a ellos, yo quisiera también sumarme a la petición de México de hacer una reflexión sobre qué tipo de acciones se han llevado a cabo interagencialmente. Yo creo que hay un esfuerzo desde la OPS y del Sistema de Naciones Unidas y también del sistema interamericano de hacer un trabajo consolidado con las otras agencias.

Como ejemplos concretos diría que en el 2004 el Consejo Directivo, conjuntamente con la OEA, el Consejo Directivo a la OPS, invitó a en ese momento, con la Unidad de Desarrollo Social y Educación, al Presidente Pro t mpore de las reuniones de Ministros de Trabajo a reflexionar sobre salud y seguridad ocupacional en el marco de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

En el 2006 se invitó a los Presidentes Pro t mpore de las reuniones de Ministros de Trabajo, de Educación, de Agricultura en el marco del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) y de Salud y Ambiente para reflexionar sobre una estrategia regional y estrategias locales para combatir la pobreza y avanzar en los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

En esa sesión, obviamente con la participación del Secretario General de la OEA, se presenta y nace la iniciativa Rostros, Voces y Lugares; y con esto yo creo que hay dos áreas fundamentales que se han expresado aquí y que son convicción de la OPS: trabajar sobre la universalización de políticas para combatir la pobreza pero, al mismo tiempo, seleccionar estrategias focalizadas en comunidades pobres para probar que aún los más invisibles pueden avanzar en términos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Para esto yo quisiera decir que a Rostros, Voces y Lugares se ha sumado la CEPAL, el PNUD y UNICEF. Con la CEPAL estamos haciendo el atlas de vulnerabilidad subnacional además, obviamente, de trabajar conjuntamente con la CEPAL en el monitoreo y revisión crítica de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en temas claves como sería género. En este momento se está trabajando sobre nutrición, salud infantil y materna.

El segundo comentario tiene que ver con la canasta virtual, bueno, más bien sobre la iniciativa presentada por Chile o la sugerencia de trabajar en las mejores prácticas. Yo quisiera comentar con ustedes que la OPS viene avanzando en lo que se ha llamado la canasta virtual de políticas, metodologías y herramientas y buenas prácticas de los Objetivos de Desarrollo del Milenio a nivel local, y que esto, conjuntamente con el portafolio de programas consolidados que tiene la OEA y que ha venido desarrollando desde hace varios años, podría tener este equilibrio entre políticas nacionales y estrategias puntuales a nivel local.

La siguiente sugerencia es retomar la invitación de los Delegados de los distintos países del CARICOM, sobre todo del Embajador de Saint Kitts y Nevis, de reflexionar sobre los ODM Plus o MDG Plus y retomar ahí las enfermedades crónicas.

A partir de los resultados de la Cumbre Especial en Enfermedades Crónicas de los Ministros de Salud, yo quisiera aquí decir que sí hay datos sobre violencia: uno de ellos son los que provienen de la encuesta global de salud escolar; una encuesta organizada por la Organización Mundial de la

Salud y la OPS con fondos de CDC, en donde, a través de encuestas a jóvenes de 13 a 16 años se tienen factores de riesgo, factores protectores, obviamente uno de ellos es violencia y donde los datos en el Caribe, que es donde ya se ha aplicado, son muy elocuentes para el tipo de trabajo que hay que hacer con los jóvenes, hombres y mujeres. Está desagregada por sexo y obviamente con temas como tabaquismo, alcohol, violencia y estrategias, ¿cuándo tuvieron su última relación sexual? etcétera ¿Cuáles son esos riesgos? Y factores protectores como la unidad familiar, etcétera.

Como último, que ya lo dije primero pero quisiera reiterarlo, es la necesidad de trabajar conjuntamente con los distintos subregiones en las experiencias vertidas aquí para estar seguros que vamos avanzando conjuntamente como sistema interamericano en la relación desde la perspectiva de salud y desarrollo en cómo combatir la pobreza y avanzar en los ODM.

Lo digo especialmente porque las experiencias que se han mencionado aquí, que no en todos los países –y aquí quisiera volver a un comentario de la Delegada de Estados Unidos– no retoman las experiencias concretas y a nivel nacional ni de Canadá, ni de Estados Unidos, y quisiéramos estar seguros de que tenemos las mejores experiencias de todos los países. Es decir, que esto puede ser en esta canasta virtual y en este intercambio y diálogo elemento fundamental para compartir con los Ministros de Salud y con los desafíos de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Dr. Morales.

#### PALABRAS DE CLAUSURA DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO PERMANENTE

El PRESIDENTE: It is now 4:58 p.m. We went over by a few minutes, but I think that we shall complete our task by 5:00 p.m. *en punto*.

I want to thank all the delegations for their active participation in today's proceedings. We have made a start, and we have enough enthusiasm around this table to surely push this process forward. The contributions have been outstanding, both from the presenters and from you.

I also want to thank the Chair of the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI), the Ambassador of El Salvador, and the Vice Chair, the Ambassador of Ecuador, and the staff of the Secretariat at all levels, especially the room attendants and the interpreters, for their efforts.

We look forward to further discussions on this topic and the compilation of a compendium of the views and information that emanated from today's meeting.

Since there are no more requests for the floor, we have come to the end of our proceedings. The meeting is hereby adjourned. Thank you.

AC01459T01

CP23774T01

ISBN 978-0-8270-5421-9