



**COMISION INTERAMERICANA PARA EL  
CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS  
CICAD**

Secretaría de Seguridad Multidimensional

**SEXAGÉSIMO SEXTO PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES DE LA CICAD  
del 19 al 21 de Noviembre de 2019  
Miami, FL, Estados Unidos**

**OEA/Ser.L/XIV.2.66  
CICAD/doc.2517/19  
20 noviembre 2019  
Original: English**

**HACIA UNA SELECCIÓN E IMPLEMENTACIÓN INFORMADA DE PROGRAMAS DE PREVENCIÓN BASADOS EN EVIDENCIA  
PARA REDUCIR EL USO DE SUSTANCIAS EN ADOLESCENTES**

# *Hacia una selección e implementación informada de programas de prevención basados en evidencia para reducir el uso de sustancias en adolescentes*

Eric C. Brown y Pablo Montero-Zamora

Universidad de Miami, Departamento de Ciencias de la Salud Pública

*Sexagésimo sexto período ordinario de sesiones - CICAD / OEA*



# Contenido

- Conceptos básicos de riesgo
- Factores de riesgo y protección para los comportamientos problemáticos y el uso de sustancias en adolescentes
- Enfoque de factores de riesgo y protección
- Identificando grupos de alto riesgo
- El modelo de diagnóstico comunitario
- Sistemas de prevención y su rol en la selección e implementación de programas

# Factores de Riesgo



- **Características medibles** en el individuo, grupo o entorno que **predicen** y están asociadas con un **resultado en salud** (Kraemer et al., 1997)



# Tipo de factores de riesgo



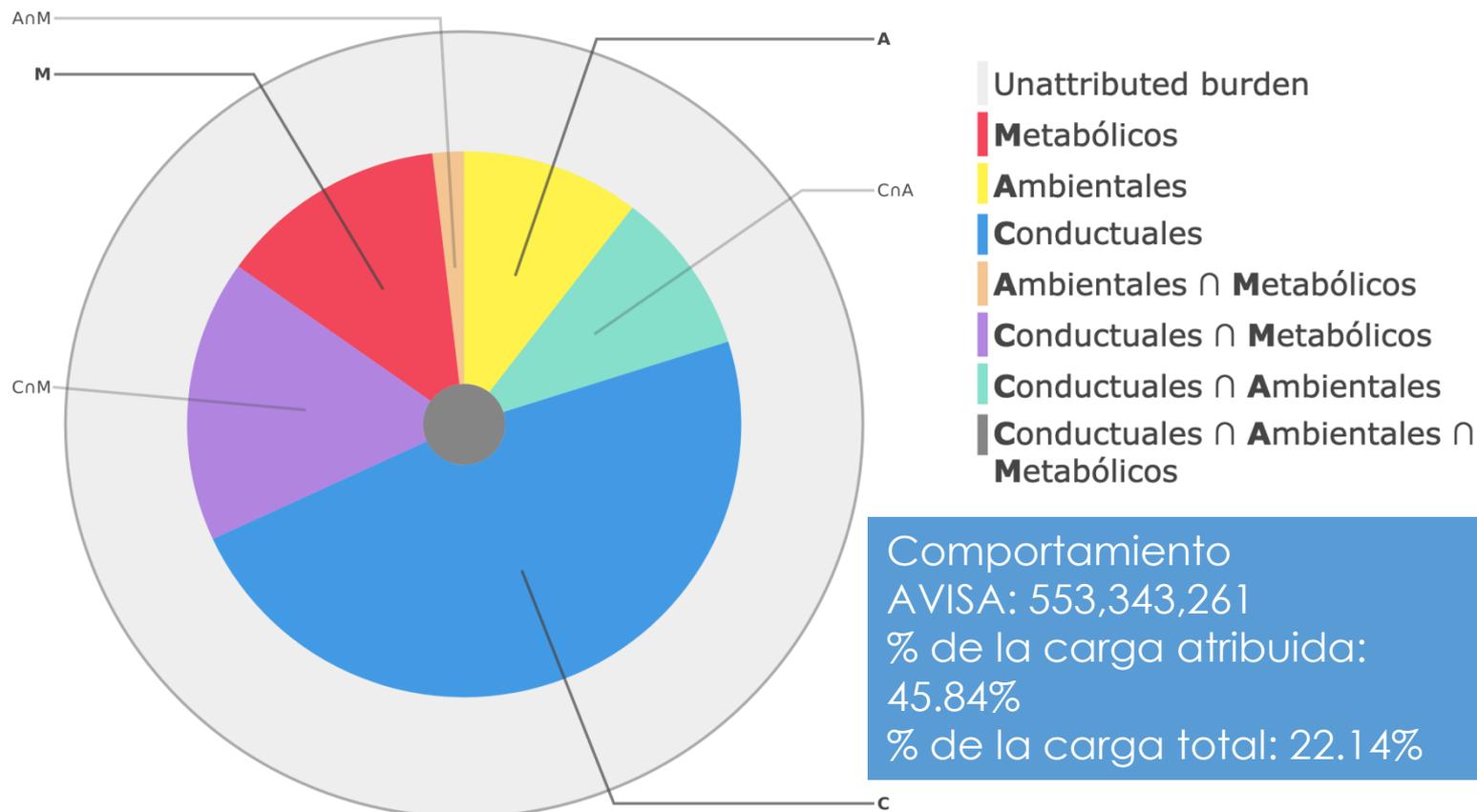
- **Factor de riesgo causal:** "Un factor de riesgo que cuando cambia, se muestra un cambio en el resultado" (Kraemer et al., 2001)

**Ejemplo** → La actividad sexual sin protección y el intercambio de agujas son factores de riesgo causales del SIDA



# Carga de la Enfermedad Atribuible a Factores de Riesgo

Todas las causas atribuibles a factores de riesgo. Global, Ambos sexos, Todas las edades, 2017, AVISAs (DALYs)



# Factores de Riesgo para Problemas de salud /Carga de la Enfermedad



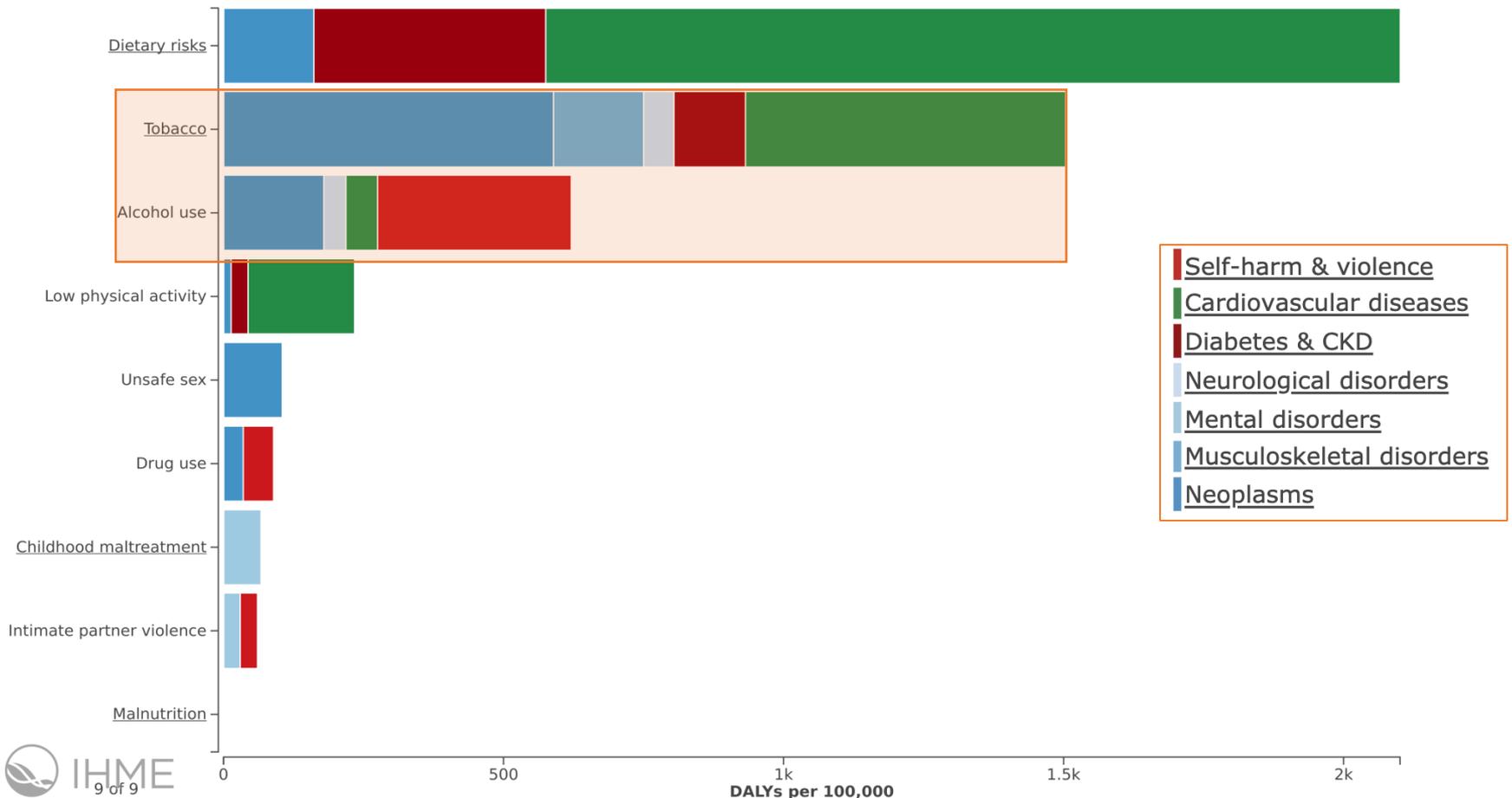
Las 6 principales causas de pérdida de salud. Región de las Américas y factores de riesgo, ambos sexos, 2017, AVISA

Factor de Riesgo	Enfermedades cardiovasculares	Cancer	Desórdenes musculoesqueléticos	Desórdenes Mentales	Desórdenes Neurológicos	Diabetes
Uso de drogas ilegales	?	✓	?	✓	✓	?
Uso excesivo de alcohol	✓	✓	?	?	✓	✓
Fumado	✓	✓	✓	?	✓	✓
Sobrepeso - Obesidad	✓	✓	✓	?	?	✓
Inactividad física	✓	✓	?	?	?	✓
Dieta pobre	✓	✓	?	?	?	✓
Historia familiar	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Fuente: IHME, Carga Global de la Enfermedad, 2019

# Factores de riesgo para los 7 principales problemas de salud y comportamiento en las Américas / Carga de la enfermedad

Región de las Américas, ambos sexos, estandarizado por edad, 2017, AVISA



# Factores de riesgo para comportamientos problemáticos en adolescentes



<b>Factores de Riesgo–Comunidad</b>	<b>Abuso de Sustancias</b>	<b>Delincuencia</b>	<b>Embarazo Adolescente</b>	<b>Deserción Escolar</b>	<b>Violencia</b>
Disponibilidad de drogas	X				X
Disponibilidad de Armas de fuego		X			X
Leyes y normas de la comunidad facilitadoras del uso de drogas, armas de fuego y crimen	X	X			X
Violencia en los medios de comunicación					X
Transiciones y Movilidad	X	X		X	
Bajo nivel de unión en el vecindario y desorganización en la comunidad	X	X			X
Extrema Pobreza	X	X	X	X	X

# Risk Factors for Adolescent Problem Behaviors



<b>Factores de Riesgo–Familia</b>	<b>Abuso de Sustancias</b>	<b>Delincuencia</b>	<b>Embarazo Adolescente</b>	<b>Deserción Escolar</b>	<b>Violencia</b>
Historia Familiar del comportamiento problemático	X	X	X	X	X
Problemas de manejo en la Familia	X	X	X	X	X
Conflicto Familiar	X	X	X	X	X
Actitudes Favorables e Involucramiento Parental en el Comportamiento Problemático	X	X			X

<b>Factores de Riesgo–Escolar</b>					
Fracaso escolar que empieza en los últimos años de primaria	X	X	X	X	X
Falta de compromiso en el colegio	X	X	X	X	X

# Risk Factors for Adolescent Problem Behaviors



<b>Factores de Riesgo–Individuo</b>	<b>Abuso de Sustancias</b>	<b>Delincuencia</b>	<b>Embarazo Adolescente</b>	<b>Deserción Escolar</b>	<b>Violencia</b>
Comportamiento antisocial temprano y persistente	X	X	X	X	X
Rebeldía	X	X		X	
Amigos que se involucran en el comportamiento problema	X	X	X	X	X
Involucramiento con pandillas	X	X			X
Actitudes favorables hacia el comportamiento problema	X	X	X	X	
Iniciación temprana en el comportamiento problema	X	X	X	X	X
Factores constitucionales	X	X			X

# Factores Promotores



- Características y actividades que motivan a las personas a tomar el control y mejorar su salud (lo contrario de un factor de riesgo)



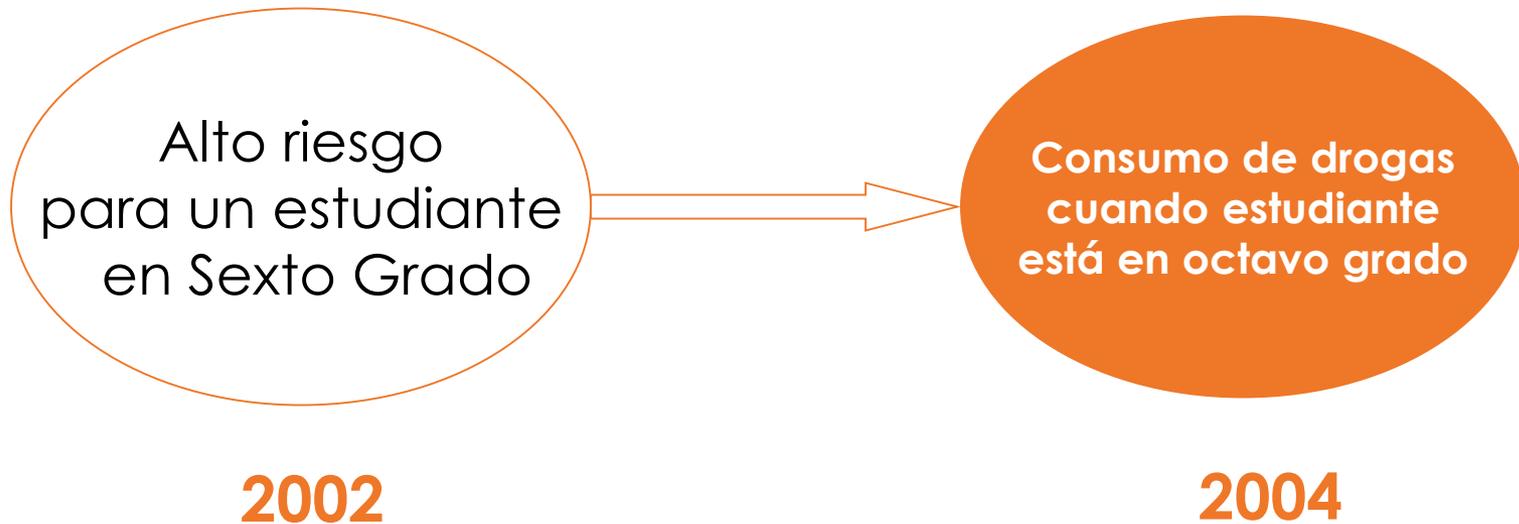
# Factores de Protección



- Una característica o proceso que **impide, modera o amortigua** los **efectos de un factor de riesgo** en un resultado
- Considerado por algunos como el opuesto direccional de los factores de riesgo: "... características ... que están asociadas con una menor probabilidad de resultados de problemas" (O'Connell et al., 2009, Capítulo 4)

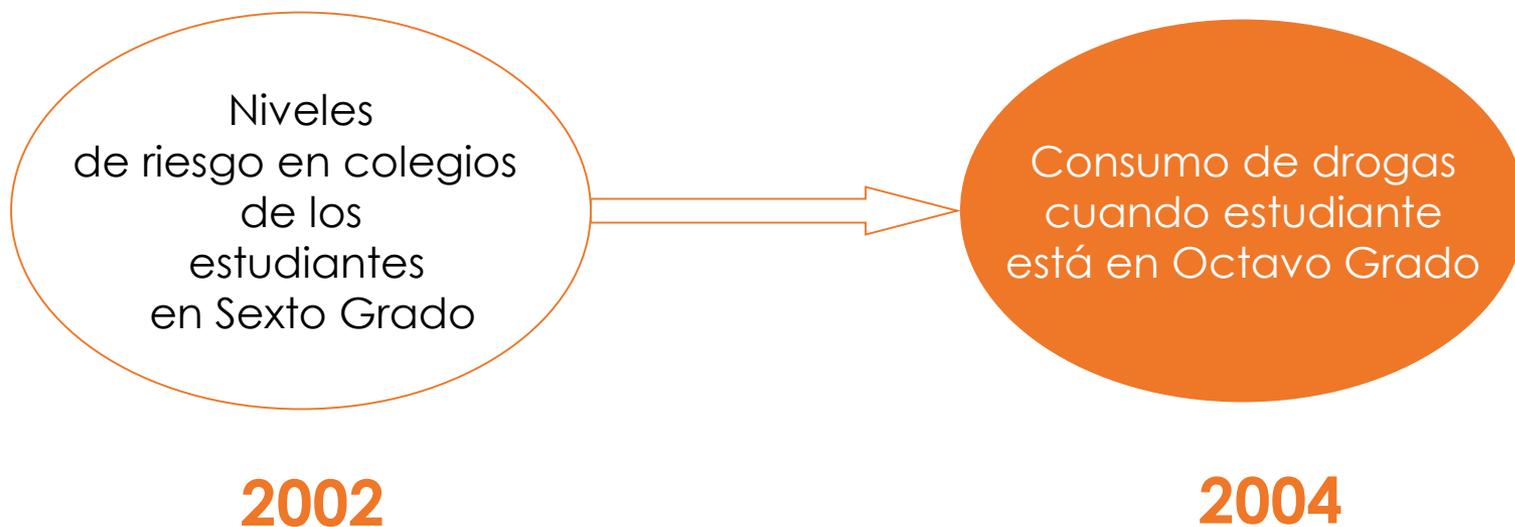


# Factores de riesgo a nivel del individuo predicen el consumo de drogas futuro en los mismos estudiantes



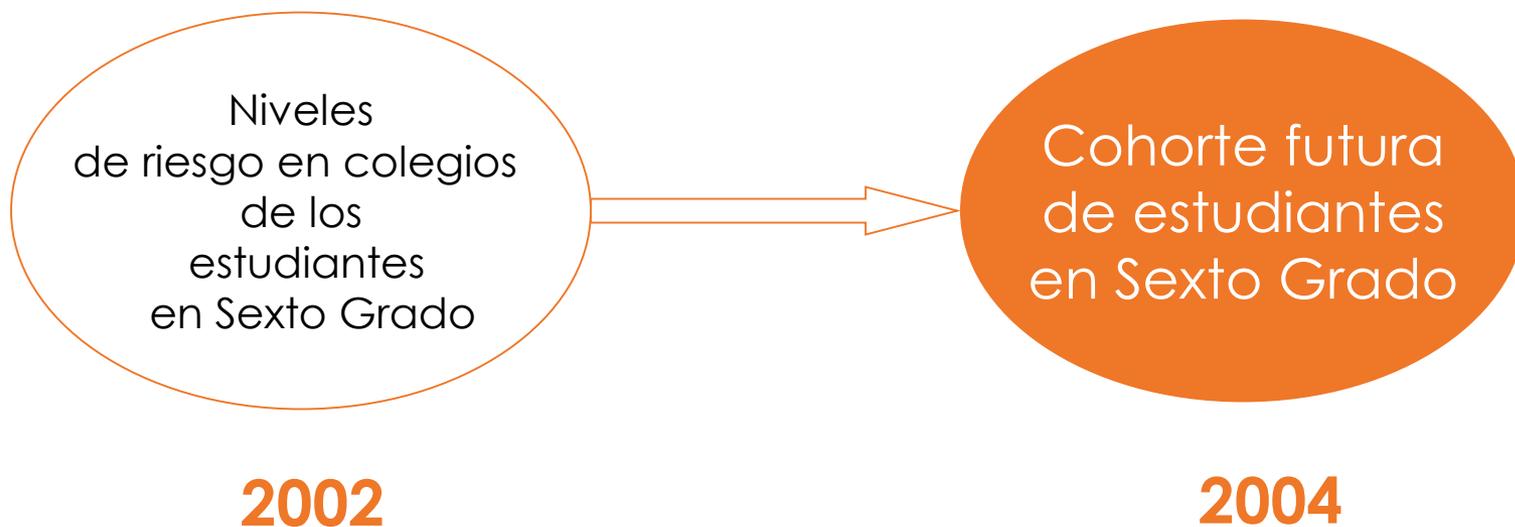
(Briney et al., 2012)

# Los niveles riesgo a nivel escolar predicen el consumo de drogas future en los mismos estudiantes



(Arthur et al., in press)

# Los niveles de riesgo escolares predicen el uso de drogas en futuras cohortes de estudiantes



(Fagan et al., 2007)



# EE. UU: Factores de riesgo en sexto grado que predicen el consumo de marihuana en séptimo grado

Factores de riesgo	Uso de Marihuana en ultimo Mes 7° Grado		
	Bajo Riesgo 6° Grado (%)	Alto Riesgo 6° Grado (%)	Razón de Momios Ajust.
<b>Comunidad</b>			
Poco apego al vecindario	1.1	2.6	<b>2.31</b>
Desorganización de la comunidad	0.7	3.2	<b>4.7</b>
Leyes y normas favorables a las drogas	0.4	4.1	<b>9.99</b>
Percepción de disponibilidad de drogas	0.6	4.8	<b>8.13</b>
<b>Familia</b>			
Pobre manejo familiar	0.5	3.5	<b>6.69</b>
Conflicto familiar	1.3	2.3	1.77
Antecedentes familiares de comportamiento antisocial	0.4	4.1	<b>9.58</b>
Actitudes de los padres favorables al consumo de drogas	0.7	5.6	<b>8.35</b>
P. actitudes favorables al comportamiento antisocial	0.7	3.2	<b>4.79</b>

Fuente: Briney, Brown, Hawkins, & Arthur (2012). Predictive validity of established cut points for risk and protective factor scales from the Communities that Care Youth Survey. *Journal of Primary Prevention*, 33, 249-258.



# EE. UU: Factores de riesgo en sexto grado que predicen el consumo de marihuana en séptimo grado

Factores de riesgo	Uso de Marihuana en ultimo Mes 7° Grado		
	Bajo Riesgo 6° Grado (%)	Alto Riesgo 6° Grado (%)	Razón de Momios Ajust.
<b>Escuela</b>			
Fracaso académico escolar	0.6	2.8	<b>5.12</b>
Bajo compromiso con la escuela	0.7	3.5	<b>5.06</b>
<b>Individuo/ Pares</b>			
Rebeldía	0.5	3.1	<b>6.05</b>
Actitudes favorables al comportamiento antisocial	0.6	3.4	<b>6.38</b>
Actitudes favorables al consumo de drogas	0.7	6.2	<b>9.66</b>
Riesgo percibido de consumo de drogas	1.0	3.5	<b>3.71</b>
Comportamiento antisocial de pares	0.3	4.6	<b>18.88</b>
Uso de drogas en pares	0.5	6.5	<b>14.13</b>
Recompensas por participación antisocial	0.7	5.3	<b>8.60</b>

Fuente: Briney, Brown, Hawkins, & Arthur (2012). Predictive validity of established cut points for risk and protective factor scales from the Communities that Care Youth Survey. *Journal of Primary Prevention*, 33, 249-258.



# EE. UU: Factores de protección en sexto grado que predicen el consumo de marihuana en séptimo grado

## Factores de Protección

### Uso de Marihuana en ultimo Mes 7° Grado

#### Comunidad

	Alta Protección 6° Grado (%)	Baja Protección 6° Grado (%)	Razón de Momios Ajust.
Oportunidades involucramiento prosocial	1.1	2.4	2.05
Reconocimiento por invol. prosocial	0.7	2.7	4.02

#### Familia

Apego familiar	1.0	2.6	<b>2.62</b>
Oportunidades familiares para involucramiento prosocial	1.1	2.8	<b>2.66</b>
Reconocimientos familiares por involucramiento prosocial	0.7	2.9	<b>4.17</b>

Fuente: Briney, Brown, Hawkins, & Arthur (2012). Predictive validity of established cut points for risk and protective factor scales from the Communities that Care Youth Survey. *Journal of Primary Prevention*, 33, 249-258.



# EE. UU: Factores de protección en sexto grado que predicen el consumo de marihuana en séptimo grado

## Uso de Marihuana en ultimo Mes 7° Grado

Alta Protección 6° Grado (%)	Baja Protección 6° Grado (%)	Razón de Momios Ajust.
---------------------------------	---------------------------------	------------------------

### Factores de Protección

#### Escolar

Oportunidad escolar para el involucramiento prosocial	1.4	2.2	1.63
Reconocimiento escolar por involucramiento prosocial	1.3	2.5	1.96

#### Individuo / Pares

Habilidades para la vida	0.4	4.5	<b>11.44</b>
Creencia en el orden moral	0.5	4.0	<b>8.24</b>
Interacción con pares prosociales	0.7	2.7	<b>3.96</b>
Involucramiento prosocial	0.8	2.4	<b>3.03</b>
Reconocimiento por involucramiento prosocial	1.0	2.8	<b>2.85</b>
Religiosidad	1.6	1.9	1.19

Source: Briney, Brown, Hawkins, & Arthur (2012). Predictive validity of established cut points for risk and protective factor scales from the Communities that Care Youth Survey. *Journal of Primary Prevention*, 33, 249-258.

# Colombia: validez concurrente factores de riesgo y protección para predecir el uso de sustancias en jóvenes



original

adiciones vol. xx, n° x · 2018

## Uso de sustancias en adolescentes y su asociación con factores de riesgo y protección. Un análisis exploratorio de la encuesta escolar a gran escala de Comunidades Que se Cuidan, Colombia

*Adolescent substance use and its association with risk and protective factors. An exploratory analysis of the large-scale school survey of Comunidades Que se Cuidan, Colombia*

PABLO MONTERO ZAMORA\*, MARÍA FERNANDA REYES RODRÍGUEZ\*\*,\*\*, FRANCISCO CARDOZO MACÍAS\*\*, ERIC C. BROWN\*, AUGUSTO PÉREZ GÓMEZ\*\*, JULIANA MEJÍA TRUJILLO\*\*, JENNIFER TORO\*\*, MAYRA PAREDES AGUILAR\*\*.

\* Departamento de Salud Pública. Escuela Miller de Medicina, Universidad de Miami. \*\* Corporación Nuevos Rumbos. Bogotá, Colombia. \*\*\* Facultad de Psicología. Universidad El Bosque, Bogotá, Colombia.

### Resumen

Communities That Care (CTC) es un sistema preventivo que busca disminuir comportamientos problemáticos en adolescentes. En Colombia, este sistema ha sido adaptado bajo el nombre de Comunidades Que se Cuidan (CQC). Este estudio validó las asociaciones entre los factores de riesgo y protección (FRP) para el uso de sustancias psicoactivas (SPA) medidos por CQC y las prevalencias de consumo de estas en adolescentes colombianos. Entre 2012 y 2016, se aplicó una encuesta a gran escala en jóvenes de 10 a 19 años ( $N = 50,946$ ) pertenecientes a 23 comunidades de Colombia. Se analizó de forma transversal la asociación entre los FRP con el consumo de alcohol, cigarrillo, marihuana y otras drogas ilegales en los últimos 30 días, año y alguna vez en la vida. Se realizaron regresiones logísticas, ajustando por edad, sexo y sus interacciones con cada FRP. Todas las asociaciones de los 14 FRP evaluados fueron significativas ( $p < .001$ ). De los efectos observados, 3.0% se consideraron efectos muy pequeños ( $0.70 \leq OR \leq 1.43$ ), 51.7% pequeños ( $0.70 \geq OR \geq 1.43$ ), 42.6% medianos ( $0.40 \geq OR \geq 2.48$ ) y 7.1% grandes ( $0.23 \geq OR \geq 4.27$ ). Se encontraron asociaciones significativas para edad, sexo y sus interacciones con los FRP para la mayoría de FRP. Los hallazgos demuestran la validez de los FRP estudiados para la planificación, el desarrollo y la evaluación futura de sistemas preventivos comunitarios como CQC, los cuales se basan en datos epidemiológicos para la toma de decisiones locales.

**Palabras clave:** Factores de riesgo; Consumo de SPA; Adolescentes; Prevención.

### Abstract

*Communities That Care (CTC)* is a prevention system aimed at reducing antisocial behaviors in adolescents. In Colombia, this system has been developed and adapted under the name of *Comunidades Que se Cuidan (CQC)*. Successful implementation of CQC depends on valid associations between measured risk and protective factors (RPFs) for substance use and substance use outcomes. This study assessed these associations using large-scale, school-based surveys of Colombian youth. A cross-sectional analysis was performed. Data from 23 communities in Colombia were collected between 2012 and 2016 from young people ( $N = 50,946$ ) aged 10 to 19 years. Dichotomous alcohol, cigarette, cannabis, and other illegal drug use outcomes were assessed for past 30-day, past-year, and lifetime use. Logistic regression analyses, adjusting for age, gender, and age by RPF, and gender by RPF interactions, were performed for each RPF. All the associations of the 14 RPF evaluated were statistically significant ( $p < .001$ ). Regarding observed effect sizes, 3.0% were considered very small ( $0.70 \leq OR \leq 1.43$ ), 51.7% small ( $0.70 \geq OR \geq 1.43$ ), 42.6% medium ( $0.40 \geq OR \geq 2.48$ ) and 7.1% large ( $0.23 \geq OR \geq 4.27$ ). Significant main effects for age and gender, and their interactions with RPFs were found for most RPFs. Findings from this study demonstrate the viability of RPFs for adolescent substance use as focal points for intervention planning, development, and evaluation of community-based prevention systems like CQC that rely on epidemiologic data for local decision making.

**Keywords:** Risk factors; Substance use; Adolescents; Prevention.

Recibido: Diciembre 2017; Aceptado: Septiembre 2018.

Los hallazgos demuestran la **validez de los FRP estudiados** para la planificación, el desarrollo y la evaluación futura de sistemas preventivos comunitarios para la toma de decisiones locales





# Colombia: factores de riesgo / protección en sexto grado predicen el consumo de marihuana en séptimo grado

Factores de Riesgo	Uso de Marihuana en ultimo Mes 7° Grado		
	Bajo Riesgo 6° Grado (%)	Alto Riesgo 6° Grado (%)	Razón de Momios Ajust.
<b>Comunidad</b>			
Leyes y normas favorables a las drogas	1.0	3.6	<b>3.65</b>
Disponibilidad de drogas percibida	0.4	4.9	<b>12.56</b>
<b>Escuela</b>			
Bajo compromiso con la escuela	1.5	6.1	<b>4.35</b>
<b>Familia</b>			
Pobre manejo familiar	0.7	4.1	<b>6.49</b>
Actitudes de los padres favorables al consumo de drogas	1.7	5.0	<b>2.98</b>
P. actitudes favorables al comportamiento antisocial	1.4	4.7	<b>3.43</b>

Source: Data provided by the Nuevos Rumbos Corporation.



# Colombia: factores de riesgo / protección en sexto grado predicen el consumo de marihuana en séptimo grado

## Factores de Riesgo

### Uso de Marihuana en ultimo Mes 7° Grado

	Bajo Riesgo 6° Grado (%)	Alto Riesgo 6° Grado (%)	Razón de Momios Ajust.
Actitudes favorables al comportamiento antisocial	1.3	4.9	<b>3.83</b>
Actitudes favorables al consumo de drogas	1.0	4.6	<b>4.91</b>
Riesgo percibido de consumo de drogas	1.1	5.2	<b>5.03</b>
Comportamiento antisocial de pares	1.3	4.5	<b>3.71</b>
Uso de drogas en pares	0.5	4.7	<b>10.53</b>

## Factores de Protección

	Baja Protección 6° Grado (%)	Alta Protección 6° Grado (%)	Razón de Momios Ajust.
Familia: reconocimientos familiares por involucramiento prosocial	4.4	1.4	3.28
Family: Oportunidades para el involucramiento prosocial	4.2	1.9	2.27
Escuela: recompensas por la participación prosocial	4.7	1.8	2.72

Source: Data provided by the Nuevos Rumbos Corporation.

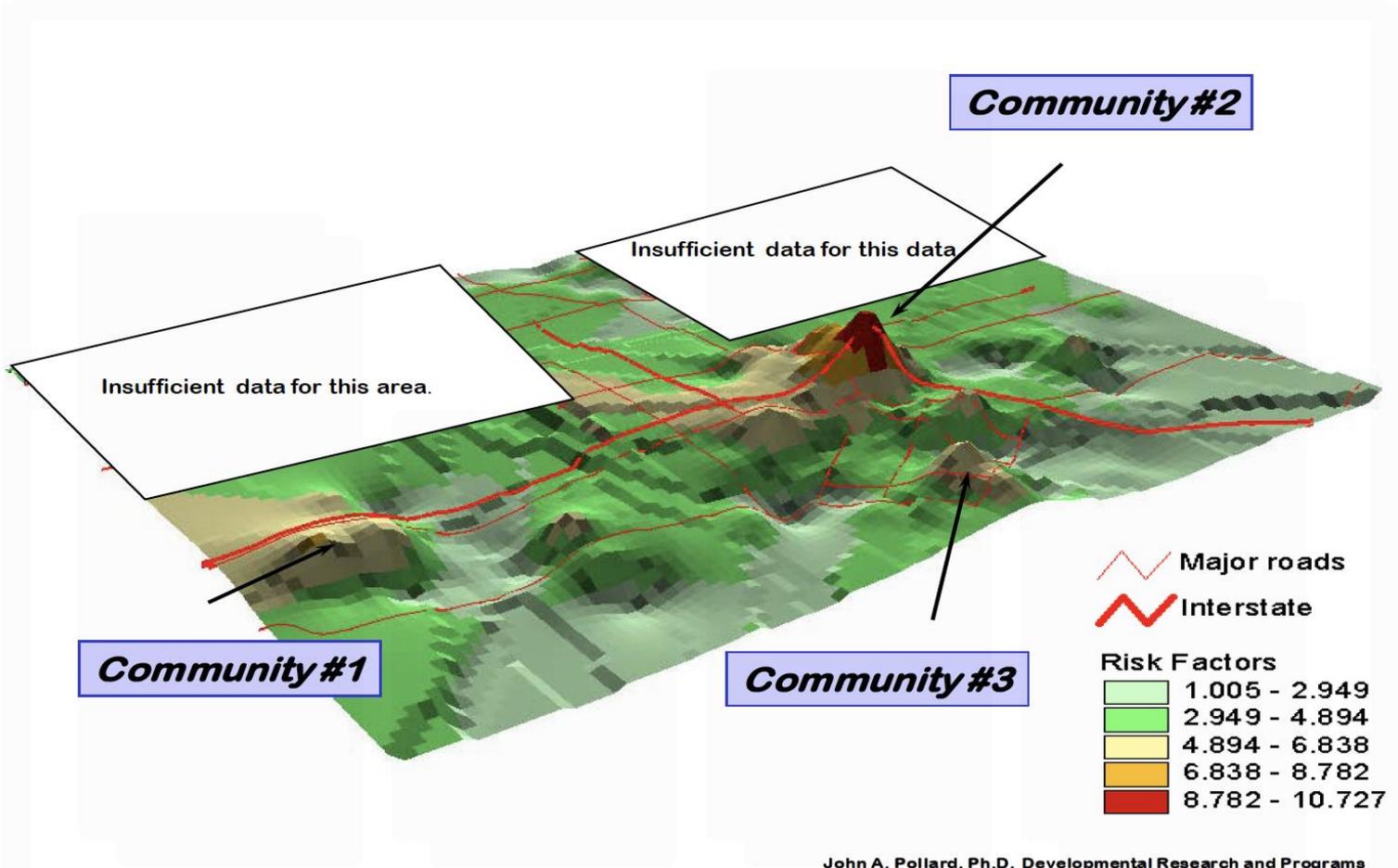
# ¿Por qué centrarse en los factores de riesgo y protección?



*Porque las comunidades y los países varían mucho en niveles y tipos de riesgo y protección*



# Distribución de riesgos en una ciudad



# El Modelo de Diagnóstico Comunitario

Usando datos epidemiológicos de factores de riesgo y protección en las comunidades, podemos identificar el grado y los tipos de intervenciones que son necesarias para prevenir problemas de salud y comportamiento en las comunidades



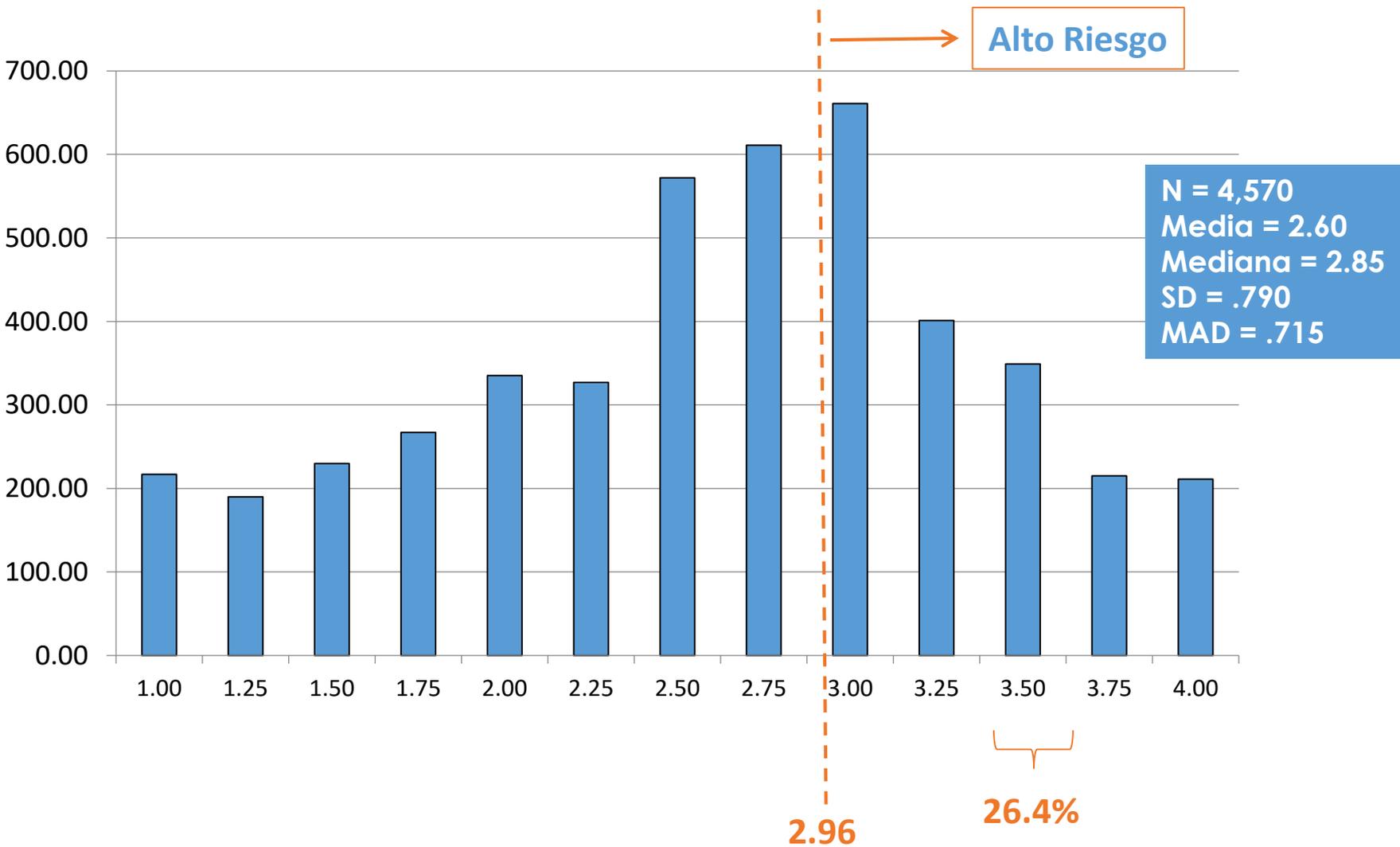
Ver: Feinberg M. E. (2012). Community epidemiology of risk an adolescent substance use: Practical questions for enhancing prevention. *American Journal of Public Health*, 102,(3), 457-468.

# Factores de Riesgo Comunitarios

<b>FACTOR DE RIESGO DE LA COMUNIDAD: PERCEPCIÓN DE DISPONIBILIDAD DE DROGAS</b> <b>CRPAD (4 opciones de respuesta)</b> <i>alpha=.814</i>		
Nombre de la variable	Pregunta	Calificación
GETCIG (P22)	Si quieres conseguir algunos cigarrillos ¿Qué tan difícil es conseguirlos?	(Muy Difícil) 1 (Un Poco Difícil) 2 (Fácil) 3 (Muy fácil) 4
GETALC (P21)	Si quieres conseguir cerveza, vino, cocteles o cualquier otro licor ¿Qué tan difícil es conseguirlo?	(Muy Difícil) 1 (Un Poco Difícil) 2 (Fácil) 3 (Muy fácil) 4
GETMAR (P24)	Si quieres conseguir algo de marihuana ¿Qué tan difícil es conseguirla?	(Muy Difícil) 1 (Un Poco Difícil) 2 (Fácil) 3 (Muy fácil) 4
GETDRUG (P23)	Si quieres conseguir alguna droga como cocaína, LSD, o anfetaminas ¿Qué tan difícil es conseguirlas?	(Muy Difícil) 1 (Un Poco Difícil) 2 (Fácil) 3 (Muy fácil) 4

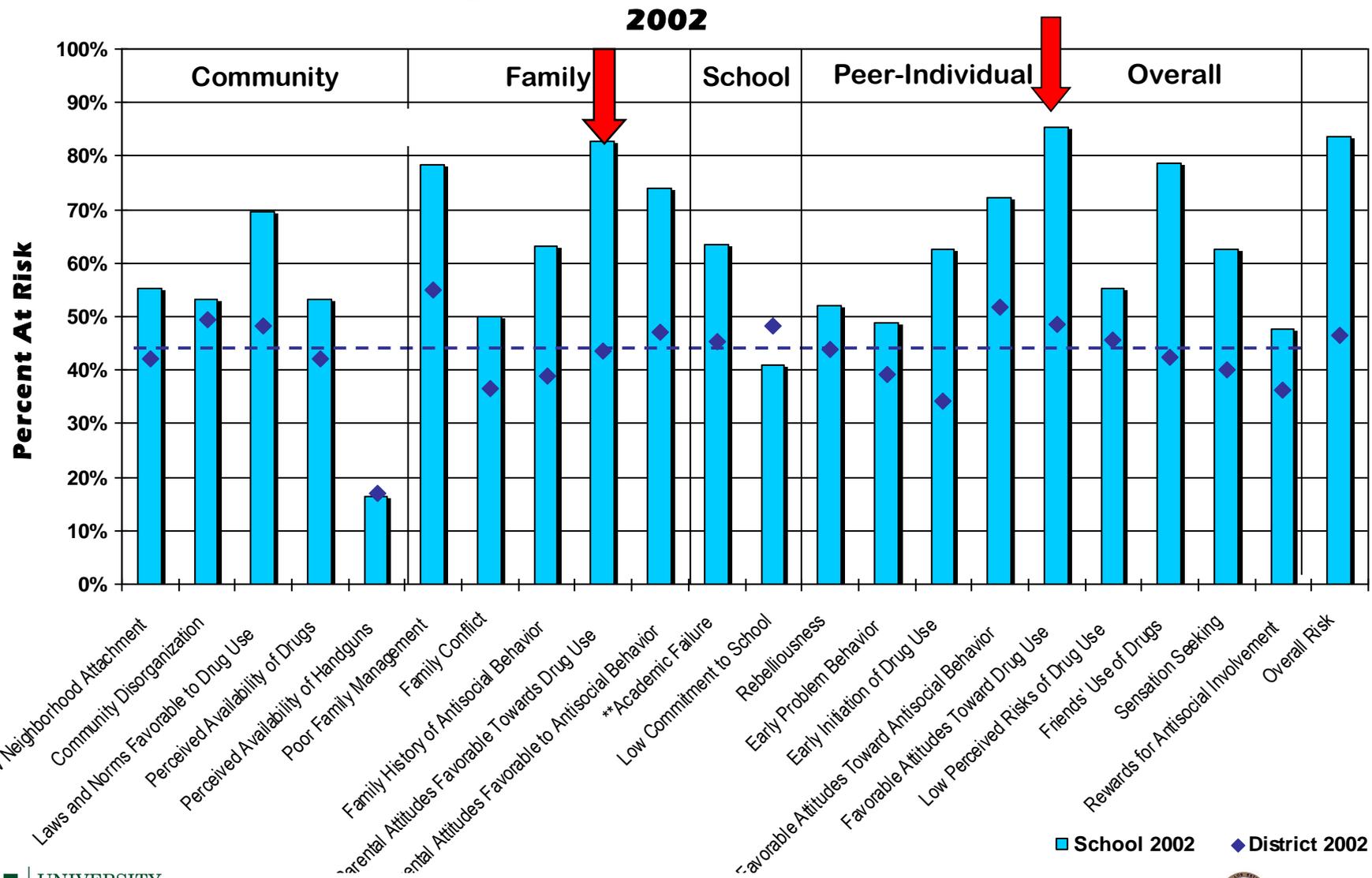


# EE.UU: Percepción de disponibilidad de drogas en la comunidad: identificación de alto riesgo



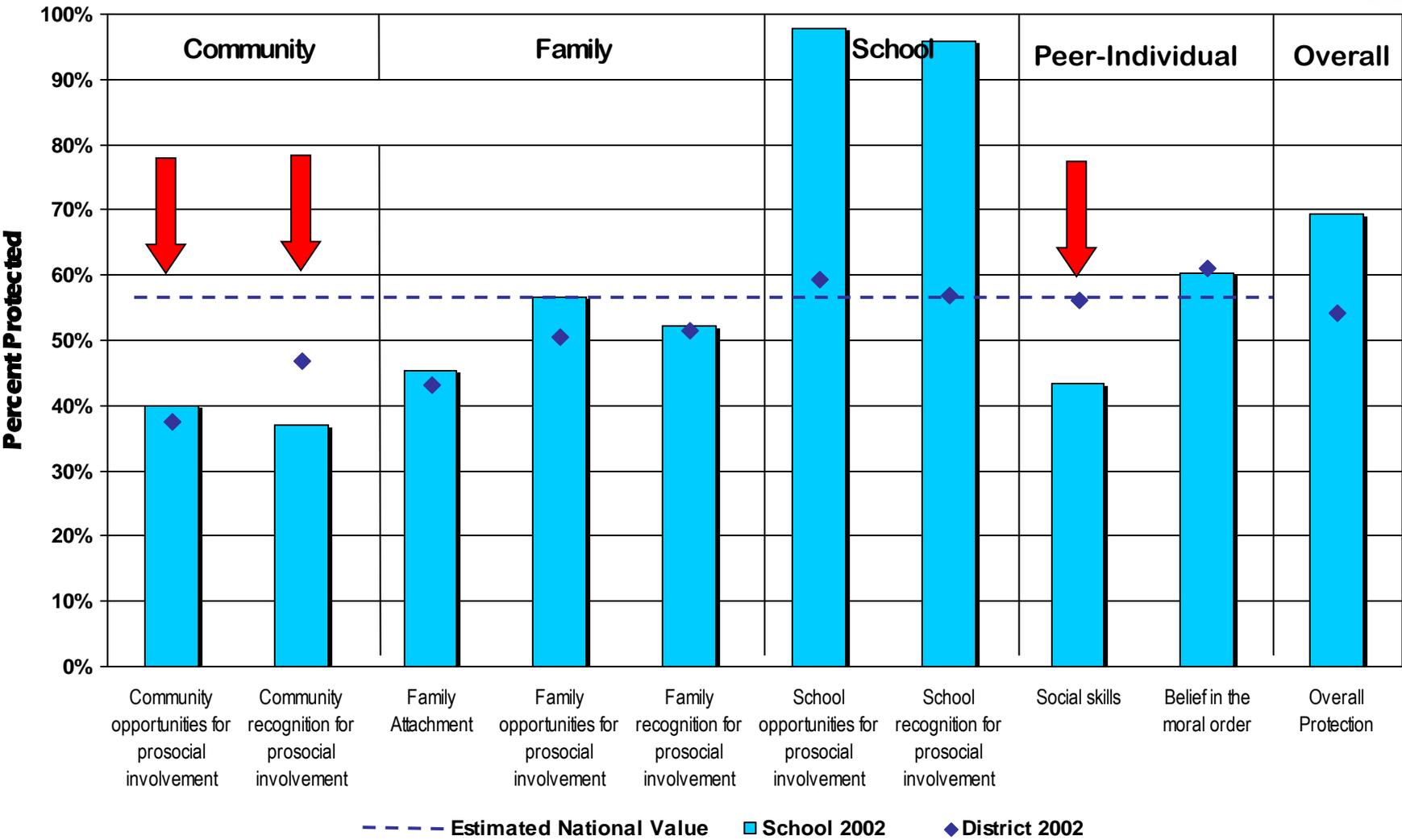


# EE. UU: Perfil de riesgo en una comunidad

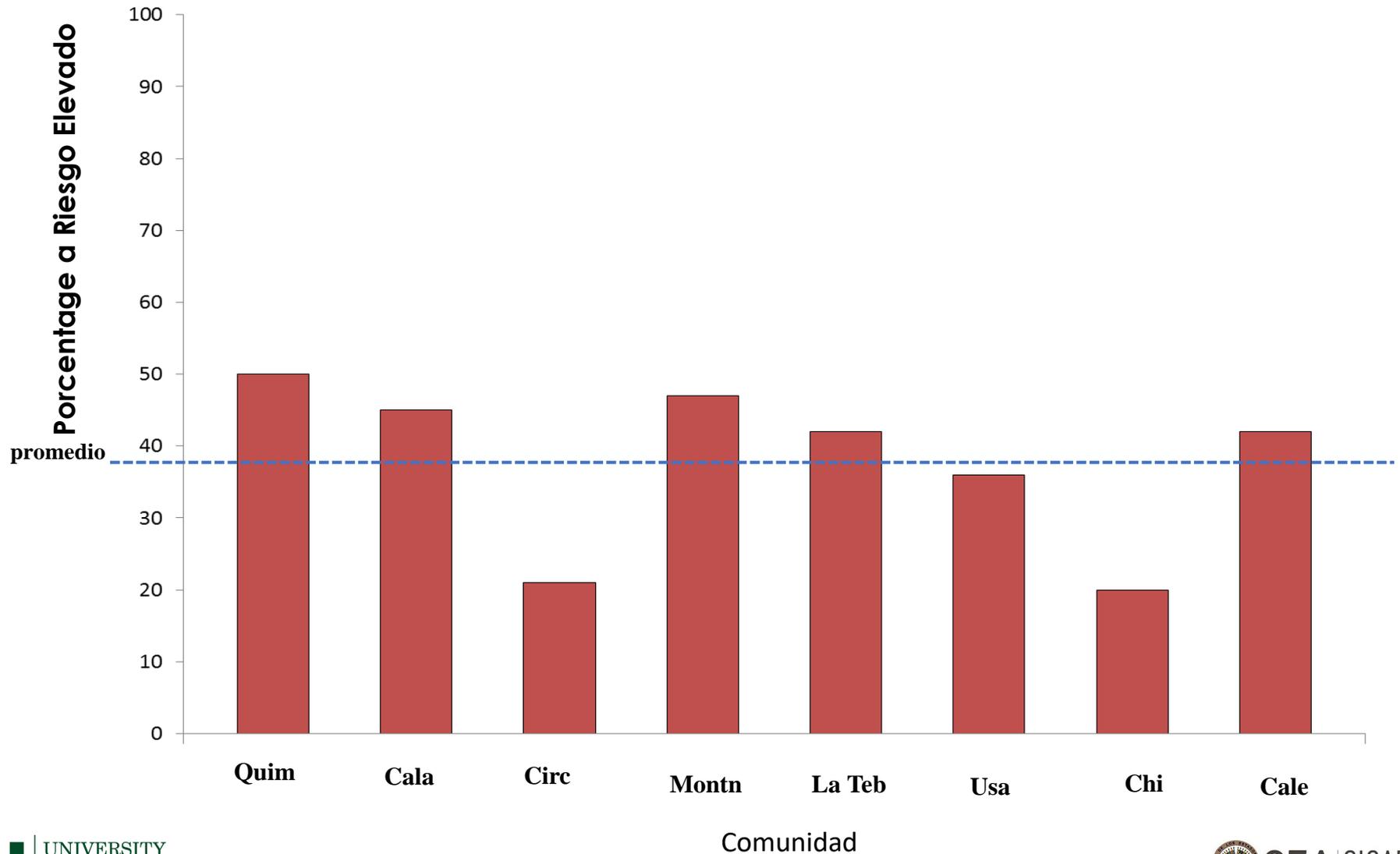




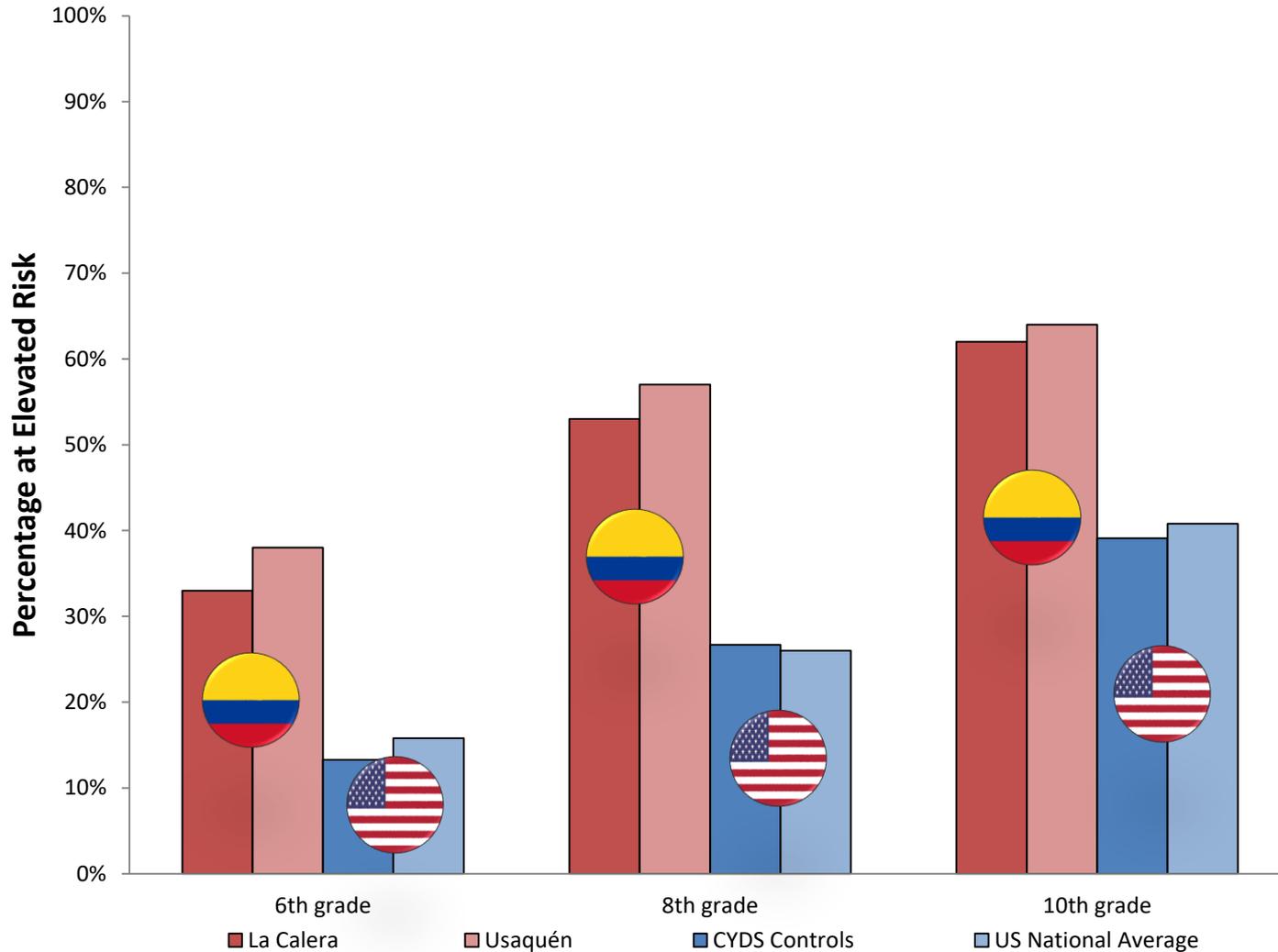
# EE. UU: Perfil de protección en una comunidad



# Colombia: Percepción de disponibilidad de drogas en la comunidad



# Colombia vs EE. UU: Factor de riesgo familiar: Actitudes de los padres favorables al consumo de drogas



# Tipos de intervenciones para prevenir el consumo de sustancias psicoactivas

✓ **Programas**



ej., Familias Unidas

✓ **Prácticas / Estrategias**



ej., Mystery Shopper

✓ **Políticas**



ej., Raise Legal Drinking Age Limit

✓ **Sistemas**



ej., Comunidades Que se Cuidan

# Sistema Preventivo



Un grupo de intervenciones – o la implementación de componentes de una intervención – que están puestos conjuntamente, de manera que funcionan mejor de forma unida en comparación con su funcionamiento por componentes separados. (Fuente: Hirsch, Levine, & Miller, 2007; Levine & Fitzgerald, 1992).

## Ejemplos

- Systems of Care for Children's Mental Health
- Strategic Prevention Framework (SPF)
- Community Anti-Drug Coalitions of America (CADCA)
- Getting to Outcomes
- Promoting School-Community-University Partnerships to Enhance Resilience (PROSPER)
- Communities That Care (Comunidades Que Se Cuidan)
- Businesses That Care (Empresas Que Se Cuidan)



# “Sistemas malos triunfan sobre programas buenos”

## ¿Por que?

- Mal selección de intervenciones según los perfiles de factores de riesgo y protección.
- Escasez de datos en el desarrollo y eficacia de programas.
- Falta de voz de los consumidores y sus familias, en el desarrollo, la implementación y la supervisión de las intervenciones.
- Implementación de programas sin fidelidad ni adherencia.
- Las condiciones organizacionales que se necesita para el éxito por lo general no están presentes:
  - ✓ Liderazgo
  - ✓ Comunicación
  - ✓ Colaboración
  - ✓ Visión y dirección común
  - ✓ Eficacia colectiva

Fuente: McCarthy, P., & Kerman, B. (2010). Inside the belly of the beast: How bad systems trump good programs. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 37(1), 167-172.

# Poniendo las piezas juntas ...



**... en un sistema de prevención**

# Sistema de Prevención: Comunidades Que se Cuidan

- Sistema de promoción de la ciencia de la prevención para el desarrollo positivo de la juventud y prevenir problemas en el comportamiento de los jóvenes
- Utiliza consejos comunitarios para proporcionar control local y flexibilidad para ayudar a mantener el sistema
- Une el diagnóstico local de factores protectores y de riesgo a políticas, programas y prácticas evaluadas y efectivas
- Se centra en resultados para asegurar la responsabilidad en el manejo de los recursos



# Sistema de prevención adaptado: Empresas Que se Cuidan

- Es un sistema que busca prevenir el uso y abuso de sustancias a través de la creación de una red de empresas
- Se basa en el sistema de prevención de Comunidades que se Cuidan, que se utiliza en más de 500 comunidades en 7 países.
- Emplea avances en la ciencia de la prevención para garantizar la implementación de programas basados en evidencia con fidelidad, eficiencia y sostenibilidad



# Comunidades Que se Cuidan: Sistema Operativo

## 5. Implementar / Evaluar:

- Formar fuerzas de trabajo
- Identificar y capacitar a los implementadores
- Mantener relaciones de colaboración
- Evaluar procesos y resultados
- Ajustar programación

## 4. Hacer un Plan:

- Definir resultados
- Priorizar los factores a los que se dirigirá
- Seleccionar intervenciones probadas y efectivas
- Crea un plan de acción
- Crear y plan de evaluación



## 1. Empezar:

- Evaluación de la preparación comunitaria
- Identificación de líderes clave

## 2. Organizar

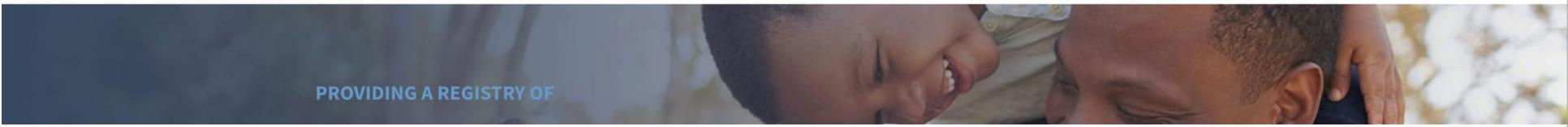
- Capacitación de líderes clave en CQC
- Construyendo una coalición

## 3. Crear un Perfil:

- Recopilar datos de factores de riesgo y protección
- Construir el perfil de la comunidad a partir de los datos

# Blueprints for Healthy Youth Development

<https://www.blueprintsprograms.org/>



**PROGRAM OUTCOMES** -

- Problem Behavior**
  - Adult Crime
  - Alcohol
  - Antisocial-aggressive Behavior
  - Bullying
  - Child Maltreatment
  - Conduct Problems
  - Delinquency and Criminal Behavior
  - Externalizing

**TARGET POPULATION** +

**PROGRAM SPECIFICS** +

**RISK AND PROTECTIVE FACTORS** ⓘ +

## Program Search

This interactive search enables you to search based on specific criteria and then browse through a wide range of programs that match those criteria. Select only a few criteria of importance, as the number of programs may be reduced by selecting multiple items ACROSS categories, or increased by selecting multiple items WITHIN categories.

See Examples:

20 Programs

Display  

> PROGRAM	∨ RATING	SUMMARY
<p><b>LifeSkills Training (LST)</b></p> <p>Target Population</p> <p>Outcomes</p> <p>Fact Sheet</p>	<p>Model Plus</p>	<p>A classroom-based, 3-year, middle school substance abuse prevention program to prevent teenage drug and alcohol abuse, adolescent tobacco use, violence and other risk behaviors. The life skills curriculum teaches students self-management skills, social skills, and drug awareness and resistance skills.</p>

# Programas de prevención en español en "Blueprints for Healthy Youth Development"

Programa	Utilizado en CA / SA?	¿Sí es así, donde?
Cognitive Behavioral Intervention for Trauma in Schools (CBITS)	No	
Communities That Care	Yes	Colombia, Mexico, Chile
Coping Power	No	
Familias Unidas	Sí	Chile
Functional Family Therapy (FFT)	No	
Good Behavior Game	Sí	Brasil
Guiding Good Choices	Sí	Mexico, Colombia
HighScope Preschool	Sí	México, Chile
Incredible Years	No	
Life Skills Training (LST)	Sí	Honduras, México, Nicaragua, Panamá, España, Venezuela, Colombia, Costa Rica
Multisystemic Therapy (MST)	Sí	Chile
Project Northland	No	
Project Towards No Drug Abuse	No	
Promoting Alternative Thinking Strategies (PATHS)	No	
Strengthening Families Program 10-14	Sí	Mexico, Honduras, Peru, Brasil, Colombia, Costa Rica
Triple P	Sí	Panamá

# Recomendaciones

- Recopilar datos a nivel nacional y comunitario sobre los factores de riesgo y protección utilizando medidas establecidas y validadas internacionalmente
- Capacitar a nivel local, estatal y nacional en el uso de factores de riesgo / protección para la programación y evaluación de la prevención
- Adaptar la selección de programas a las evaluaciones de las necesidades basadas en los niveles de factores de riesgo / protección
- Apoyar el uso de programas, estrategias y políticas "basadas en evidencia" e "informadas por evidencia" utilizando sistemas de prevención que controlen la fidelidad de la implementación