

25 Partidos y sistemas de partidos

El concepto de “partido político”, en su sentido actual, surgió en el siglo XIX con la formación de las democracias occidentales y la imposición del sufragio universal en Europa y en los EEUU. El fenómeno, sin embargo, no existe apenas desde esa época, pues desde los tiempos de las ciudades estado de la antigüedad hasta llegar a la Edad Media, las representaciones oligárquicas y estamentales lucharon por lograr poder e influencia.

Los partidos son grupos de personas que comparten ciertas ideas y que buscan el poder a nivel estatal para influir en la formación de la voluntad y llevar a la práctica concepciones políticas comunes. En su definición influye fuertemente la idea que se tenga de la sociedad: en épocas tendientes al pluralismo - sobre todo en las constituciones orientadas hacia el parlamentarismo -, la formación de partidos se basa en la multiplicidad de intereses. El marxismo leninismo define los partidos como organizaciones políticas en las que se aglutinan las clases para poder imponer sus específicos intereses de grupo. Según Max Weber⁹⁴, en una sociedad moderna la conducción política y la formación de la voluntad política son imposibles sin los partidos; éstos se encargan de transmitir los procesos de toma decisión entre la sociedad y el Estado.

En el sistema democrático parlamentario rige el principio de la libre formación de partidos. Según las condiciones históricas y sociales, se han desarrollado diferentes sistemas de partidos. Así, a menudo se enfrentan dos grandes partidos; los hay también pequeños, pero los dos grandes dominan la situación: es el caso de EEUU y de Gran Bretaña, así como el de muchos países latinoamericanos.

A diferencia del sistema multipartidista, en el pluripartidista es limitado el número de los partidos que realmente influyen en la formación del gobierno. El sistema electoral incide fuertemente en la modalidad de los sistemas de partidos: si el mayoritario favorece el sistema bipartidista, el de la representación proporcional favorece la aparición de muchos pequeños partidos, salvo que mediante barreras electorales se logre un sistema pluripartidista.

El sistema de monopartidismo predomina en dictaduras y en sistemas socialistas en donde el monopolio del poder lo sostiene el partido comunista.

25.1 *Tipologías de partidos*

Son muchos los intentos de elaborar tipologías de partidos, según diversos criterios. Todas son imprecisas y sólo se vuelven más precisas si se combinan con otras descripciones.

25.1.1 *Tipología según la estructura de los seguidores*

- Partidos estamentales: se trata de la asociación profesional de grupos que cobraron importancia, como productores agrícolas, medianos empresarios,

⁹⁴ Max Weber: *Wirtschaft und Gesellschaft*, nueva edición, 1985.

etc.; su objetivo es imponer los intereses de sus seguidores, de un modo similar al de los partidos de intereses.

- Partidos de intereses: representan los intereses típicos de diversos grupos sociológicos, como de los funcionarios públicos, las mujeres, los ancianos, los refugiados, etc.; su objetivo es lograr ventajas especiales para esos grupos específicos.
- Partidos de clase: formados, sobre todo, como partidos del marxismo leninismo, tratan de imponer claramente sus objetivos contra otros grupos en la lucha de clases para alcanzar y conservar el poder estatal.
- Partidos populares: se ven a sí mismos, sobre todo, como el polo opuesto de los partidos de clase; quieren aglutinar intereses diferentes en una voluntad política común; su objetivo es solucionar armónicamente los conflictos ya dentro del partido mismo y, como una unidad, congregar a grandes grupos de electores.
- Partidos étnicos: se tornan cada vez más importantes en la medida en que se pretende imponer los intereses de una etnia frente a los de otras.

25.1.2 *Tipología según la estructura organizativa*

- Partidos de notables: son asociaciones débilmente estructuradas que por lo general se conducen en forma descentralizada y no profesional y que, con motivo de elecciones parlamentarias, apoyan a ciertos candidatos para un mandato.
- Partidos de masas: como resultado de la cuestión social en la sociedad industrial, se formaron grandes partidos con muchos miembros (p.ej.: partidos de trabajadores) para influir con la mayor fuerza posible en el Estado y en la sociedad y plantear la “cuestión del poder”.
- Partidos de cuadros: formados como “partido de nuevo tipo” bajo la inspiración de Lenin, se caracterizan por tener un pequeño número de cuadros rigurosamente organizados, por apoyarse en una ideología y por renovarse de un modo constante mediante depuraciones.

25.1.3 *Tipología según los objetivos políticos y estratégicos*

Como ya se expuso en el capítulo sobre los programas políticos de los partidos⁹⁵, éstos pueden clasificarse también según sus objetivos políticos y estratégicos. Tal clasificación se ve así:

- Partidos fascistas
- Partidos de extrema derecha
- Partidos conservadores
- Partidos liberales
- Partidos socialdemócratas
- Partidos socialistas
- Partidos comunistas
- Partidos ecologistas

⁹⁵ Ver capítulo 7.2.3: *Programas*.

- Partidos de orientación religiosa
- Partidos de orientación étnica

25.1.4 *Tipología según el grado de institucionalización*

Esta distinción aparece, sobre todo, en los partidos que quieren romper con un sistema establecido de partidos, presentándose primero como un movimiento o como una forma de organización poco rígida. Aquí se distingue entre

- partidos establecidos y
- partidos no establecidos

25.1.5 *Tipología según el modo de funcionar en la sociedad*

La tipología según cómo funciona el partido en la sociedad ofrece una interesante distinción, que es de especial importancia para el planificador estratégico porque puede brindar datos estratégicos relevantes acerca de los comportamientos previsibles en situaciones de crisis. Distinguimos aquí entre:

- Partidos de servicios al ciudadano o de prestación de servicios: intentan ayudar al ciudadano para que se oriente en la sociedad. Son relativamente apolíticos, no muy programáticos, pero útiles en el trato con la gente. Mantienen estrecho contacto con los electores, a quienes ofrecen su organización partidaria local como centro de prestación de servicios y punto de contacto. Son atractivos porque, a cambio de votar por ellos, los ciudadanos reciben servicios gratuitos. La organización se destaca por sus fuertes unidades de base; los niveles superiores, sin embargo, también son requeridos para prestar servicios.

Este tipo apareció especialmente como partido de bloque en los sistemas socialistas: apenas podía influir políticamente, pero podía paliar las necesidades de sus afiliados y electores mediante la intermediación de beneficios.

Este tipo de partidos también existe en países en los que, por ejemplo, el sistema social está muy poco desarrollado; aquí, el partido ofrece servicios sociales, así como intermediación de asistencia médica y hospitalización partidaria.

- Partidos de proyectos o para solucionar problemas: se caracterizan por intervenir en la solución de problemas particulares o en proyectos específicos. Se ocupan de un tema político (partidos *one-issue*) y se orientan hacia el futuro; presentan ante el público proyectos y soluciones de problemas claramente definidos. Su atractivo electoral consiste en que los electores se identifican emocionalmente con ciertos problemas, razón por la cual se comprometen con el partido y votan por él. La organización partidaria depende del nivel local para presentar y transmitir la idea del proyecto; las unidades de base son las transformadoras de la idea del proyecto.

Es típica la aparición de movimientos y partidos ecológicos, centrados en ese ámbito de la política.

- Partidos de gestión política o partidos de bancada/oficialistas: su objetivo es la gestión y el manejo de crisis gubernativas a nivel superior. Buscan soluciones complejas entrelazadas; su imagen es la de “hombres de acción”: hacen lo que hay que hacer, independientemente de cómo los juzgue su electorado. Se orientan con fuerza hacia los medios de comunicación y aseguran su presencia en éstos a través de los miembros del gobierno. Generan en los electores la confianza de que saben manejar crisis y problemas; los electores votan por esos partidos porque ven la posibilidad de delegar su propia responsabilidad en ellos. La organización está muy centralizada: se toman decisiones rápidas que más tarde deben ser bendecidas por las bases.
- Partidos programáticos o de principios: su objetivo es presentar soluciones amplias, complejas y orientadas hacia valores, así como elaborar alternativas. Se considera que son consecuentes, orientados hacia valores, confiables y programáticos. Presentan muchos programas y buscan identificarse con los valores de ciertos grupos de electores; si esa identificación se produce, se vota por el partido. Se destacan por una fuerte democracia interna: prácticamente no hay camarillas dominantes que sobresalgan. Son muy lentos a la hora de tomar decisiones.
- Movimientos o espectáculos de una sola persona (*one-person-show*): el objetivo es lograr poder e influencia, lo cual presupone un líder o caudillo carismático, responsable de generar confianza y dependencia en el electorado. Transmiten la sensación de pertenencia, protección y seguridad. Prácticamente no hay una organización; en tiempos de lucha electoral se crean organizaciones *ad hoc* y maquinarias electorales.

25.2 Desarrollo de sistemas diferentes

En los diversos continentes se han formado, de acuerdo al desarrollo político y cultural, diferentes tipos de partidos, cuyas manifestaciones características se corresponden con los sistemas de gobierno y con los sistemas electorales. Para las consideraciones estratégicas es muy importante conocer la función de los partidos y la percepción que ellos tengan de sí mismos.

En Europa predominan los partidos con un trasfondo ideológico: por lo general se distinguen políticamente de sus competidores; a menudo, el programa constituye el eje de la lucha electoral. Una excepción son los sistemas presidencialistas de Francia y recientemente de Rusia, donde más bien se han formado movimientos políticos que carecen de perfiles políticos claros. En Europa se puede constatar que, en general, aumenta la importancia de la persona frente al programa.

En América Latina el desarrollo de los partidos siguió otro camino. Tras la división de los movimientos políticos en “serviles”* y “liberales”*, se formaron partidos que, de acuerdo con la orientación presidencialista de los sistemas de gobierno, son menos programáticos que los europeos, tienen un carácter más acentuado de movimiento, suelen ser conducidos por un “caudillo”* y colocan a la persona en el centro de las disputas, de modo que también surgen manifestaciones populistas. Como tendencia se

* En castellano en el original (*N. del T.*).

puede constatar, no obstante, que aumenta la importancia del programa frente a la persona.

Norteamérica, EEUU y Canadá tienen sistemas diferentes. En EEUU, con un sistema bipartidista y un sistema de gobierno presidencialista, se trata de partidos de masas que apenas se diferencian por sus programas y que, en lo esencial, están marcados por sus candidatos; no hay una fuerte estructura que llegue hasta el nivel local. En Canadá, en cambio, hay partidos que surgieron a base de diferencias ideológicas y, sobre todo, lingüísticas y que también pueden ser interpretados como partidos de intereses.

En la mayoría de los países africanos surgieron partidos que pueden ser calificados como partidos de intereses con trasfondo tribal. En el pasado se formaron sistemas de monopartidismo de carácter socialista, pero cuyo contenido no apuntaba realmente al socialismo; tras la disolución de esos sistemas, los partidos tribales están a la orden del día.

En el Sudeste y Sur de Asia, los partidos regionales y familiares juegan un papel especial; los partidos ideológicos surgen sólo de izquierda; se puede apreciar un aumento de los partidos de orientación religiosa.

En la medida en que en el mundo árabe-islámico hayan surgido realmente sistemas pluripartidistas, éstos suelen ser de orientación religiosa, en muchos casos también con un trasfondo familiar o tribal.