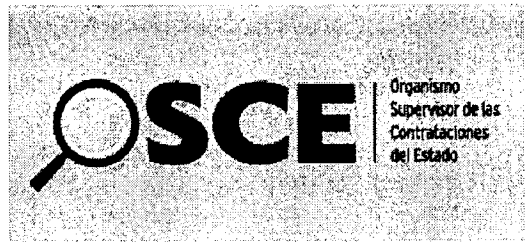

CÁLCULO DEL NIVEL DE COMPETENCIA EN EL PROCEDIMIENTO CLÁSICO 2014

OFICINA DE ESTUDIOS ECONÓMICOS

Cálculo del nivel de competencia en el procedimiento clásico 2014

Magali Rojas Delgado
Presidenta Ejecutiva del OSCE

Milagritos Pastor Paredes
Secretaria General del OSCE

Miguel Caroy Zelaya
Jefe de la Oficina de Estudios Económicos

Analistas:
Adela Herrera Villena
Arturo Huanca Quispe
Carla Torres Sigüeñas
Ian Flores Arce
Janet Pérez Ricaldi
Rolf Ruiz Casapia

Fecha de Elaboración: Junio 2015

El presente estudio se realiza sobre la base de la información que las entidades públicas, bajo responsabilidad, han registrado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE – y que corresponde a los procesos convocados en el año 2014.

INDICE

1 INTRODUCCIÓN 4

2 CONCEPTOS PREVIOS 5

3 OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS 6

4 CÁLCULO DEL NIVEL DE COMPETENCIA EN EL PROCEDIMIENTO CLÁSICO 7

4.1 Nivel de competencia según objeto contractual 7

4.2 Nivel de competencia según objeto y tipo de proceso 8

4.3 Nivel de competencia según región y tipo de entidad 8

5 CONCLUSIONES 11

1 INTRODUCCIÓN

Desde el año 2010 el promedio de postores a nivel de ítem ha estado por debajo de 2 en los tres objetos contractuales: bienes, servicios y obras, llegando incluso a 1.5. En el año 2013, por ejemplo, este promedio fue de 1.5 para bienes y servicios y 1.4 para obras. Analizando la distribución de ítems según el número de postores se determina que, para el período 2010 – 2013, entre el 72% y 75% del total de ítems se adjudicó con la participación de un solo postor. Es decir, aproximadamente en 3 de cada 4 ítems no hay competencia.

Por ello el OSCE ha implementado una serie de acciones destinadas a reducir las barreras de acceso al mercado estatal y que pueden incidir en los niveles de competencia, especialmente en los procesos convocados mediante procedimiento clásico.

En ese sentido, el presente documento tiene como finalidad actualizar este cálculo con los datos de dichos procedimientos, convocados en el año 2014 y que cuentan con buena pro registrada, al 30 de junio 2015, conforme se establece en el Plan Estratégico Institucional 2012 – 2016.

2 CONCEPTOS PREVIOS

Como paso previo a la presentación de los resultados del estudio, es importante explicar a qué se denomina propuesta presentada, propuesta admitida y propuesta calificada.

A manera de ilustración supongamos que se ha convocado a un proceso de selección que tiene 5 ítems y que cierto proveedor quiere participar en sólo uno de ellos. Las actuaciones que se realizan, según los momentos más relevantes para el presente estudio, se detallan a continuación:

Actuación y/o Momento	Implicancias	Denominación
Registro de Participante	Con este registro, el proveedor manifiesta su interés en participar. De ser el caso, podrá presentar consultas y observaciones a las bases. Sin embargo, en esta etapa la Entidad desconoce a qué ítem se presentará dicho proveedor.	
Presentación de Propuestas	En el día y la hora indicada, el proveedor presenta sus dos sobres: propuesta técnica y propuesta económica. El Comité Especial apertura el sobre que contiene la propuesta técnica. En este momento se toma conocimiento acerca del ítem al cual está postulando el proveedor.	Propuesta Presentada
Admisibilidad	El Comité Especial revisa la propuesta técnica y verifica si esta cumple con los requisitos de admisibilidad y los Requerimientos Técnicos Mínimos (RTM). Si ello se verifica, se procede con el siguiente paso.	Propuesta Admitida
Calificación	Luego que la propuesta es admitida, se procede a revisar los documentos relacionados con los factores de evaluación, asignando los puntajes respectivos. De superar el puntaje mínimo establecido, se pasará a evaluar la propuesta económica.	Propuesta Calificada

Para efectos del presente estudio y en razón a la disponibilidad de datos del SEACE, se evaluará el nivel de competencia de acuerdo con el número de propuestas admitidas.

3 OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

El objetivo del estudio es calcular el nivel de competencia en el procedimiento clásico para los procesos de selección convocados en el año 2014, determinado por el promedio de propuestas admitidas; es decir, las propuestas que habiendo sido presentadas, son revisadas por el Comité Especial y verificadas que estas cumplan con los Requerimientos Técnicos Mínimos (RTM) y están expeditas para pasar a la etapa de calificación de los factores de evaluación.

Se han realizado mediciones por tipo de objeto y proceso, para identificar los casos en donde hubo mayor y menor promedio de propuestas admitidas. El estudio también incluye mediciones a nivel regional y por tipo de entidad.

En cuanto a la metodología, debe recordarse que un proceso de selección puede convocarse según relación de ítems. En dicho caso, cada ítem se considera un proceso menor dentro del proceso principal. Sea un proceso de ítem único o por relación de ítems, los proveedores presentarán sus propuestas por uno o varios ítems, según lo estimen conveniente. En ese sentido, dado que la competencia se realizará a dicho nivel, la unidad de análisis para el presente estudio es el ítem.

De la data registrada en el SEACE, se obtuvo la información del número de propuestas admitidas en los 105 907 ítems que cuentan con buena pro de procesos convocados en el año 2014 mediante el procedimiento clásico. Dicha información es registrada por los propios operadores del SEACE de cada una de las entidades públicas.

4 CÁLCULO DEL NIVEL DE COMPETENCIA EN EL PROCEDIMIENTO CLÁSICO

4.1 Nivel de competencia según objeto contractual

En el periodo 2014 fueron convocados a través del SEACE[1], 126 592 procesos mediante el procedimiento clásico, dichos procesos a su vez contenían 146 002 ítems. Sólo el 72.5% se adjudicó a algún proveedor[2], es decir 105 907 ítems. De ellos, el 72.9% sólo tuvo una propuesta admitida; es decir, un solo postor cumplió con presentar y acreditar correctamente los RTM establecidos en las bases. De otro lado, una reducida participación tiene los ítems que contaron con 4 o más propuestas, concentrando en los últimos tres años alrededor del 5% del total de ítems adjudicados.

Número de ítems, según número de propuestas - Año 2012-2014

Número de Propuestas Admitidas	Año 2012		Año 2013		Año 2014	
	Nº de Ítems	% respecto del total en cada modalidad	Nº de Ítems	% respecto del total en cada modalidad	Nº de Ítems	% respecto del total en cada modalidad
1 Propuesta	90 263	74.0%	90 699	74.2%	77 239	72.9%
2 Propuestas	18 928	15.5%	18 398	15.1%	16 543	15.6%
3 Propuestas	6 830	5.6%	6 666	5.5%	6 128	5.8%
4 o más Propuestas	5 975	4.9%	6 322	5.2%	5 997	5.7%

Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

La relativamente constante proporción de ítems con 2 ó 3 propuestas, permite deducir que el ligero incremento en el promedio de postores en el año 2014 se debería a valores extremos altos, es decir, casos puntuales de procesos de selección en los que hubo un gran número de postores. En efecto, para el caso de Bienes el promedio de propuestas admitidas se ha mantenido constante en los últimos 3 años. Tanto en el caso de servicios y obras registraron un ligero incremento respecto al promedio alcanzado en el 2012 y 2013, obteniéndose para el año 2014, un promedio de 1.6 en cada caso, como se muestra a continuación:

Promedio propuestas admitidas y número de ítems, según objeto - Año 2012-2014

Objeto	Año 2012		Año 2013		Año 2014	
	Nº de Ítems	Promedio de Propuestas Admitida	Nº de Ítems	Promedio de Propuestas Admitida	Nº de Ítems	Promedio de Propuestas Admitida
Bienes	73 113	1.5	70 003	1.5	56468	1.5
Servicios[1/]	40 819	1.4	43 950	1.5	42104	1.6
Obras	8 064	1.4	8 132	1.4	7335	1.6

1/Incluye Consultorías de obras
Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

[1] En las versiones 2 y 3 del SEACE. A partir de 27 de setiembre de 2013 entró en funcionamiento progresivo la versión 3 del SEACE.
[2] El resto o quedó desierto o fue declarado nulo.

4.2 Nivel de competencia según objeto y tipo de proceso

Con el siguiente cuadro se puede focalizar aún más en dónde estaría el origen del incremento promedio de propuestas admitidas para el año 2014 en comparación con los datos obtenidos para el año 2012 y 2013, y los encontramos en las Licitaciones Públicas para ejecución de obras y los Concursos Públicos, el cual estaría explicado por la presencia de valores extremos altos.

El total de ítem que contaron con buena pro en los 3 últimos años fue distribuido de la siguiente manera por objeto contractual y tipo de proceso de selección:

Promedio de propuestas admitidas, según objeto y tipo de proceso
Año 2012-2014

		Año 2012		Año 2013		Año 2014	
Objeto	Tipo de Proceso	Nº de Ítems	Promedio de Propuestas Admitidas	Nº de Ítems	Promedio de Propuestas Admitidas	Nº de Ítems	Promedio de Propuestas Admitidas
BIENES	LP	6 773	1.5	7 026	1.5	5 725	1.6
	ADP	4 536	1.5	3 938	1.4	3 108	1.5
	ADS	18 294	1.7	17 727	1.7	14 361	1.7
	AMC	43 510	1.5	41 312	1.4	33 274	1.4
SERVICIOS[1/]	CP	2 013	1.6	2 435	1.7	2 530	1.9
	ADP	1 870	1.3	2 027	1.4	2 124	1.5
	ADS	11 708	1.3	13 318	1.4	12 748	1.5
	AMC	25 228	1.5	26 170	1.6	24 702	1.6
OBRAS	LP	709	1.9	1 343	1.6	1 216	2.0
	ADP	937	1.2	947	1.4	912	1.5
	ADS	3 475	1.4	3 472	1.5	3 143	1.6
	AMC	2 943	1.2	2 370	1.2	2 064	1.3

1/Incluye Consultorías de obras
Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Como se puede verificar, se aprecia mejoras en el promedio de postores en el caso de Obras, seguido de Servicios. Para el caso de bienes, por el contrario, prácticamente se mantienen los resultados.

4.3 Nivel de competencia según región y tipo de entidad

A nivel regional podemos afirmar que, en general, el promedio de propuestas admitidas es menor a 2 en todos los departamentos. Sólo en tres casos de determinados objetos contractuales de 3 departamentos, este promedio fue superior a dicho parámetro. Estos casos corresponden a Lima y Cusco en cuanto a Obras (en el 2013 también fue mayor a 2) y Moquegua para el caso de Servicios (igual resultado para el año 2013).

En el año 2013, Moquegua presentó el mayor promedio de propuestas admitidas, con 1.8. Para el año 2014, dicho departamento descendió un puesto siendo superado por el departamento de Lima, influenciado principalmente por la mayor cantidad de propuestas presentadas en obras, que fue de 3.2 en promedio. De otro lado, los departamentos con menor promedio de propuestas son Pasco, Ucayali, Ancash y Tumbes, cuyo promedio coincide en 1.2. Estos cuatro departamentos también ocuparon los últimos lugares en el 2013.

N° de ítems y promedio de propuesta admitidas según departamento y objeto contractual
Año 2014

Región(*)	N° ítems	Promedio de propuestas admitidas	Bienes	Servicios[1/]	Obras
LIMA	31759	1.8	1.69	1.85	3.20
MOQUEGUA	1728	1.7	1.58	2.02	1.00
CUSCO	9869	1.6	1.62	1.44	3.38
MADRE DE DIOS	914	1.6	1.60	1.49	1.40
APURIMAC	2038	1.5	1.60	1.45	1.40
HUANCAVELICA	3988	1.5	1.40	1.68	1.19
SAN MARTIN	2350	1.5	1.58	1.43	1.34
CALLAO	4962	1.5	1.49	1.46	1.39
LAMBAYEQUE	1977	1.4	1.38	1.54	1.58
AREQUIPA	4450	1.4	1.47	1.41	1.39
PUNO	4762	1.4	1.41	1.55	1.30
JUNIN	3534	1.4	1.42	1.49	1.21
TACNA	1556	1.4	1.37	1.54	1.64
CAJAMARCA	3722	1.4	1.49	1.26	1.35
AYACUCHO	3933	1.4	1.38	1.37	1.27
LA LIBERTAD	3780	1.4	1.37	1.38	1.27
AMAZONAS	1666	1.3	1.57	1.23	1.12
ICA	2049	1.3	1.40	1.33	1.18
HUANUCO	2678	1.3	1.39	1.27	1.18
LORETO	2297	1.3	1.29	1.30	1.08
PIURA	3721	1.3	1.27	1.32	1.11
PASCO	1443	1.2	1.32	1.18	1.13
UCAYALI	1763	1.2	1.28	1.23	1.05
ANCASH	4011	1.2	1.26	1.24	1.11
TUMBES	685	1.2	1.19	1.26	1.17

1/ Incluye Consultorías de Obras
(*)Corresponde al destino de entrega o ejecución del bien, servicio u obra.
Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Según tipo de entidad, las Empresas Municipales presentan el mayor nivel de competencia en el año 2014 con 2.2 promedio de propuestas admitidas, principalmente en la ejecución de obras, siendo el caso más sobresaliente la Empresa Municipal de Administradora de Peaje de

Lima S.A. En segundo lugar se ubica las entidades del Gobierno Central con 1.8 promedio de propuestas admitidas. Asimismo, las entidades del Gobierno Local son los que presentan el menor nivel de competencia tanto a nivel general como en Bienes, Obras y Servicios. Este resultado es similar al del año 2013.

N° de Ítems y promedio de propuestas admitida según tipo de entidad y objeto
Año 2014

Tipo de Entidad	Nº Ítems	Promedio de Propuestas Admitidas *	Bienes	Obras	Servicios[1/]
Empresas Municipales	1 412	2.2	1.5	6.4	2.1
Gobierno Central (*)	30 445	1.8	1.8	4.5	1.8
Gobierno Regional	15 996	1.7	1.7	2.0	1.7
OPD - Gobiernos Regionales	15	1.6	1.4	-	1.7
Sociedades de Beneficencia	210	1.6	1.7	1.4	1.5
OPD - Gobiernos Locales	3 073	1.6	1.8	8.1	1.3
Entidades del FONAFE	11 477	1.5	1.4	6.3	1.6
Gobierno Local	43 279	1.3	1.3	1.1	1.2

1/ Incluye Consultorías de Obras
(*) Promedio ponderado
Fuente: SEACE
Elaboración: Oficina de Estudios Económicos

Del cuadro anterior, se puede verificar que los valores extremos altos, es decir, casos en los que hubo un número elevado de postores, se dieron en Obras convocadas por las empresas municipales, Gobierno Central y Entidades del FONAFE.

5 CONCLUSIONES

- ✓ A partir del análisis realizado, se concluye que los niveles de competencia tanto en el año 2012 como en el 2013 son similares. A partir del año 2014 se muestra un ligero incremento, explicado por la presencia de valores extremos altos, es decir, casos puntuales de contrataciones en las que hubieron un número importante de postores.
- ✓ Alrededor de las tres cuartas partes del total de ítems se adjudicaron con la participación de una sola propuesta. Ello hace que, en general, el promedio de propuestas admitidas sea 1.5.
- ✓ Dentro de estos parámetros de nivel de competencia, los promedios más bajos se encuentran en los procesos para la ejecución de obras convocados por los gobiernos locales, principalmente de Ucayali, Ancash, Tumbes y Pasco.
- ✓ De otro lado, los casos con mayor número de competidores se encuentran en las contrataciones realizadas por las Empresas Municipales y las entidades del gobierno nacional. Por lo tanto, cualquier estudio complementario referido a indagar factores que propicien mayor competencia, debe analizar exhaustivamente estos casos.