

**PROPUESTAS ESPECÍFICAS DE TRANSPARENCY INTERNATIONAL A LA
PROPUESTA DE CUESTIONARIO
EN RELACIÓN CON LA DISPOSICIÓN DE LA CONVENCIÓN INTERAMERICANA
CONTRA LA CORRUPCIÓN SELECCIONADA PARA SER ANALIZADA EN LA
CUARTA RONDA Y PARA EL SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES
FORMULADAS EN LA PRIMERA RONDA**

Sobre los órganos de control superior: respecto de los órganos seleccionados en la pregunta B de la Sección I del Cuestionario, solicitamos se incluya una pregunta sobre los mecanismos de participación de la sociedad civil en el cumplimiento de sus funciones.

También solicitamos se incorpore una pregunta sobre la identificación de la manera en que se dispone de información pública en sus páginas webs, en especial, indicando la periodicidad de la información y de qué información se trata.

Sobre la Sección II, seguimiento de los avances e información y desarrollos nuevos relacionados con la implementación de las recomendaciones formuladas en el informe por país de la primera ronda de análisis, solicitamos que la Secretaría Técnica publique en la página web de la OEA, el formato individualizado por cada país, en el que se identifiquen claramente las recomendaciones y medidas formuladas en la primera ronda, que requieren atención adicional en los informes de la Segunda y Tercera Rondas, de manera que pueda ser respondido por la sociedad civil.

2. Sobre la vigencia de las recomendaciones de la I ronda: Tratándose del seguimiento de las recomendaciones formuladas a los Estados Parte en los informes de la Primera Ronda y que requieren atención adicional en los informes de la Segunda y la Tercera Ronda, creemos fundamental se incluyan la consideración de cualquier información o desarrollo nuevos y pertinentes que permitan al Comité determinar si aún están vigentes las respectivas recomendaciones y medidas sugeridas en los informes de la Primera Ronda y, en relación con las que estime que aún están vigentes, examinar si el Estado les ha dado consideración satisfactoria o si requieren atención adicional o, si fuere el caso, replantearlas o reformularlas.

El cuestionario debe contar con un espacio para que tanto los Estados como las Organizaciones de la Sociedad Civil puedan informar sobre la aplicabilidad de las recomendaciones y medidas efectuadas en la I ronda o qué avances dados permiten que estas sean replanteadas.

Para ello nos parece muy adecuada la información solicitada en las letras B) y C) del Anexo I, Formato estándar para reportar avances e información y desarrollos nuevos relacionados con la implementación de las recomendaciones formuladas por el informe por país de la primera ronda de análisis.

3. Sobre el informe de Buenas Prácticas: Celebramos la incorporación del Anexo II Formato estándar para presentar información sobre buenas prácticas, pero creemos que para que ello

cumpla su finalidad, debe incorporarse una definición o ciertos indicadores de qué debe considerarse una buena práctica.

Por otra parte solicitamos se incorpore al cuestionario la pregunta sobre Vinculación con otros actores: ¿Ha vinculado actores del sector privado o de la sociedad civil en la implementación, seguimiento, monitoreo o evaluación de la buena práctica? Sea que su respuesta sea positiva o negativa, explique las razones que llevaron a tomar esta decisión. Describa cuál fue el aporte, si lo hubo, de las organizaciones y/o de los actores no estatales.

Para mayor información: www.transparency.org/tilac/convenciones o

Ximena Salazar - Coordinadora Programa Convenciones Anticorrupción en las Américas
Transparency International // xsalazar@transparency.org