

Sentencia interlocutoria N° 1848/2008

del Juzgado Letrado de Primera Instancia en lo Civil de 14° Turno

dictada el 25 de junio de 2008.

VISTOS Y CONSIDERANDO:

1) La demandada opuso en autos excepción de incompetencia de esta Sede. Afirma en síntesis que la jurisdicción aplicable es la de Corea, que la ley aplicable es la ley de Corea, que las partes acordaron someterse en caso de conflicto a Arbitraje, (...). Solicita se declare la Sede incompetente.

2) Conferido traslado del excepcionamiento (...) fue evacuado a fs. 109 y ss. por la parte actora que en síntesis manifiesta que solicita el rechazo de todas las excepciones y que se intime a la demandada y a sus fiadores la designación de abogados y árbitro en Corea, bajo apercibimiento de tenerse por desistida la excepción de arbitraje.

3) Por auto (...) se convocó a las partes a audiencia (...) convocándose a audiencia para el día de la fecha a efectos de dictar resolución.

4) La Sede estima que atento a los términos que en forma clara se infieren de la demanda y contestación, la competencia es de la Justicia Arbitral.

En efecto, si analizamos la contestación del excepcionamiento, la propia parte actora admite la existencia del acuerdo arbitral del que su Asesoría Letrada manifiesta no haber tenido conocimiento e incluso intima la designación de abogados y árbitro en Corea. En consecuencia, habiendo sido opuesta esta excepción, la misma tiene carácter previo a todas las demás, también opuestas como previas. Como surge del claro texto del art. 13 del Contrato entre H. Corporation y T. SA, las partes han pactado el arbitraje para resolver todas las controversias o diferencias que puedan surgir entre el comprador y el vendedor, a todos los efectos del contrato celebrado entre las partes, arbitraje a realizarse en Corea en la forma dispuesta en dicha cláusula, y tal voluntad de las partes es la que debe prevalecer. Ello es aplicable tanto a las partes originarias como a quien toma su lugar por subrogación en su calidad de asegurador, como en el caso de autos.

5) La conducta procesal de las partes ha sido correcta por lo que no habrán de recaer condenas especiales.

En mérito a lo expresado SE RESUELVE:

Hacer lugar a la excepción de incompetencia opuesta y en su mérito declárase que esta Sede es incompetente, estándose a lo dispuesto por la cláusula arbitral referida, sin especial condenación.

Dra. Beatriz Venturini - Juez Letrado