**FICHA DE SEGUIMIENTO DEL INFORME Nº 62/02**

**CASO 12.285**

**MICHAEL DOMINGUES**

**(Estados Unidos)**

1. **Resumen del caso**

|  |
| --- |
| **Víctima (s):** Michael Domingues**Peticionario (s):** Philip J. Kohn y William A. Courson (Clark County Nevada Office of the Public Defender)**Estado:** Estados Unidos**Informe de Fondo Nº:** [62/02](http://www.cidh.oas.org/annualrep/2002sp/EEUU.12285.htm), publicado el 22 de octubre de 2002**Informe de Admisibilidad:** Analizado con el Informe de Fondo Nº 62/02 **Medidas Cautelares:** [Otorgadas el 30 de mayo de 2000](http://www.cidh.org/medidas/2000.sp.htm)**Temas:** Acceso a la justicia / Jóvenes / Justicia juvenil / Niños, niñas y adolescentes / Niños y niñas infractores / Pena de muerte / Personas privadas de libertad / Vida **Hechos:** Este caso se refiere aMichael Domingues, quien fue condenado a pena de muerte en el estado de Nevada en 1993 por delitos que cometió cuando tenía 16 años de edad. **Derechos violados:** La Comisión concluyó que el Estado ha actuado en contravención de una norma internacional de *jus cogens*, como lo refleja el Artículo I de la Declaración Americana, al sentenciar a Michael Domingues a la pena de muerte por delitos que cometió cuando tenía 16 años de edad. En consecuencia, si el Estado ejecuta al Sr. Domingues de acuerdo con esta sentencia, será responsable de una violación grave e irreparable del derecho del Sr. Domingues a la vida, consagrado en el Artículo I de la Declaración Americana.**Estado de cumplimiento del caso:** Cumplimiento total([Informe Anual 2005](http://www.cidh.oas.org/annualrep/2005sp/cap.3e.htm))  |

1. **Recomendaciones**

|  |  |
| --- | --- |
| **Recomendaciones** | **Estado de cumplimiento**  |
| 1. Otorgue a Michael Domingues una reparación efectiva, que incluya la conmutación de la sentencia. | Cumplimiento total[[1]](#footnote-1) |
| 2. Revise sus leyes, procedimientos y prácticas para garantizar que la pena de muerte no se impone a personas que, en momentos de cometer su delito, tengan menos de 18 años de edad. | Cumplimiento total[[2]](#footnote-2) |

1. **Actividad Procesal**
2. La CIDH solicitó información actualizada sobre el cumplimiento a las partes en 2003, 2004 y 2005. El Estado proporcionó dicha información los días 6 de diciembre de 2003, 19 de diciembre de 2003 y 28 de diciembre de 2005.
3. Por su parte, los peticionarios remitieron información los días 17 de diciembre de 2003, 1 de diciembre de 2004 y 20 de diciembre de 2005.
4. El caso estuvo en la etapa de seguimiento de recomendaciones por 3 años.

1. **Nivel del cumplimiento del caso**
2. La Comisión declaró el cumplimiento total del caso y el cese de supervisión de cumplimiento de las recomendaciones emitidas en el Informe de Fondo 62/02 en el Informe Anual 2005[[3]](#footnote-3).
3. **Resultados individuales y estructurales del caso**
4. En esta sección se destacan los resultados individuales y estructurales del caso que han sido informados por las partes.
5. **Resultados individuales del caso**

*Medida de restitución en el ejercicio del derecho*

* Como resultado de la decisión de la Corte Suprema de los Estados Unidos en *Roper v. Simmons*, emitida el 2 de marzo de 2005, la sentencia de muerte antes impuesta a Michael Domingues fue conmutada por la de prisión perpetua sin posibilidad de libertad condicional.
1. **Resultados estructurales del caso**

*Legislación/Normativa*

* El 1 de marzo de 2005 la Corte Suprema de los Estados Unidos dictó en *Roper v. Simmons*[[4]](#footnote-4) que imponer la pena de muerte a quienes tuvieran menos de 18 años en el momento de cometer el delito era inconstitucional, por violar la Octava y Decimocuarta Enmiendas a la Constitución de los Estados Unidos.
1. CIDH, Informe Anual 2005, [Capítulo III, Sección D: Estado de cumplimento de la recomendaciones de la CIDH](http://www.cidh.oas.org/annualrep/2005sp/cap.3e.htm), párrs. 185-186. [↑](#footnote-ref-1)
2. CIDH, Informe Anual 2005, [Capítulo III, Sección D: Estado de cumplimento de la recomendaciones de la CIDH](http://www.cidh.oas.org/annualrep/2005sp/cap.3e.htm), párrs. 185-186. [↑](#footnote-ref-2)
3. CIDH, Informe Anual 2005, [Capítulo III, Sección D: Estado de cumplimento de la recomendaciones de la CIDH](http://www.cidh.oas.org/annualrep/2005sp/cap.3e.htm), párrs. 185-186. [↑](#footnote-ref-3)
4. Corte Suprema de los Estados Unidos, [Roper v. Simmons](https://supreme.justia.com/cases/federal/us/543/551/), 543 U.S. 551 (2005) (Estados Unidos). [↑](#footnote-ref-4)