

**RESUMEN DE LA PRIMERA REUNIÓN DE PUNTOS FOCALES NACIONALES DE
GESTIÓN INTEGRADA DE RECURSOS HIDRICOS
11 Y 12 DE AGOSTO DE 2007
CIUDAD DE GUATEMALA, GUATEMALA**

Borrador preliminar elaborado por el Departamento de Desarrollo Sostenible-OEA

INTRODUCCIÓN:

La reunión fue inaugurada por el señor Federico Franco, Viceministro del Ambiente del Ministerio del Ambiente y Recursos Naturales de Guatemala. En sus comentarios, el Sr. Franco destacó la importancia de apoyar la cooperación para abordar temas relacionados con el medio ambiente y la gestión de los recursos hídricos, indicando que suficiente tiempo había sido dedicado a estudios de diagnóstico, y que existía una necesidad urgente de aumentar acciones para atender las necesidades de las poblaciones rurales que abordaran la pobreza. Por su parte, el Sr. Alfonso Quiñónez, Secretario Ejecutivo de la SEDI, reiteró su compromiso de convertir el manejo integrado de recursos hídricos de principios a prácticas. La reunión de Puntos Focales Nacionales de la OEA tuvo como objetivo identificar un programa de cooperación común entre los representantes gubernamentales, e identificar 2 ó 3 áreas concretas de cooperación que podrían ser desarrolladas dentro de los próximos primeros seis meses.

La reunión se inició con la revisión de las respuestas recibidas hasta la fecha a la encuesta sobre las posibles áreas de cooperación y enfoque del proceso de los Puntos Focales. Estas incluyeron:

Modulo 1 – Intercambio de Información	
<i>Fortalecimiento de los vínculos de información entre los sistemas hídricos subterráneos y superficiales</i>	<i>67 por ciento de las respuestas</i>
<i>Desarrollo de enfoques y modelos hidrológicos para anticipar las tendencias y desafíos relacionados con la oferta y demanda de agua en el marco de escenarios de cambio climático</i>	<i>67 por ciento de las respuestas</i>
Modulo 2- Fortalecimiento Institucional Técnico	
<i>Análisis de vulnerabilidad de cuencas hidrográficas y medidas de reducción de riesgo para aumentar la resiliencia y fortalecer los procesos de adaptación al cambio climático</i>	<i>60 por ciento de las respuestas</i>
Módulo 3 – Escala de Cooperación	<i>Subregional (60 por ciento de las respuestas)</i>
Módulo 4 – Políticas de Gestión Integrada	
<i>Desarrollo de indicadores de gobernabilidad en la gestión de los recursos hídricos</i>	<i>53 por ciento de las respuestas</i>

PRIMERA SESIÓN: SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Se hicieron presentaciones por parte de CONAE, Estados Unidos y St. Lucia, identificando áreas existentes de trabajo en sensores remotos y otros sensores de CONAE, los resultados de la evaluación nacional de agua de los Estados Unidos, y la identificación de vacíos existentes de información, en términos geográficos o temporales, que dificultaban la utilización de información agregada para acciones concretas en el terreno, particularmente en el caso de las islas del Caribe. (Las presentaciones en power point se encuentran en el link: <http://www.oas.org/dsd/EnvironmentLaw/WaterLaw/Reuniones.htm>)

Se destacó que el uso de instrumentos modernos y sensores remotos rápidos hacen posible la identificación de herramientas para el manejo de información espacial y la coordinación de esfuerzos para el desarrollo de información y tecnologías.

Durante las discusiones, Argentina reiteró que su información satelital y otros datos estaban disponibles libre de precio, ofreciendo capacitación técnica a través de CONAE. La delegación de Estados Unidos manifestó que si bien los trabajos de evaluación se enfocaban en los usos del agua a nivel nacional, el Servicio Geológico (USGS) llevaba a cabo trabajos de investigación a nivel internacional en ocasiones puntuales.

Distintos delegados manifestaron que la información de sensores remotos mejora cada vez más la toma de decisiones. Se anotó sin embargo, que a pesar del amplio alcance de la base de datos proporcionada por UNESCO, la Organización Mundial de Meteorología, la FAO, el PNUMA y otros, seguían existiendo vacíos de información. Además, señalaron que los avances en sensores remotos e imágenes de satélites no buscaban reemplazar, sino más bien complementar, los procesos de análisis y monitoreo en tierra sobre calidad y cantidad de agua, necesarios para abordar problemas críticos y construir capacidades en la gestión de recursos hídricos. Varios participantes manifestaron la importancia de asegurar que la información generada pudiera ser recibida y utilizada por las comunidades locales y municipales para enfrentar desafíos relacionados con la gestión de los recursos hídricos.

Varios participantes subrayaron la importancia de asegurar que los sistemas de información tratasen los vínculos entre los usos y servicios del agua dulce, incluyendo el vínculo entre agua y medio ambiente, agua superficial y subterránea, así como los diferentes servicios ecológicos del agua, como la relación entre biodiversidad y el agua dulce. Se mencionó asimismo el apoyo que brinda la UNESCO a actividades relacionadas con el uso de ecosistemas y el agua, incluyendo un programa de investigación en relación al uso de ecosistemas que se lleva a cabo en la Universidad de La Plata.

En relación al alcance geográfico de la información, distintos participantes sugirieron que los sistemas de información se concentraran en cuencas hidrográficas transfronterizas, y en la identificación de "hotspots", tema sobre el cual podría iniciarse un proyecto piloto.

En relación a los procedimientos para compartir datos e informaciones, los participantes hicieron hincapié en la importancia de utilizar sistemas de información existentes, haciendo mención específica a los nodos regionales y centrales creados a través del proyecto DeltAmerica (finalizado en 2006), buscando desarrollar nuevas iniciativas tales como la armonización de datos.

Sobre este punto, se propuso la idea de armonizar parámetros y metodologías a partir de los sistemas de información, pudiendo utilizar como base para el mismo los documentos y acuerdos del Foro Mundial del Agua realizado en México, incluyendo el trabajo preparado sobre Agua en las Américas. Varios países insistieron en la necesidad de considerar los aportes de las diferentes agencias en las áreas en que son competentes para evitar superponer esfuerzos, así como la necesidad de crear sinergias.

Se señaló además la necesidad de incluir a los actores locales (comunidades y municipalidades) en los sistemas de información sobre gestión de aguas, darles equipamiento y capacitación para que tengan acceso a la información. Se mencionó que algunos países tienen acceso a imágenes de satélite, pero requieren de capacitación y entrenamiento para analizar la información.

Propuestas:

- El ofrecimiento por parte de CONAE para proveer asistencia técnica y compartir información sobre sistemas de información y acciones relacionadas con entrenamiento y desarrollo de capacidades;
- Preparar un inventario de los sistemas de información disponibles, incluyendo capacidad instalada, cobertura geográfica de los sistemas de satélite, y los términos de las licencias y otros usos relacionados con el acceso de información;
- Incluir información sobre los planes nacionales de agua, información técnica relacionada a su desarrollo e implementación;
- Preparar un inventario de los diferentes sistemas de información disponibles a través de los nodos regionales y centrales creados a través del proyecto DeltAmerica;
- Armonizar las normas relacionadas con el manejo de información.

En el año 2005 el Departamento de Desarrollo Sostenible de la SG/OEA, creó dos bases de datos en línea sobre legislación nacional del agua de los países de la región (véase <http://www.oas.org/dsd/EnvironmentLaw/WaterLaw/home.htm>), así como también, una base de datos sobre las normas de agua potable a nivel nacional, que hace referencia a las normas de la Organización Mundial de la Salud (véase Anexo 1). Si bien estos inventarios están incompletos, podrían servir de punto de partida para los inventarios identificados en la primera y segunda Sesión.

SEGUNDA SESIÓN: CAMBIO CLIMÁTICO Y FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES TÉCNICAS

El Punto Focal de Argentina introdujo la sesión sobre cambio climático, haciendo mención a los párrafos pertinentes dentro de la Declaración de Santa Cruz y, en especial, a los párrafos 21, 22 y 33. Destacó el párrafo 33, el que trata de la necesidad de fortalecer los mecanismos existentes de cooperación y abordar el cambio climático y sistemas de alerta temprana. Se propuso que los Puntos Focales Nacionales continuaran trabajando sobre estos mandatos, con énfasis en el fortalecimiento de esfuerzos regionales y la cooperación horizontal. Se sugirió también que los puntos focales evaluaran y compararan sus planes nacionales de agua, poniendo los mismos a disposición del público. Finalmente, se hizo mención a las oportunidades existentes para armonizar el marco institucional relacionado con agua y para identificar áreas comunes dentro de los marcos institucionales en los cuales la OEA podría facilitar la ejecución de proyectos.

El punto focal de Jamaica hizo mención a las Metas de Desarrollo del Milenio relacionadas con el desarrollo sostenible y al incremento del número de personas con acceso a agua potable. Mencionó que los objetivos y el plazo para los ODM parecerían estar fuera del alcance debido a limitaciones de carácter institucional y profesional. Un gran desafío en este sentido lo constituyen los desastres naturales como huracanes y tormentas tropicales, y los impactos que estas tienen en las comunidades por las severas inundaciones y otros impactos. Se propuso que los Puntos Focales Nacionales podrían contribuir a identificar los vínculos entre cambio climático y la gestión de los recursos hídricos - incluyendo medidas para el fortalecimiento de capacidades técnicas, estableciendo un inventario y análisis documentados de éxitos y fracasos. Estas lecciones aprendidas se podrían actualizar y ponerse a disposición del público.

El punto focal de Chile manifestó que todos los países de las Américas sufren colectivamente de los cambios climáticos. Manifestó que se debería trabajar más en definir el alcance de los problemas de cambio climático en cada país, y como éstos afectan a las personas. Esto se podría hacer mediante un marco analítico para identificar el problema, e identificar cómo los impactos relacionados con el clima varían entre y dentro de los países, en función a distintas variables, incluyendo el descongelamiento de los glaciales. En el área de cambio climático y agua, los puntos focales deberían concentrarse en las

diferentes opciones y capacidades para adaptar los cambios relacionados con el clima dentro de las cuencas. Esto se debería hacer desde el punto de vista de (a) organizando la información; (b) solicitando información a las comunidades e individuos en relación a las posibles soluciones y (c) apoyando las acciones.

Se hizo notar que la Segunda Sesión estaba estrechamente relacionada con la primera, y que una oportuna y amplia información podría proporcionar las bases para identificar las necesidades de capacitación técnica

Costa Rica presentó la necesidad de que los países avancen sus políticas para alcanzar un balance de carbono neutral, con compromisos a todos los niveles, desde lo individual a las municipalidades y ONG y como política de gobierno. Argentina planteó la necesidad de construir redes en las Américas que vinculen el tema de la gestión del agua con el cambio climático y sus efectos y que por medio de ellas se avance en el monitoreo del proceso de cambio climático, lo cual debe involucrar a la OMM y otras agencias. Varios países plantearon la necesidad de modernizar las leyes de agua y adecuarlas a las nuevas circunstancias del cambio climático. Sobre este punto, el delegado del Perú planteó las necesidades de capacitación a tomadores de decisiones para avanzar en este aspecto. Se planteó que países menores requieren asistencia técnica en el tema para poder enfrentarlo. Uruguay planteó la necesidad de modelos hidrológicos integrados, incluyendo aguas subterráneas, de forma que permitan incluir el factor del cambio climático para mejor prevenir y adaptarse.

Varios participantes proporcionaron ejemplos de iniciativas a nivel sub-regional sobre capacitación y fortalecimiento de capacidades técnicas, incluyendo el trabajo de Jamaica con St. Lucia sobre monitoreo de programas, con Barbados sobre las iniciativas del manejo de recursos hídricos; y numerosas asociaciones a través de programas y proyectos de las iniciativas del Programa PHI de UNESCO, incluyendo educación sobre agua, estrategias de adaptación relacionadas con el clima. La interconexión del Tema Uno con esta discusión – la información tiene que ver con el fortalecimiento de la capacidad técnica. Al tratar aspectos de adaptación, la prioridad debería incluir la capacidad de las instituciones de recursos hídricas para adaptar las presiones del cambio climático.

Hubieron distintas sugerencias en relación a las áreas prioritarias para capacitación y fortalecimiento de las capacidades técnicas. Se reiteró la importancia de apoyar la participación pública para identificar prioridades. Al tratar el tema de participación pública, los participantes hicieron notar que además del manejo general del sector de recursos hídricos por la jurisdicción federal, se deberían hacer esfuerzos para abarcar todos los aspectos de la sociedad: gobernantes provinciales, sociedad civil, universidades, etc.

Se destacó el papel de la educación pública y se identificaron diferentes mecanismos para transmitir información al público, incluyendo el sistema de internet, presentaciones audiovisuales, y compartir a través de cursos en línea el programa escolar.

La SG/OEA cuenta con programas de educación y entrenamiento que podría ayudar a las iniciativas relacionadas con el agua, incluyendo el portal de educación en línea (<http://www.educoea.org/>) y programas de becas.

Un aspecto del componente de educación es el fortalecimiento del vínculo agua-economía, incluyendo una mejor comprensión sobre aspectos relacionados a la valoración económica del agua, sistemas de contabilidad nacional apoyados por la Oficina de Estadísticas de las Naciones Unidas, buscando asegurar que esta información ayude de una manera práctica a los encargados de tomar decisiones, particularmente en el establecimiento de tarifas de agua.

Además, el vínculo agua-economía podría ayudar a mejorar la transparencia en los subsidios de agua, que afectan no solamente los precios sino también esfuerzos relacionados con la conservación del recurso. En este sentido, se sugirió que las experiencias exitosas podrían incluir aplicaciones prácticas del Pago por Servicios de Ecosistemas relacionados con el manejo de cuencas.

Diversos participantes manifestaron la importancia de los programas de gestión de recursos hídricos de la UNESCO, incluyendo la investigación aplicada con la participación de universidades, centro de investigación y el público en general.

Se plantearon problemas y aspectos específicos, incluyendo:

- Problemas en el aumento de salinidad que afectan acuíferos costeros.
- En las evaluaciones de vulnerabilidad climática y establecimiento de medidas de adaptación, se mencionó la importancia de incluir, además de informaciones provenientes de las comunidades locales, datos e informaciones técnicas provenientes del sector de ingeniería, de manera de apoyar los análisis de infraestructura.

Varios participantes subrayaron la necesidad de comparar las medidas adoptadas a nivel nacional a fin de integrar, de manera más efectiva, los esfuerzos fortalecimiento de las capacidades técnicas dentro de sus planes nacionales, y de asegurar que los mismos aborden las necesidades locales, brindando apoyo a las comunidades, individuos, con especial atención en los pobres.

Propuestas:

- Identificar las áreas prioritarias que podrían ser apoyadas a través del ofrecimiento de capacitación técnica a nivel nacional, regional e internacional. Esto podría ser realizado agrupando diferentes temas, desde áreas técnicas como datos y geoinformática, hasta análisis y modelos hidro-económicos, leyes de agua y lecciones institucionales.

TERCERA SESIÓN : TRABAJOS EN EL AREA DE POLÍTICAS

El punto focal de México resumió la experiencia de México en la elaboración del Plan Nacional de Agua (2007-2011), incluyendo evaluaciones de calidad de aguas, los usos del agua por sector y por región, y las estrategias a seguir. (ver adjunto la presentación)

Varios países destacaron los avances en la legislación (Leyes Nacionales sobre GIRH), particularmente los avances realizados en Nicaragua y Paraguay que aprobaron recientemente sus nuevas leyes de Agua, e indicaron la urgente necesidad de apoyo para su reglamentación y puesta en práctica. Otros países plantearon las dificultades que enfrentan para modernizar las suyas y las necesidades de cooperación proveniente de los otros países de América que han avanzado en el tema.

En algunos casos se planteó la importancia del avance en Planes Nacionales de Recursos Hídricos (México, Brasil, Argentina) y en otros la necesidad de tenerlos y los esfuerzos necesarios en capacidades técnicas, señalando la importancia de conocer las lecciones aprendidas de quienes ya han avanzado en el tema.

Sobre el tema de gobernabilidad, el punto focal de la República Dominicana destacó la importancia de la buena gobernabilidad, incluyendo el desarrollo de mecanismos para la resolución de conflictos, el apoyo a los mecanismos de participación pública, y el desarrollo de sistemas de contabilidad ambiental. El proceso de Puntos Focales Nacionales OEA debería identificar aplicaciones prácticas de participación pública, incluyendo un análisis para medir la comparabilidad regional de indicadores de gobernabilidad, y

proporcionar información sobre el nivel de acceso a la información del agua. Se sugirió que la OEA podría aportar lineamientos generales a ser utilizadas a nivel nacional.

El punto focal de Brasil hizo hincapié en el papel crítico de la participación pública e institucional, incluyendo participación en el desarrollo de leyes y estándares. Asimismo, manifestó que la educación ambiental permanece como una herramienta importante para aumentar la conciencia en la sociedad civil sobre la importancia de la gestión de recursos hídricos, y el involucramiento de diferentes asociaciones, como por ejemplo la iglesia católica, para abordar temas relacionados con el manejo de los recursos hídricos y la conservación del agua. La gobernabilidad debería medirse en base al éxito en el cumplimiento de este objetivo.

Al discutir el rol de los indicadores de la gobernabilidad del agua, se señaló que la OEA podría compartir indicadores de gobernabilidad ya existentes, incluyendo aquéllos aplicados en el proyecto La Plata u otros. En la revisión de diferentes indicadores, se propuso que el proceso de los Puntos Focales Nacionales examine la posible armonización de los criterios utilizados para indicadores de gobernabilidad. Asimismo, se hizo mención de algunos indicadores, incluyendo gobernabilidad en alimento-agricultura.

Distintos participantes anotaron los problemas políticos asociados con la gobernabilidad del agua, y la necesidad de incluir mandatos políticos dentro de los planes nacionales de agua. Se propuso que en las próximas reuniones OEA de Puntos Focales, se incluya la participación de parlamentarios y miembros del Congreso.

Asimismo, se señaló que la gobernabilidad del agua incluye los sistemas políticos, sociales, económicos y administrativos relacionados con la gestión y reglamentación a nivel nacional. Como lecciones o aspectos claves relacionados con la gobernabilidad se mencionaron los siguientes:

- La gobernabilidad del agua depende de las condiciones sociales y económicas
- Los procesos de participación son extensos
- La gobernabilidad no es estrictamente interna – está sujeta a presiones externas
- Sociedad civil/esferas educativas concientes de la efectividad de gobernabilidad
- Proveyendo/aumentando la dotación de agua puede convertir a un gobierno de "malo" a "bueno".

SESIÓN DE CLAUSURA: PRÓXIMOS PASOS

El proceso de los Puntos Focales Nacionales de la OEA debe concentrarse en áreas técnicas específicas y concretas. Uno de los puntos focales sugirió que la OEA prepare en conjunto con los puntos Focales una guía con los pasos a seguir para fortalecer iniciativas de participación pública, en la cual participen ministerios involucrados en el tema del manejo de los recursos hídricos. Dentro de los aspectos a ser incluidos en la guía podría incorporarse también temas relacionados con el acceso a la información sobre el agua.

Varios participantes sugirieron que los nodos regionales dentro de la página web del proyecto Deltamerica sean utilizados como fuente principal para avanzar iniciativas de acceso a información.

Varios participantes reiteraron la necesidad de que los países elaboren planes nacionales de agua. El proceso de los Puntos Focales Nacionales OEA debería ser una fuente de intercambio de información

técnica y de experiencias, para aquellos países que están preparando o revisando sus planes nacionales, o para aquéllos que desean compartir sus experiencias.

El DDS/OEA distribuyó una matriz (ver adjunto) que incorpora los siguientes comentarios de los participantes:

- La sección B incluye referencias a la capacitación de poblaciones locales. Argentina reiteró su ofrecimiento de proporcionar capacitación técnica y entrenamiento.
- Las experiencias exitosas deben enfatizar lecciones prácticas en participación pública.
- Las actividades sobre armonización y modernización de datos deben examinar las necesidades y vacíos de información.
- La OEA debe distribuir una versión revisada de la encuesta, considerando resultados a nivel sub-regional, de manera de establecer prioridades a este nivel. *En seguimiento a este punto, se adjunta una versión revisada de la encuesta, con información recibida a la fecha, con informaciones a nivel subregional, ofreciendo también la oportunidad a los puntos focales de proporcionar información adicional.*

El DDS/OEA agradece al Gobierno de Guatemala la cálida hospitalidad y apoyo para el desarrollo de esta reunión, así como al Gobierno de Austria por el importante aporte financiero que posibilitó el financiamiento de la misma.