



## INFORME DE LA RELATORÍA

### TALLER REGIONAL CENTROAMERICANO

### **MANEJO SEGURO DE SUSTANCIAS QUÍMICAS**

Managua, Nicaragua, 3-5 de octubre de 2007

**María Catalina Bosch** – Consultora para el  
Departamento de Desarrollo Sostenible,  
Organización de Estados Americanos (DDS/OEA)

#### **I - ANTECEDENTES Y UBICACIÓN DEL EVENTO EN LA LABOR DEL DDS/OEA**

El Taller Regional al que se refiere el presente Informe se inscribe en el contexto de la labor de investigación, programación y asistencia técnica que ofrece el Departamento de Desarrollo Sostenible de la Organización de Estados Americanos a los Estados Miembros de la OEA, y en particular a la Región de Centroamérica y el Caribe. A su vez responde a la generalizada preocupación reinante en la esfera pública, el sector privado y la sociedad civil en general, ante el problema de las sustancias químicas, cuyas secuelas se hacen sentir en todas las esferas esenciales de esos países y en el nivel y la calidad de vida de sus pobladores. Tal como se hace notar en la presentación conceptual de la Agenda del Taller,

*“los países centroamericanos están entre los mayores importadores de pesticidas. El uso promedio de estas sustancias se ha ido incrementando rápidamente, lo cual, junto con el uso de otros productos peligrosos conocidos (PCB, mercurio, etc.), ha causado serios problemas que comprometen la sostenibilidad de los sistemas agrícolas y ecológicos, la biodiversidad y la calidad de vida.”*

Los participantes destacaron dos características señeras del problema, que a la vez justifican la realización de este tipo de cónclaves técnicos y ponen de relieve su utilidad para avanzar en la búsqueda de soluciones. En primer lugar, el carácter intersectorial del problema: por tratarse de una cuestión a la que no es ajena ninguna esfera del quehacer estatal y privado de ningún país, requiere también atención integral y soluciones holísticas. En segundo término, su naturaleza difusiva, que al no respetar fronteras políticas, exige también una acción concertada y coordinada también en una dimensión regional y universal.

Como es evidente, tan sólo enunciar esas características pone inmediatamente de manifiesto la magnitud de los desafíos que ellas entrañan. Las intenciones constructivas tropiezan regularmente –y como más

abajo se verá, así se destacó en el Taller-- con el escollo de la insuficiencia de medios (financieros, técnicos, humanos), agravado por el hecho de que el problema no se mantiene estático, sino que va en aumento, con su funesta progresión de deterioro de la salud humana, la producción, la biosfera. Por otra parte, es preciso superar una barrera que llamaría conceptual, no por comprensible menos perjudicial: la de que la acción correctiva y preventiva no puede limitarse a la adopción de instrumentos jurídicos – locales, nacionales, regionales, mundiales—sino que es imperativo velar por su efectiva vigencia en las dos dimensiones complementarias de este concepto: aplicación coercitiva de las normas frente a las inevitables transgresiones, y –algo no menos importante— íntima convicción de los interesados y de la población en general, de que esas normas preventivas y correctivas deben cumplirse en los hechos por espontánea determinación humana, sin que esa observancia esté invariablemente condicionada por la presencia de la sanción (la distinción que en general se hace en inglés entre “*enforcement*” y “*compliance*”). En otros términos: el problema de las sustancias peligrosas es tanto jurídico como ético: el ideal es que las normas no se cumplan sólo para evitar las consecuencias aflitivas a que da lugar su transgresión, sino por íntima convicción de los administrados de que su cumplimiento favorece el bien común.

Dadas las características del tema, los participantes estuvieron contestes en que se requiere un diálogo sostenido entre expertos de máximo nivel para llevar a la práctica tales premisas.

En ese contexto se destaca la labor de la Agenda 21 del PNUD (<http://www.unep.org/Documents.Multilingual/Default.asp?DocumentID=52>) y del Foro Internacional de Seguridad Química ([www.who.int/ifcs/documents/Brochure2003\\_sp.pdf](http://www.who.int/ifcs/documents/Brochure2003_sp.pdf)) y la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible ([www.un.org/spanish/conferences/wssd/coverage](http://www.un.org/spanish/conferences/wssd/coverage)). En nuestro Hemisferio, el Departamento de Desarrollo Sostenible de la Organización de Estados Americanos, DDS/OEA, a través del proyecto co-financiado por la Agencia Canadiense para la Cooperación Internacional (ACDI) “*Comercio y Medio Ambiente en las Américas*” ([www.oas.org/dsd/EnvironmentLaw/TradeintheAmericas/defaultespanol.htm](http://www.oas.org/dsd/EnvironmentLaw/TradeintheAmericas/defaultespanol.htm)), está apoyando la discusión de temas prioritarios en la región centroamericana relacionados con manejo de sustancias químicas, particularmente en cuanto atañen al comercio de sustancias tóxicas, incluido el problema del tráfico ilícito, y la implementación de Registros de Emisión y Transferencia de Contaminantes (RETC)<sup>1</sup>. El Taller objeto de esta relatoría representa un nuevo hito en ese proceso.

## **II - ESTRUCTURA DEL INFORME**

En la sección siguiente (III) del Informe se encontrará una reseña de los aspectos formales del Taller, y en la Sección IV una síntesis de los temas que según lo observado por la Relatora, despertaron atención más detenida de los participantes y revelaron ámbitos de coincidencia más marcados, o bien diferencias de enfoque que previsiblemente interesarán para nuevas etapas de este proceso de diálogo. El contenido de la Sección IV está respaldado por las Actas de las tres jornadas del Taller Regional, cuyos proyectos constituyen un documento paralelo y simultáneo, también elaborado por la Consultora que suscribe. Finalmente se presentan apéndices con una lista de participantes proporcionada por MARENA, repercusiones periodísticas del Taller, y el texto del Cuestionario Final que se entregó a los participantes, cuyas respuestas se sistematizarán y presentarán en breve.

## **III – ASPECTOS FORMALES Y DE ORGANIZACIÓN DEL TALLER**

Los objetivos centrales del Taller consistieron en avanzar hacia la consecución de una Política Regional de Seguridad Química, un régimen jurídico tendiente a inventariar los volúmenes de plaguicidas que ingresan en la Región, evaluar la manera de ubicar físicamente las existencias de sustancias caducas y sus condiciones de almacenaje y, en visión panorámica, identificar problemas de prevención y control y promover el manejo seguro de las referidas sustancias, desechos peligrosos, incluso a través del examen de productos concretos que revisten particular importancia regional, como los agroquímicos.

El evento contó con pleno apoyo e interés de las autoridades del Estado anfitrión, cuya delegación fue encabezada por la Ministra de Ambiente y Recursos Naturales, Sra. Juan Argeñal, e integrada también por jefes y técnicos clave de ese Ministerio y del Ministerio de Salud en las áreas competentes en la temática del Taller: Prevención y control; Plaguicidas, Servicios Aduaneros, Vigilancia Toxicológica, Seguridad Química, Información Ambiental, etc.

A los jercarcas gubernamentales de Nicaragua se agregaron representantes de organizaciones no gubernamentales, y otras autoridades del Gobierno de ese país, así como de SICA/CCAD, Coordinadores Nacionales del Proyecto CIDA/OEA, Miembros del Comité Técnico Regional Intersectorial de Seguridad Química para Centroamérica, el Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA), el Centro Regional del Convenio de Basilea para Centroamérica y México (CRCB-CAM), el MERCOSUR, Expertos regionales e internacionales, ONGs ambientalistas, Agencias Internacionales de Cooperación y Financiamiento, y Especialistas Ambientales y consultores del Departamento de Desarrollo Sostenible de la Organización de Estados Americanos (DDS/OEA).

El temario estuvo diseñado de modo de ofrecer a los participantes la posibilidad de conocer experiencias ajenas a su ámbito de acción directo, tanto a nivel nacional como regional e internacional, mediante una combinación de enfoques especializados diversos: salud, medio ambiente, aduanas, etc. En la perspectiva global cabe mencionar, por ejemplo, la disertación de un experto de UNITAR sobre el Sistema Globalmente Armonizado (SGA) de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos y sus códigos; en el plano regional, la exposición relativa a los logros y retos del Mercado Común del Sur, que ofreció la posibilidad de cotejar problemas y soluciones prospectivas en subregiones diferentes en materia aduanera, en especial teniendo en cuenta que la comparación se vio facilitada por el análisis, por parte de otros disertantes, del Código Aduanero Uniforme Centroamericano (CAUCA) y su Reglamento (RECAUCA). Una disertación sobre manejo seguro de químicos tóxicos persistentes (PTS) en América Latina aportó un panorama de Derecho comparado interhemisférico.

Las exposiciones nacionales abarcaron una gama amplia de países y sectores de la Administración Pública, por ejemplo una consideración exhaustiva de la Ley de Plaguicidas, N° 274, del país anfitrión, la Política Nacional de Manejo de Desechos y Residuos Peligrosos de El Salvador y disertaciones sobre Honduras y México.

La agenda muestra un adecuado equilibrio entre aspectos de fondo e instrumentales. A la primera categoría pertenecen, por ejemplo, las exposiciones sobre el Proyecto OEA/CIDA “Apoyo al Fortalecimiento de las Capacidades en Manejo Ambiental en las Américas” o la dedicada a la Política Regional de Seguridad Química”. Entre los componentes que hemos llamado instrumentales ocuparon un lugar destacado la presentación sobre el Portal de la OEA sobre sustancias tóxicas persistentes y metales pesados, así como otros vehículos de información; mecanismos de información aptos para llegar al nivel local, y el análisis de la posibilidad de crear un Registro Regional de Emisiones y Transferencia de Contaminantes (con la experiencia de México, en otra disertación, como material de comparación).

Discusiones sistemáticamente intercaladas –con sugerencias temáticas incluidas en la agenda-- permitieron a los participantes intensificar el diálogo y ahondar los aspectos que consideraron más interesantes, lo que previsiblemente servirá, además, para la futura programación de eventos de este género. A ello se agregó una salida de campo para un Encuentro de los participantes con productores de arroz de la cuenca del Río San Juan, para intercambio de experiencias relativas al manejo de plaguicidas y fertilizantes químicos.

Se dio a los participantes la oportunidad de formular recomendaciones para actividades futuras y acuerdos. Para sistematizar las respuestas y potenciar su utilidad, la Relatora repartió a los participantes un questionario-tipo, en que se abría, además, a los respondientes, la posibilidad de pronunciarse sobre temas no consultados expresamente. El cuestionario integra este informe como Apéndice.

#### **IV - SÍNTESIS**

Las presentaciones del Taller Regional y las Discusiones previstas en la agenda permiten, a juicio de la Relatora, sintetizar en los términos siguientes los temas que despertaron mayor interés en los participantes, los puntos en que se evidenció mayor coincidencia o en que se hizo mayor hincapié, y las cuestiones que evidentemente siguen representando desafíos que requerirán una labor ulterior o medios por ahora no asequibles en la medida suficiente.

1. La temática de la seguridad química incumbe tanto al sector público como al sector privado: organizaciones no gubernamentales ambientales y de salud pública, usuarios agrícolas e industriales, sindicatos, etc.
2. Un ejemplo de la regionalidad del enfoque es la Propuesta de Política Regional de Seguridad Química formulada por la CCAD, fundada en los principios precautor, de participación ciudadana, acceso a la información responsabilidad social compartida y equidad social. Otro es el del Departamento de Desarrollo Sostenible de la OEA, que ha realizado estudios de replicabilidad de logros de una subregión en otra en el Hemisferio.
3. Proteger el medio ambiente, la calidad y acceso al agua y la energía son instrumentos del objetivo de la lucha contra la pobreza. Ese enfoque ha sido adoptado, por ejemplo, por el Gobierno de Nicaragua, de tal forma que el Ministerio de Salud y el de Ambiente de ese país garantizan la bioseguridad, la vida humana, la calidad de vida de los pobladores del país.
4. Son instrumentos el control efectivo, mantener una educación sistemática, establecer pactos de conservación del medio ambiente.
5. Uno de los desafíos más grandes que plantea la política de gestión de los productos químicos es el equilibrio entre producción y uso de productos químicos, para promover el desarrollo social y económico al tiempo que se reducen y evitan los efectos nocivos de estas sustancias, que pesan de manera desigual sobre las comunidades pobres.
6. Este Taller Regional integra las aportaciones de las organizaciones no gubernamentales ambientales y de salud pública, de los usuarios en el sector agrícola e industrial, de los sindicatos y demás organizaciones de la sociedad civil.
7. La Estrategia Hemisférica Común debe ser seguida por un Plan de Acción Regional.
8. Los siguientes son algunos de los aspectos/componentes cuya consideración se abordó en forma destacada en las disertaciones del Taller:
  - a. el Sistema Globalmente Armonizado;
  - b. la importancia del Registro de sustancias y productos químicos;
  - c. la trascendencia de un Código de Aduanas (abordándose en particular la intensa labor realizada en esa materia por el MERCOSUR y el CAUCA/RECAUCA);
  - d. regulación y control de plaguicidas, sustancias tóxicas y peligrosas (destacándose la Ley 274 de la República de Nicaragua); 1
  - e. la necesidad de un enfoque plurinstitucional (en que sean competentes diversos ministerios de Gobierno y autoridades municipales, sin perjuicio de la participación ciudadana)
9. Las buenas prácticas jurídicas revisten importancia para un manejo seguro de las sustancias químicas. Dichas prácticas se sustentan en principios tales como
  - a. El que contamina paga –
  - b. Prevención -
  - c. Precaución –
  - d. Manejo integral durante todo el Ciclo de Vida –

- e. Derecho a la información ambiental –
- f. Participación Ciudadana.

Son ejemplos de esas prácticas las referentes a:

- a. Plaguicidas –
- b. Responsabilidad Extendida del Productor –
- c. Minimización de Desechos –
- d. Códigos Aduaneros Armonizados –
- e. Desechos Tóxicos, PCBs -
- f. Registro de Emisiones y Transferencias de Contaminantes

10. La falta de datos precisos en algunos países y/o regiones (se menciona a Haití y a la Amazonia, por ejemplo) dificulta avanzar en la aplicación de los convenios internacionales. Es lo que ocurre con el desconocimiento de la ubicación de los depósitos. Otras insuficiencias mencionadas por los participantes corresponden a factores tales como la evaluación de la eficacia de la aplicación de las normas, la coordinación institucional y el intercambio de información, y la falta de recursos técnicos necesarios para ello. Los problemas de división de competencias de los organismos públicos influyen, según los participantes, en algunos casos. Lo propio cabe decir de la insuficiencia de inventarios y de la falta de planes para mejorar suelos ya contaminados.
11. En una de las Discusiones intercaladas a intervalos regulares en la Agenda del Taller Regional, participantes centroamericanos agradecieron la inclusión en el temario de los logros del MERCOSUR en materia aduanera, especialmente el proyecto de Código Aduanero del MERCOSUR y su importancia para el establecimiento de una unión aduanera.
12. Otro aspecto que fue destacado por varios participantes es el de la educación, ya desde el nivel de Primaria, y la capacitación en los lugares de trabajo, que están ligados con el problema de la búsqueda de recursos.
13. Uno de los temas que puso de manifiesto mayor interés de los participantes fue el del Sistema Globalmente Armonizado (SGA) de Clasificación y Etiquetado de Productos Químicos. Se hizo hincapié general en la conveniencia de una estrategia de implementación, la cual puede ser por etapas (“*building blocks*”), que además requiere capacitación, incluso de autoridades públicas, aunque con colaboración de entidades privadas, que pueden actuar como multiplicadores. La labor que se realice a este respecto representa un desafío para países que no disponen de abundantes recursos, por lo cual el tema económico reviste también considerable importancia, lo que fue explicitado en varias intervenciones de los participantes.

Apéndice 1

TALLER REGIONAL CENTROAMERICANO

**MANEJO SEGURO DE SUSTANCIAS QUIMICAS**

Managua, Nicaragua, 3-5 de octubre de 2007

CUESTIONARIO ENTREGADO A LOS PARTICIPANTES

*Se valora y agradecerá el aporte de los participantes a través de sus respuestas a las siguientes preguntas, con miras a la profundización y enriquecimiento de la continua labor representada por este Taller Regional.*

Nombre, Título: \_\_\_\_\_

Entidad que representa: \_\_\_\_\_

Temas abordados en el Taller que considera más pertinentes y actuales frente al problema del manejo seguro de sustancias químicas:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Temas que a su juicio deberían profundizarse en futuros eventos:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Justificación sucinta de su respuesta al punto anterior:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Temas que en su opinión debieron haberse agregado a la agenda de este Taller Regional:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Sírvase mencionar, en orden de importancia, los tres problemas regionales que a su juicio sea más urgente resolver/mitigar en la esfera del manejo seguro de sustancias químicas

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Con respecto a la dicotomía entre existencia y aplicación efectiva de las normas jurídicas sobre tóxicos, contaminantes, etc. de fuente nacional e internacional, ¿qué recomendaría Ud. para reducir la brecha entre observancia teórica y ejecución real, que ha sido resaltada por varios participantes?

---

---

---

---

¿Cuál sería, a su juicio, el aspecto de las presentaciones y debates del Taller que reveló el mayor grado de consenso entre los expertos participantes?

---

---

---

¿Cuál es el obstáculo más arduo, en su opinión, para avanzar en el proceso de armonización aduanera regional? Sírvase indicar al menos una vía para superarlo

---

---

---

---

Sírvase indicar el orden en que, por su importancia relativa, deberían abordarse, a su juicio, los problemas que regionales siguientes, en la hipótesis de que no fuera viable avanzar en todos los frentes:

- 1) Registros
- 2) Inventarios
- 3) Educación/Capacitación
- 4) Recursos financieros
- 5) Cooperación Estado/sector privado
- 6) Acuerdos internacionales
- 7) Armonización aduanera

Otros aspectos que considere apropiado destacar:

---

---

---

---

¡GRACIAS!

## Apéndice 2

### CÓDIGO ADUANERO ARMONIZADO: EL EJEMPLO DEL MERCOSUR

*Síntesis de una presentación para el Taller OEA-CIDA - Managua, Nicaragua, 3-5 de octubre de 2007.  
María Catalina Bosch, Consultora, Organización de Estados Americanos*

- *Repartido entregado a los participantes -*

Antecedentes del MERCOSUR: Fue creado por el Tratado de Asunción, del 26 de marzo de 1991, para establecer un mercado común con libre movilización de bienes, servicios y personas, armonizando el marco jurídico de los cuatro países en áreas pertinentes, especialmente en el ámbito aduanero. Sus Miembros Plenos son Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Sus Estados Asociados son Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Perú. Venezuela firmó su adhesión (17.VI.06); aún no es miembro pleno. Como bloque, el MERCOSUR abarca 223 millones de personas, 12 millones de kilómetros cuadrados y genera un producto interno bruto de US\$574.000 millones.

Antecedentes del Código Aduanero del MERCOSUR: El Protocolo de Ouro Preto (17.XII.1994) sentó las bases del futuro Código, dando personería jurídica al MERCOSUR para aprobar el arancel externo común (AEC). La Decisión 25/94 del Consejo del Mercado Común –uno de los órganos del MERCOSUR– dispone la elaboración y sanción de un Código Aduanero del MERCOSUR, y su entrada en vigor a más tardar en 2008. La redacción del Código está a cargo de un Grupo Ad Hoc, creado por el Consejo del Mercado Común (Decisión N° 25/06: “Código Aduanero del MERCOSUR”). En sus trabajos, este Grupo deberá tomar como base los lineamientos adoptados por la Resolución N° 40/06 del Grupo del Mercado Común (otro de los órganos del MERCOSUR), sobre:

A - Alcance del Código Aduanero - B. Ámbito de aplicación - C. - Territorio Aduanero (ámbitos excluidos del territorio aduanero: *zonas francas, exclaves*) – D - Infracciones Aduaneras – E - Régimen de salida de la mercadería (Exportación) y su valoración F - Regulación específica del Despachante de Aduanas - G - Responsabilidad de los operadores del comercio exterior H - Hecho generador de la obligación tributaria I - Otros (depósitos aduaneros, régimen especial para el comercio en el mar territorial)

Noción y significación del Código: *Será un código administrativo común de los Países Miembros. Contendrá definiciones, regulará procedimientos aduaneros, establecerá derechos y obligaciones de los importadores y la Administración Pública y preverá infracciones y sanciones. Se basará asimismo en las normas de la Organización Mundial del Comercio, Influirá decisiva y positivamente en el manejo de sustancias peligrosas entre los Países Miembros, pues establecerá, p.ej., que los bienes que ingresen en el territorio aduanero común y generen riesgos puedan devolverse a su lugar de origen, remitirse a un sitio aduanero distinto o destruirse. Permitirá la aplicación efectiva (y no sólo la adopción formal) de acuerdos internacionales como los Convenios de Basilea, Estocolmo, Rotterdam, Protocolo de Montreal y otros sobre manejo de sustancias químicas, contaminantes orgánicos persistentes, etiquetado, laboratorios, etc.*

*Es un requisito para la creación de una Unión Aduanera en la región (junto con la definición de territorio aduanero, y normas comunes sobre transporte, exenciones de derechos de importación, promoción de exportaciones, depósitos aduaneros). La armonización aduanera fue la primer área de armonización en la Unión Europea: sin ella no hay unión aduanera. (Por no ser aún una unión aduanera, el MERCOSUR, en la doctrina del Derecho Público Internacional se categoriza como institución sui generis). La sanción del Código es imprescindible para la celebración de acuerdos externos: debe oficializarse el Código Aduanero para que la Unión Europea y otros bloques negocien con el MERCOSUR.*

Estado actual del proceso de sanción del Código Aduanero del MERCOSUR:

*Proyecto en elaboración conforme a decisiones y resoluciones del Consejo del Mercado Común (órgano intergubernamental con potestades ejecutivas). No obstante, aun antes de su aprobación, establece un marco útil, inicia un proceso y tiene valor ilustrativo para otras regiones, como lo muestran los estudios en curso del Departamento de Desarrollo Sostenible de la OEA (DDS/OEA). Su sanción será un logro trascendente, dada la importancia de los asuntos que regulará: régimen de salida de mercaderías, valoración de importaciones, ámbito de aplicación y definición de territorio aduanero del mar y las aguas territoriales de los países, etc. Con él culminará la ardua y prolongada labor de armonización de*

*prácticas y mecanismos legales llevada a cabo por los países miembros en múltiples ámbitos, particularmente en el de las sustancias químicas.*

*El Código facilitará la implementación de importantes instrumentos del MERCOSUR, como el Acuerdo Marco sobre Medio Ambiente (Decisión CMC 55/04); el Acuerdo para la Facilitación del Transporte de Mercancías Peligrosas (5 de agosto de 1994); la Decisión N.4/91 del Consejo del Mercado Común (sobre estructura orgánica del MERCOSUR); la Resolución N. 39/94 sobre Arancel Externo Común; la Recomendación SGT N. 1/94 N.5 sobre Transporte Terrestre, que también gravita en el tema de las sustancias químicas.*

*Decisiva importancia jurídico-institucional en la esfera de los químicos: Las decisiones del MERCOSUR no surten efecto inmediato en los países miembros del Mercado Común, ya que el MERCOSUR no tiene instituciones supranacionales que puedan dictar decisiones obligatorias: todas las nuevas normas deben ser aprobadas por el Parlamento de cada país. Por lo tanto es necesaria la sanción del Código para que decisiones vitales sobre manejo seguro de químicos, protección de la salud, etc., entren en vigor en cada país.*

*A través del Código se facilitará la aplicación del Acuerdo Marco sobre el Medio Ambiente, sobre cuestiones tales como: Sistemas de información ambiental; Procesos de certificación; Manejo sostenible de recursos naturales (bioseguridad, recursos hidrológicos); Calidad de vida y manejo ambiental; Manejo de desechos peligrosos, Energía renovable; Mejoramiento del suelo y la atmósfera, y de la calidad del aire; Política ambiental (evaluación de impacto ambiental, sistemas de intercambio de información, programas de alerta ambiental)*

*En Derecho Internacional Público se describe al MERCOSUR como “unión aduanera sui generis”. Con la sanción del Código, será una unión aduanera plena. Regirá así el principio conceptual del MERCOSUR, que nació como conglomerado regional abierto al mundo, pues “fue concebido para facilitar la inserción de sus países miembros en la economía mundial... es claramente diferente de los acuerdos de integración anteriores, que trataban de ampliar los mercados a nivel regional... manteniendo la protección contra la competencia de terceros países”, Martín Arocena, “Common Market of the Southern Cone: MERCOSUR”, Banco Interamericano de Desarrollo, Working Paper 204, 1995.*

*La sanción del Código Aduanero facilitará también la armonización de la legislación ambiental de los miembros del MERCOSUR; Promoverá condiciones de trabajo saludables y seguras; Favorecerá políticas, procesos productivos y servicios que no contribuyan a la degradación del ambiente; Contribuirá al manejo seguro de sustancias químicas, especialmente en zonas de frontera de los Estados partes; Identificará procedimientos para el transporte, manejo, disposición, almacenaje, etiquetado, certificación, etc. de esas sustancias; Facilitará la preparación y prevención para desastres y emergencias ambientales.*

Apéndice 3

Lista de Participantes proporcionada por MARENA

Cargo	Institución	Teléfono	Fax	Correo Electrónico
Director General de Salud Ambiental	Secretaría de Estado de Salud Pública y Asistencia Social	(809) 544- 20 83	(809) 544-2083	<a href="mailto:luemfer@yahoo.com">luemfer@yahoo.com</a> ; <a href="mailto:luemfer@hotmail.com">luemfer@hotmail.com</a>
Encargada Registro de Productos Químicos Peligrosos	Ministerio de Salud	(506) 221- 60 58	(506) 222-1420	<a href="mailto:pquimicos@netsalud.sa.cr">pquimicos@netsalud.sa.cr</a>
Coordinador Programa Sustancias Químicas y Calidad de Aire	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social	(503) 2205- 1619	(503) 2277-03 63	<a href="mailto:pgarcia@mspas.gob.sv">pgarcia@mspas.gob.sv</a> ; <a href="mailto:pablogarcia70@gmail.com">pablogarcia70@gmail.com</a>
Jefe del Departamento de Control Sanitario	Secretaría de Salud	(504) 222- 70 70		<a href="mailto:draanasuazo@hotmail.com">draanasuazo@hotmail.com</a>
Asesor Depto, de Regulación de los Programas de Salud y Ambiente	Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social	(502) 2331- 9815	(502) 2331- 1620	<a href="mailto:gossmannbl@yahoo.com">gossmannbl@yahoo.com</a>
Responsable del Centro Nacional de Toxicología	Ministerio de Salud (MINSA)	(505) 289- 71 50	(505) 289- 33 28	<a href="mailto:cn-toxic@minsa.gob.ni">cn-toxic@minsa.gob.ni</a> ; <a href="mailto:luzmarinalozanocha@yahoo.es">luzmarinalozanocha@yahoo.es</a>
Director del Centro de Vigilancia Toxicológica	Ministerio de Salud (MINSA)	(505) 289- 71 51	(505) 289- 33 29	
Director General de Vigilancia para la Salud	Ministerio de Salud (MINSA)	(505) 289- 71 50	(505) 289- 33 28	
Encargada de Gestión de Sustancias Químicas y Residuos Peligrosos	Secretaría de Estado de Medio Ambiente y Recursos Naturales	(809) 472- 0626	(809) 472-0631	<a href="mailto:asg.calidad@medioambiente.gov.do">asg.calidad@medioambiente.gov.do</a>
Sub Directora Técnica	Centro de Estudios y Control de Contaminantes / SERNA	(504) 239- 09 54	(504) 239-0954	<a href="mailto:mife27942004@yahoo.es">mife27942004@yahoo.es</a>
Oficial de Medio Ambiente	Departamento de Ambiente	(501) 822- 28 16	(501) 822-2862	<a href="mailto:envirodept@btl.net">envirodept@btl.net</a>
Responsable Gestión Sustancias Químicas	ANAM	(507) 500- 08 55 Ext. 4478		<a href="mailto:i.taylor@anam.gob.pa">i.taylor@anam.gob.pa</a> ; <a href="mailto:ietaylor@anam.gob.pa">ietaylor@anam.gob.pa</a>
Directora de Calidad Ambiental	MINAE	(506) 257- 18 39	(506) 257- 18 39	<a href="mailto:mguzman@minae.go.cr">mguzman@minae.go.cr</a>
Coordinadora Técnica Sub-componente Desechos Peligrosos	MARN	(503) 2267-94 76	(503) 2245-05 11	<a href="mailto:malonzo@marn.gob.sv">malonzo@marn.gob.sv</a>
Directora de Calidad Ambiental	MARENA	(505)263-2830	(505)263-2354	<a href="mailto:hespinoza@marena.gob.ni">hespinoza@marena.gob.ni</a>
Director de Seguridad Química	MARENA	(505)263-2830	(505)263-2354	<a href="mailto:heliozamora@marena.gob.ni">heliozamora@marena.gob.ni</a>
Especialista en Seguridad Química	MARENA	(505) 233- 15 04	(505) 263- 26 20	<a href="mailto:avallejos@marena.gob.ni">avallejos@marena.gob.ni</a> ; <a href="mailto:ampvallejos@hotmail.com">ampvallejos@hotmail.com</a>
Especialista en Seguridad Química	MARENA	(505) 233- 15 05	(505) 263- 26 20	<a href="mailto:laguilar@marena.gob.ni">laguilar@marena.gob.ni</a>

Coordinadora Nacional SINIA	MARENA	(505) 2331623		<a href="mailto:gbarreto@marena.gob.ni">gbarreto@marena.gob.ni</a>
Asesor de la Dirección Superior	MARENA	(505) 263-1273		-
Procuencia San Juan	MARENA	(505) 263-1994		<a href="mailto:rvaldivia@marena.gob.ni">rvaldivia@marena.gob.ni</a>
Asesora Ambiental	MARN	(502) 2423-0500 Ext.1026	(502) 2423-0500 Ext. 1026	<a href="mailto:anyconi@yahoo.com">anyconi@yahoo.com</a>
Cargo	Institución	Teléfono	Fax	<a href="#">Correo Electrónico</a>
				-
Jefe del Departamento Control y Uso de Plaguicidas	Secretaria de Agricultura y Ganadería / SENASA	(504) 232-6213		<a href="mailto:xeucedat@yahoo.com">xeucedat@yahoo.com</a>
Directora General CESCO	Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA)	(504) 239-0194	(504) 232-6317	<a href="mailto:dsr_sabillon@yahoo.com">dsr_sabillon@yahoo.com</a>
Jefe de Registros de Plaguicidas	Ministerio de Agricultura	(502) 5318-9390	(502) 2413-6419	<a href="mailto:pcbinfo@btl.net">pcbinfo@btl.net</a> , <a href="mailto:pcbbelize@yahoo.com">pcbbelize@yahoo.com</a>
Director Nacional de Sanidad Vegetal	Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA)			<a href="mailto:aespino@mida.gob.pa">aespino@mida.gob.pa</a>
Jefe del Departamento de Registro y Control de Agroquímicos	Ministerio de Desarrollo Agropecuario (MIDA)	(507) 220-0733	(507) 266-2943	<a href="mailto:catcedeno@yahoo.es">catcedeno@yahoo.es</a>
				-
Jefe de División Registro y Fiscalización	Ministerio de Agricultura y Ganadería	(503) 2228-2862	(503) 2228-2862	<a href="mailto:raguilera@mag.gob.sv">raguilera@mag.gob.sv</a>
Director General de Protección y Sanidad Agropecuaria DGPSA	Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR)	(505) 278-4052	(505) 278-4053	<a href="mailto:gibarra@dgpsa.gob.ni">gibarra@dgpsa.gob.ni</a>
Dir. Dirección de Registro de Plaguicidas	Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR)	(505) 270-9934	(505) 278-4235	<a href="mailto:rpalma@dgpsa.gob.ni">rpalma@dgpsa.gob.ni</a>
Jefe Subárea Registro y Control de Insumos Agrícolas	Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación	(502) 5318-9390	(502) 2413-6419	<a href="mailto:guillermo.ortiz@maga.gob.gt">guillermo.ortiz@maga.gob.gt</a>
Gerente de Materiales Peligrosos	Centro Sub-Regional del Convenio de Basilea (CRCB)	(503) 2267-9337	2267-9341	<a href="mailto:convenios@marn.gob.sv">convenios@marn.gob.sv</a>
Subsecretario de Gestión para la Protección Ambiental	Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	(52) 56 24 35 44 (52) 56 24 35 45	56 24 36 80	<a href="mailto:mauricio.limon@semarnat.gob.mx">mauricio.limon@semarnat.gob.mx</a>
Coordinador	Red de Acción de Plaguicidas México (RAPAM)			-
	MERCOSUR			-
	RETC (Consultor)			-
	UNITAR (Experto)			-

Oficial	UNITAR	41 229178522		<a href="mailto:gustavo.manez@unitar.org">gustavo.manez@unitar.org</a>
Secretario Ejecutivo	CCAD			-
Oficial de Prevención y Control de la Contaminación	CCAD	(503)2248-8849	(503)2248-8894	<a href="mailto:lzelaya@sica.int">lzelaya@sica.int</a>
Director	Departamento de Desarrollo Sostenible/OEA	(1)202-458-3013	(1)202-458 3560	-
Coordinador para Centroamérica	DDS/OEA	(1)202-458 3274	(1)202-458 3560	<a href="mailto:pgonzalez@oas.org">pgonzalez@oas.org</a>
Especialista Ambiental	DDS/OEA	(1)202-458 6105	(1)202-458 3560	-
Especialista Ambiental	DDS/OEA	(1)202-458 6105	(1)202-458 3560	<a href="mailto:usdecpr8@oas.org">usdecpr8@oas.org</a>
Consultora	OEA			<a href="mailto:solcastillo@ice.co.cr">solcastillo@ice.co.cr</a>
Representante	OEA en Nicaragua	(505) 276-1551	(505) 276-1661	<a href="mailto:oeanic@cablenet.com.ni">oeanic@cablenet.com.ni</a>
Oficina del Programa de Plaguicidas	Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos			<a href="mailto:chanon.keith@epa.gov">chanon.keith@epa.gov</a>
Senior Attorney	CIEL	(1)202-742 5846		<a href="mailto:erosenthal@ciel.org">erosenthal@ciel.org</a>
Consultora	OEA			<a href="mailto:mc.bosch@hotmail.com">mc.bosch@hotmail.com</a>
Primera Secretaria	Embajada de Dinamarca/Nic	(505) 268-80250	(505) 266-8095	<a href="mailto:lonjen@um.dk">lonjen@um.dk</a>
Consejero de Desarrollo y Jefe de Cooperación	Embajada de Canadá/Nic	(505) 268-0433	(505) 268-0437	<a href="mailto:mngua@international.gc.ca">mngua@international.gc.ca</a>
Director	USAID/Nic	(505) 267-0502	(505) 278-3828	-
Representante Residente	JICA en Nic	(505) 270-7229	(505) 270-7242	<a href="mailto:jicanc@jica.go.jp">jicanc@jica.go.jp</a>
Director	GTZ en Nic	(505) 255 05-30	(505) 255 0534	<a href="mailto:ricardo.gomez@gtz.de">ricardo.gomez@gtz.de</a>
Presidente Comité Nic.	UICN			-

Promotor Regional de Occidente	Club de Jóvenes Ambientalistas	(505) 278 03 87	No hay	<a href="mailto:juntanacional@jovenesambientalistas.org">juntanacional@jovenesambientalistas.org</a>
Director Ejecutivo	Centro Humboldt	(505) 244 29 03	(505) 250 64 52	<a href="mailto:direccion@humboldt.org.ni">direccion@humboldt.org.ni</a>
Secretario Ejecutivo	ANIFODA	(505) 265 15 16 cel. 810 2431		<a href="mailto:anifoda@ibw.com.ni">anifoda@ibw.com.ni</a>
Representante	ASOGENIC	(505) 248 31 71-2	(505) 2514646	<a href="mailto:wchamorro@semillas.cb.com">wchamorro@semillas.cb.com</a>
Presidente	AMUNIC	(505) 268 61 14	(505) 268 64 69	<a href="mailto:jartola@amunic.org">jartola@amunic.org</a>
Decano Facultad de Agronomía	UNA	(505) 233 18 45	(505) 233 18 45	<a href="mailto:fagro@una.edu.ni">fagro@una.edu.ni</a> <a href="mailto:Dennis.Salazar@una.edu.ni">Dennis.Salazar@una.edu.ni</a>
Director	CIRA - UNAN	(505) 278 69 81 (505) 278 69 82	(505) 267 81 69	<a href="mailto:salmon@cira-unan.edu.ni">salmon@cira-unan.edu.ni</a>
Representante	OIRSA	(505) 278 12 30	(505) 278 12 30	<a href="mailto:representante@oirsa.org.ni">representante@oirsa.org.ni</a>
Cmdte y Primer Jefe	Benemérito Cuerpo de Bomberos			-
Director	Dirección General de Bomberos MINGOB	(505) 228 10 80		-
Responsable Oficina de Desastres	OPS	(505) 289 42 00	(505) 289 49 99	<a href="mailto:guevarag@nic.ops-oms.org">guevarag@nic.ops-oms.org</a>
Directora General de Organismos Internacionales	MINREX			-
Director General de Higiene y Seguridad Laboral	MITRAB	(505) 222 50 51		<a href="mailto:bolanos_jfm@hotmail.com">bolanos_jfm@hotmail.com</a>
Director de Higiene Industrial	MITRAB	(505) 222 50 52		<a href="mailto:jlhofifa@yahoo.es">jlhofifa@yahoo.es</a>
Director General de Servicios Aduaneros	DGA	(505) 2493151		-
Unidad Ambiental	MTI	(505) 222 75 15		<a href="mailto:ubenses@yahoo.com">ubenses@yahoo.com</a>
Dir. General de Medio Ambiente y Urbanismo	Alcaldía de Managua	(505) 2651797		<a href="mailto:mrojas@managua.gob.ni">mrojas@managua.gob.ni</a>

**Apéndice 4**  
**PUBLICACIÓN EN LA PÁGINA WEB DE MARENA**

<http://www.marena.gob.ni/notas/pdf/2007/nota3octalleregional.pdf>

**AUTORIDADES REGIONALES CONVERSAN**

**SOBRE EL MANEJO SEGURO DE SUSTANCIAS QUIMICAS**

El Ministerio del Ambiente y los Recursos Naturales MARENA, conjuntamente con el Departamento de Desarrollo Sostenible de Organización de los Estados Americanos (DDS/OEA) y la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD), realiza el Taller Regional “*Manejo de Sustancias Químicas en Centroamérica*” del 3 al 5 de Octubre de 2007.

Los objetivos de este evento se enmarcan en la discusión de temas regionales prioritarios con respecto al uso de plaguicidas y otras sustancias tóxicas persistentes. También se abordará la experiencia de los países participantes y se fomentará el avance en la delineación de una Política Regional de Seguridad Química.

En el taller se contará con la participación de Representantes del MARENA, Ministerio Agropecuario y Forestal (MAGFOR), Ministerio de Salud (MINSA) y otras autoridades de Gobierno, ONG ambientalistas, Representantes del DDS/OEA, Representante de la CCAD-SICA.



CON TODO EL PODER DE LA INFORMACION Managua, Nicaragua - Jueves 04 de [Octubre](#) de 2007 - E

[Nacionales](#)

[Sucesos](#)

[Departamentales](#)

[Internacionales](#)

[Ciencia](#)

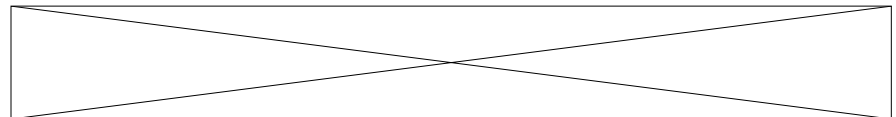
[Opinión](#)

[Política](#)

[Contacto END](#)

[Deportes](#)

[Variedades](#)



Planteamiento de taller regional sobre manejo de sustancias químicas

Otro intento por regular los plaguicidas tóxicos

\* En Latinoamérica, Centroamérica es la mayor importadora de pesticidas y se busca reeducar a productores para que usen productos ecológicos y orgánicos

María Haydee Brenes | [mhaydee@elnuevodiario.com.ni](mailto:mhaydee@elnuevodiario.com.ni)

Establecer una Política Regional de Seguridad Química para Centroamérica, es el objetivo del taller regional sobre “Manejo de Sustancias Químicas”, inaugurado ayer por representantes del Departamento de Desarrollo Sostenible de la Organización de Estados Americanos (DDS/OEA) y la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD).

En este taller, que cuenta con representantes de la región centroamericana, se pretende establecer una normativa que permita inventariar la cantidad de plaguicidas que se importan a los países, así como ubicar dónde y en qué condiciones son almacenados los productos caducos.

De toda América Latina, Centroamérica es la mayor importadora de plaguicidas y pesticidas, manifestó Michella Miletto, especialista ambiental de DDS/OEA. Además del interés por disminuir la cantidad de pesticidas que ingresan, nos interesa acabar con el vacío de información sobre la cantidades de productos que hay en los países y son altamente dañinos, dijo.

“Hay muchos plaguicidas altamente tóxicos y obsoletos escondidos, en el sentido que hay una enorme cantidad almacenados en bodegas en sitios que no son protegidos, con este programa pretendemos que además del producto que se comercia, que es cuantificable, podamos conocer cuánto producto quedó embodegado”, dijo Miletto.

A los mercados

También destacó que en México ha encontrado que muchos productos que no están permitidos por sus altos niveles de toxicidad están siendo comercializados en los mercados (tal como ocurre en Nicaragua), y provienen de bodegas e inventarios no reportados ante las autoridades correspondientes, poniendo en riesgo a la población que los usa, pero

[Nacion](#)

[Orte  
Arias  
acuer  
San J](#)

[Com  
europ  
antes  
Orteg  
maraf  
discu](#)

[Se l  
fronte](#)

[Orte  
se fur  
abraz  
conoc  
La H:](#)

[CGR  
masiv  
presu  
penal](#)

[UE c  
290 n  
coope](#)

[Asce  
póstu  
inspe  
Arace](#)

[Emp  
recha  
de lev  
secre!](#)

[Mill  
pérdi](#)

[Informática](#)

[Especiales](#)

[Economía](#)

Otras secciones

[Cultura](#)

[Clasificados](#)

[Horóscopo](#)

[Turismo](#)

[Emprendedores](#)

[Empresas](#)

[Club de lectores](#)

Suplementos

[El alacrán](#)

[Nuestro mundo](#)

[Ellas](#)

[Mundo oculto](#)

[Salud y sexualidad](#)

[Nuevo amanecer](#)

[Buena onda](#)

[El Deportivo](#)

Otros servicios

[Suscripciones](#)

[Nuestros servicios](#)

[Directorio](#)

también a los vecinos y medio ambiente.

“En los mercados los productores creen que compran los productos más baratos y lo que llevan a sus huertas son productos viejos y altamente tóxicos, de forma que terminan dañándolos a largo plazo porque ya hay muchas restricciones para la mayoría de los pesticidas. Lo más importante para superar cualquier intoxicación y secuelas a futuro, es que todos los sectores que participan desde la fabricación, el importador, el vendedor y el usuario final, participen en conjunto con las instituciones para que las sustancias tóxicas se conozcan en la cantidad existente y tomar las precauciones debidas, y eso es lo que haremos aquí”, declaró Miletto.

Disminuyendo importación

Por su parte, Juana Argeñal, titular de Medio Ambiente y Recursos Naturales, comentó que Nicaragua tiene como meta disminuir la cantidad de pesticidas y plaguicidas que se importan, a seis toneladas para el próximo año, así como promover la educación y producción amigable con el medio ambiente.

También Argeñal destacó que se están trabajando enfoques para cambiar los modelos de producción, a fin de que se usen productos ecológicos y orgánicos.

---

Comentarios de nuestros lectores

Mercedes Álvarez

*Nada mejor que las practicas de agricultura sostenible y orgánica, protegen su salud, su economía y el ambiente.*

*Tratemos de implementar estas prácticas con nuestros productores.*

*No dependan más de pesticidas, que solo han dejado suelos infértiles y contaminación.*

*Nuestra organización trabaja con pequeños agricultores en Kukra River, Bluefields y se esta obteniendo buenos resultados.*

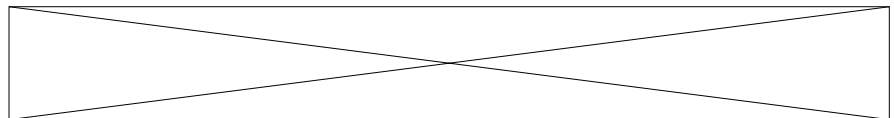
César Augusto Mora Castillo

*Creo recordar en mis años de estudiante de agronomía -1985-1990- que ya entonces e hablaba de esos mismos problemas en todo el mundo, especialmente África y Centro*

*América, se pueden encontra muy buenos estudios de la FAO y otros organismos*

*internacionales de esa epoca, no creo que nada nuevo se este diciendo ahora, lo único que hay que hacer es poner en funcionamiento los sistemas de manejo integral de plaga, y*

*talleres de educación a productores.*



[Ince  
merc  
mata](#)

[Al r  
tonel  
“coca  
en op  
Tregu](#)

[Amé  
giró a  
sin la  
del C](#)

[Cae  
inspe](#)

[Mist  
diesel](#)

[Edv  
fuera](#)

[Conf  
Cruz  
banco](#)

[Preci  
Ibarr  
Amar](#)

[Avel  
discu  
lengu](#)

[Surg  
sórdic  
críme  
Nuev](#)




[Leor  
recon  
siemp  
Prio”](#)

[Orte  
ayer c  
direct  
Inteli](#)

[Dest  
Sam  
buen](#)

[Río \(](#)

[Noticias más leídas](#)

 [imprimir](#)  [enviar](#)  [comentar](#)

[Noticias por correo](#)

[RSS](#) 

[Servicios web](#)

[Blogs](#)



[desbc  
desap  
Mata:](#)

▶ [Susp  
injec  
un ho](#)

▶ [Libro  
Maric  
el juic](#)

▶ [Educ  
enfren  
distri  
presu](#)

▶ [Se bi  
muse  
gener](#)

▶ [Negoci  
made](#)

▶ [Bilw  
toldo:  
reinic](#)

▶ [Gran  
narco](#)

▶ [Se q  
Cenic  
católi  
de Ca](#)

▶ [Otro  
regul:  
plagu  
tóxic](#)

---

<sup>i</sup> Información adicional sobre antecedentes en **Comercio y Ambiente: Temas para Avanzar el Diálogo**, por Mónica Araya, Editor, ©GS/OAS 2000, que tiene como origen la Conferencia “Comercio y Medio Ambiente: Preparándonos para el Siglo XXI”, organizada en abril de 1998 por el Ministerio de Comercio Exterior de Costa Rica y apoyada por el Consejo Interamericano para el Desarrollo Integral (CIDI) de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER). El evento contó además con el apoyo de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA) y la Unidad de Comercio de la OEA. El libro está disponible en [http://www.dttc.oas.org/trade/Publications\\_e.asp](http://www.dttc.oas.org/trade/Publications_e.asp).