

ASAMBLEA GENERAL



COMISIÓN PREPARATORIA

OEA/Ser.P
AG/CP/ACTA 422/19
31 mayo 2019

ACTA DE LA SESIÓN
DE LA COMISIÓN PREPARATORIA DE LA ASAMBLEA GENERAL
DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS
CELEBRADA EL 31 DE MAYO DE 2019
Aprobada en la sesión del 4 de marzo de 2020

ÍNDICE

	<u>Página</u>
• Nómima de los miembros que asistieron a la sesión	1
1. Aprobación del orden del día	2
2. Consideración del borrador de temario del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General	8
3. Consideración del borrador de calendario para el cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General	28
4. Otros asuntos	29

DOCUMENTOS CONSIDERADOS EN LA SESIÓN

(SE PUBLICAN POR SEPARADO)

[AG/CP/doc.937/19](#) rev. 4, Proyecto de temario del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General

[AG/CP/doc.938/19](#) rev. 3, Proyecto de calendario del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General

COMISIÓN PREPARATORIA

ACTA DE LA SESIÓN CELEBRADA EL 31 DE MAYO DE 2019

- **Nómina de los miembros que asistieron a la sesión**

En la ciudad de Washington, D.C., a las diez y cuatro minutos de la mañana del viernes 31 de mayo de 2019, celebró sesión la Comisión Preparatoria de la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos. Presidió la sesión el Embajador Carlos Trujillo, Representante Permanente de los Estados Unidos y Presidente de la Comisión Preparatoria. Asistieron los siguientes miembros:

Embajador Leónidas Rosa Bautista, Representante Permanente de Honduras
Embajadora Elisa Ruiz, Representante Permanente del Paraguay
Embajador Hugo Cayrús, Representante Permanente del Uruguay
Embajadora Jennifer Loten, Representante Permanente del Canadá
Embajador Anthony Phillips-Spencer, Representante Permanente de Trinidad y Tobago
Embajador Riyad Inanally, Representante Permanente de Guyana
Embajador Sidney Stanley Collie, Representante Permanente del Commonwealth de las Bahamas
Embajador Hernán Salinas Burgos, Representante Permanente de Chile
Embajador Fernando Sima Magalhes, Representante Permanente del Brasil
Embajadora Rita Claverie de Sciolli, Representante Permanente de Guatemala
Embajador Alejandro Ordoñez Maldonado, Representante Permanente de Colombia
Embajador Carlos Alberto Játiva, Representante Permanente del Ecuador
Embajador Noel Anderson Lynch, Representante Permanente de Barbados
Embajadora Montserrat Solano Carboni, Representante Permanente de Costa Rica
Embajador Salvador Sánchez, Representante Permanente de Panamá
Embajadora Yolande Yvonne Smith, Representante Permanente de Grenada
Embajador José Manuel Boza Orozco, Representante Permanente del Perú
Embajador Leon Charles, Representante Interino de Haití
Embajador Luis Alvarado, Representante Interino de Nicaragua
Señora Judith-Anne Rolle, Representante Alterna del Commonwealth de Dominica
Embajador Francisco Cruz, Representante Alterno de la República Dominicana
Señora Joy-Dee Davis Lake Representante Alterna de Antigua y Barbuda
Ministro Consejero Omari Seitu Williams, Representante Alterno de San Vicente y las Granadinas
Señor Kemoy Liburd Chow Representante Alterno de San Kitts y Nevis
Segunda Secretaria Juanita Cleopatra Santusha Lont, Representante Alterna de Suriname
Consejera Tania Paz, Representante Alterna de Bolivia
Ministra Consejera Juliet Mallet Phillip, Representante Alterna de Santa Lucía
Ministra Mariana Olivera West, Representante Alterna de México
Ministro Deon Lloyd Williams, Representante Alterno de Jamaica
Señor Alexis Ludwig Representante Alterno Adjunto de los Estados Unidos
Ministra Consejera Laura Frampton, Representante Alterna de Belize
Ministro Consejero Kennedy Obed Reyes, Representante Alterno de El Salvador
Ministra Graciela Scarnati Almada, Representante Alterna de la Argentina
Ministra Consejera María Alexandra Sanglade, Representante Alterna de Venezuela

1. Aprobación del orden del día

El PRESIDENTE: Good morning. It is my pleasure to call to order this meeting of the Preparatory Committee for the forty-ninth regular session of the General Assembly, convened to consider the items on the draft order of business, document AG/CP/OD-422/19.

[El proyecto de orden del día contiene los siguientes puntos:

1. Aprobación del orden del día (AG/CP/OD-422/19)
2. Consideración del proyecto de temario del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General ([AG/CP/doc.937/19](#) rev. 4)
3. Consideración del proyecto de calendario del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General ([AG/CP/doc.938/19](#) rev. 3)
4. Otros asuntos]

There being no objection, the draft order of business is hereby adopted.

El PRESIDENTE: Nicaragua.

El REPRESENTANTE INTERINO DE NICARAGUA: Gracias, señor Presidente.

La Delegación de Nicaragua quiere expresar su objeción a la aprobación del numeral romano III.28 que aparece en el proyecto de temario que se menciona en el orden del día de esta sesión, y quiere expresar lo siguiente:

“El Gobierno de la República de Nicaragua reafirma su rechazo a la inclusión del tema “La Situación en Nicaragua”, en el proyecto preliminar de temario del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos, a realizarse en la ciudad de Medellín, Colombia, del 26 al 28 de junio de 2019, por considerar que es un acto injerencista en los asuntos internos de Nicaragua, desconociendo los avances del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) y del fortalecimiento de la paz y la armonía entre los nicaragüenses. Expresamos nuestro desacuerdo con la inclusión de este tema y solicitamos el retiro del mismo del proyecto de temario del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General de la OEA. De no ser así, solicitaríamos votación nominal sobre este tema”.

Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you. Nicaragua has requested that a vote take place on whether to include 28 on the point 3, whether to include it on the agenda.

We will proceed now on whether to include point 28 on the agenda. They are proceeding to get the voting box.

El PRESIDENTE: Mexico is recognized.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE MÉXICO: Gracias, señor Presidente

Solamente para estar muy claros en el procedimiento. En el documento relativo al temario que termina con número revisión 4 –existe en la sección numeral III– hay diferentes temas que van del 25 al 31, que han sido propuestos por diferentes delegaciones y que no se han incorporado al temario, entonces quisiera saber, nada más ¿Cuál es el orden de las decisiones que vamos a tomar respecto a estos temas? Porque si va a ser orden consecutivo o a petición de cada delegación ¿vamos a ir votando tema por tema? para tener claridad en el entendido de que estos últimos temas son sobre los que tenemos que decidir para su inclusión, o no, en el temario.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Just to clarify the procedure and the last request is a little bit contentious. What we will do now, Nicaragua has requested to not approve the agenda, based on point 28. We will vote to approve the agenda. Once the agenda is either approved or not approved, then we will proceed to go to item 3, as we had discussed last week, and then we will proceed with all the items that have also been considered, if any delegations would like to make any observations.

So, since it has been a vote requested, Nicaragua has voted to not accept the agenda as proposed. All those in favor who do not want to accept the agenda will vote in the affirmative; all those against not approving the agenda will vote in the negative. We are still waiting on the box in order for the vote to take place.

El PRESIDENTE: The Ambassador from the Bahamas is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL COMMON WEALTH DE LAS BAHAMAS: Good morning, Mr. Chairman, and thank you very much.

I was about to remind you of your ruling at the last sitting on item 30, but I do not need to do so anymore because you have just clarified that.

El PRESIDENTE: Thank you, Ambassador. Costa Rica is recognized.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE COSTA RICA: Muy buenos días, muchas gracias, señor Presidente.

Costa Rica quisiera recordar que el pasado 21 de mayo, el Consejo Permanente, se aprobó la resolución que envió el tema de Nicaragua a la Asamblea General. Es decir, existe un mandato del Consejo Permanente de discutir el tema sobre Nicaragua en el cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General. Ese envío del tema, ese mandato se aprobó en esa sesión del Consejo Permanente y quisiéramos, en ese sentido, considerar que la inclusión del tema responde a un mandato ya dado por este Consejo Permanente para incluirlo en el cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General.

El PRESIDENTE: Thank you.

El PRESIDENTE: Ambassador Phillips-Spencer, could we proceed to the vote and then you will be recognized. Is that okay?

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE TRINIDAD Y TOBAGO: Good morning. Thank you very much, Chair.

I just wanted to advise of an intention to withdraw item 31, request to withdrawal, but you can proceed and then I will do that. Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you. Canada is recognized. If we could proceed to vote... Go ahead, Ambassador.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: Thank you very much and good morning, everyone.

Just to clarify. I think we had confirmed last week that, in proceeding, today items that were existing on the agenda would require eighteen votes, if we were to vote on them subsequently. My concern is if we vote on the agenda as is, there are a number of ambiguities. If we are proceeding to an item-by-item vote on items that are raised, that are contentious, are we done talking about an 18-vote threshold?

And then, secondly, I simply wanted to support what was just put on the table by the Delegation of Costa Rica. The presence of the item on Nicaragua on the agenda is consistent with the Permanent Council resolution, and I want it to make sure that was very clear. This is an item for discussion that it is part of the resolution that we agreed, I guess almost two weeks ago now. So if you could clarify that threshold that will be great. Thank you.

El PRESIDENTE: And just to be crystal clear, this is going to be the procedure. We are now on point 1 of the agenda, the adoption of the order of business. Nicaragua has moved to not adopt the order of business. We are not even into the substantive agenda. So we are just on the adoption of the order of business, not on the adoption of individual items. Nicaragua has moved to not adopt the order of business. If the order of business is not adopted, no meeting will take place.

So those in favor of not adopting the order of business will vote in the affirmative. Those against not adopting the order of business will vote in the negative.

El PRESIDENTE: Saint Vincent and the Grenadines for a point of procedure. We will proceed to vote after that.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS: Thank you very much, Mr. Chairman, and please forgive me. Good morning to all delegations.

And I am hoping the Delegation of Nicaragua can clarify as well, because I believe there may have been a misunderstanding. I thought you had already approved the adoption of the order of business for today's meeting. If my understanding is right, Nicaragua is referring to the draft agenda on the agenda item 2, to remove agenda item 28. So I just wanted to point that out and if we can get some clarification, what you have already approved the agenda for this morning's meeting.

Thank you.

El PRESIDENTE: Just to clarify, while I was approving the agenda Nicaragua asked to be recognized regarding the adoption of the order of business and then moved to proceed to not adopt the order of business based on their concern regarding their agenda item.

El PRESIDENTE: So we will now proceed to vote on the adoption of the order of business. Guyana is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUYANA: Forgive me, Chair, but just a point of clarification. I did not hear anyone is seconding Nicaragua's motion, that there has to be a seconder before we move to a vote or can we just go straight to a vote?

El PRESIDENTE: There have not to be a seconder, any country can move. First vote is Saint Vincent and the Grenadines, and to be clear, if you vote in the affirmative is to not adopt the order of business. If you vote in the negative is to adopt the order of business.

El PRESIDENTE: Just to clarify one more time, because I see a lot of looks of confusion. Nicaragua has moved to not adopt the order of business. That is the motion before us. Nicaragua is moving to not adopt the order of business. Anyone who supports Nicaragua's motion "to not adopt the order of business" will vote in the affirmative, if you support Nicaragua's motion to not adopt. If you do not support their motion, you would vote in the negative.

El PRESIDENTE: Saint Vincent and the Granadines.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS: Thank you very much, Mr. Chairman, and with your caveat and since actually we have already approved the order of business already, for the record Saint Vincent and the Grenadines will vote in the affirmative to approve the adoption of today's agenda.

Thank you.

El PRESIDENTE: Just to be clear, if you vote in the affirmative, you are supporting Nicaragua's motion to not approve the adoption of the order of business. If you vote in the negative, you are voting to defeat the Nicaraguan motion.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS: Okay, Mr. Chairman. Now that we are all clear, my Delegation votes no.

El PRESIDENTE: Thank you. Suriname.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE SURINAME: Abstain.

El PRESIDENTE: Trinidad y Tobago.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE TRINIDAD Y TOBAGO: No.

El PRESIDENTE: Uruguay

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL URUGUAY: No.

El PRESIDENTE: To further clarify, if you vote in the affirmative you are supporting the Nicaraguan motion to not adopt the order of business. If you vote in the negative, you are voting to defeat the Nicaraguan motion to not adopt the order of business.

El PRESIDENTE: Venezuela.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE VENEZUELA: No.

El PRESIDENTE: Antigua and Barbuda.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE ANTIGUA AND BARBUDA: No.

El PRESIDENTE: Argentina.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE LA ARGENTINA: No.

El PRESIDENTE: Bahamas.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL COMMON WEALTH DE LAS BAHAMAS:
No.

El PRESIDENTE: Barbados.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE BARBADOS: No.

El PRESIDENTE: Belize.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE BELIZE: No.

El PRESIDENTE: Bolivia.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE BOLIVIA: Abstención.

El PRESIDENTE: Brazil.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL BRASIL: No.

El PRESIDENTE: Canada.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: No.

El PRESIDENTE: Chile.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE CHILE: No.

El PRESIDENTE: Colombia.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE COLOMBIA: No.

El PRESIDENTE: Costa Rica.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE COSTA RICA: No.

El PRESIDENTE: Dominica.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE DOMINICA: No.

El PRESIDENTE: Ecuador.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL ECUADOR: No

El PRESIDENTE: El Salvador.

El REPRESENTANTE INTERINO DE EL SALVADOR: Abstención.

El PRESIDENTE: United States.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS: No.

El PRESIDENTE: Grenada.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE GRENADA: No

El PRESIDENTE: Guatemala.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUATEMALA: No.

El PRESIDENTE: Guyana.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUYANA: No.

El PRESIDENTE: Haiti. Absent.

El PRESIDENTE: Honduras.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE HONDURAS: [Inaudible.]

El PRESIDENTE: Jamaica.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE JAMAICA: No.

El PRESIDENTE: Mexico.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE MÉXICO: No.

El PRESIDENTE: Nicaragua.

El REPRESENTANTE INTERINO DE NICARAGUA: Sí.

El PRESIDENTE: Panama.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE PANAMÁ: No.

El PRESIDENTE: Paraguay.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL PARAGUAY: No.

El PRESIDENTE: Peru.

El REPRESENTANTE ALTERNO DEL PERÚ: No.

El PRESIDENTE: Dominican Republic.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA: No.

El PRESIDENTE: Saint Kitts.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE SAN KITTS Y NEVIS: No.

El PRESIDENTE: Saint Lucia.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE SANTA LUCÍA: No.

El PRESIDENTE: By a vote of one to twenty nine to two. The Nicaraguan motion is defeated. We will approve the order of business as presented.

2. Consideración del borrador de temario del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General

El PRESIDENTE: We now move to point 2, "Consideration of the draft Agenda for the forty-ninth regular session of the General Assembly". I will proceed to recognizing Ambassador Phillips Spencer, followed by the Ambassador to Colombia.

El PRESIDENTE: Ambassador, you are recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE TRINIDAD Y TOBAGO: Thank you very much, Chair. Good morning, Excellencies, distinguished colleagues.

I take the floor with deep appreciation, Chair, for your agreements to have included the topic at item 31 "Draft declaration of Medellin" on the preliminary draft agenda for consideration of the Preparatory Committee, which began on May 24, as well as the opportunity for further consultation with member states, subsequently. And I therefore wish now to request the withdrawal of the proposed topic from the preliminary draft agenda that is the topic at item 31.

Thank you.

El PRESIDENTE: Without objection we show item 31 removed.

El PRESIDENTE: Colombia is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE COLOMBIA: Señor Presidente.

Colombia junto con Argentina, Estados Unidos y Paraguay presentaron la solicitud para incluir el punto 30, definición únicamente de fecha para la elección del Secretario General y Secretario General Adjunto. Colombia retira esa solicitud.

Gracias, Presidente.

El PRESIDENTE: Without objection, item 30 is removed.

El PRESIDENTE: The Chair understands that all required documents have been circulated on time enabling the delegations to review them.

El PRESIDENTE: The Chair also would like to remind the delegations of the agreements reached on that the occasion they were. We will continue with the discussion of the draft Agenda at this meeting. We will proceed to vote on item 30, which has been withdrawn. No additional items were presented, except for the inclusion of Bolivia and eighteen votes are required to approve the draft Agenda.

El PRESIDENTE: Would any delegations like to request the floor regarding the remaining items?

El PRESIDENTE: Mexico is recognized.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE MÉXICO: Gracias, señor Presidente.

En primer lugar, permítame extender nuestro agradecimiento a las Delegaciones de Colombia y Trinidad y Tobago por su flexibilidad en retirar los mencionados temas de la propuesta de temario, con lo cual creo que podremos avanzar en el camino hacia nuestros preparativos. En segundo lugar, queremos también agradecer el documento que fue circulado por la Delegación de los Estados Unidos con relación al tema número 27, hacia la Reforma de la Organización de los Estados Americanos.

Señor Presidente, mi Delegación considera que, habiendo revisado esa nota, observamos que la mayoría de los temas que se buscan incluir en esta discusión son temas que realmente ya se están discutiendo en el marco de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios (CAAP); lo que tiene que ver con recursos humanos; presupuestación eficiente; funciones de auditoría, todos temas que mi Delegación apoya, pero que ya están siendo discutidos en la CAAP y se elevarán por esa vía a la Asamblea General.

Ahora bien, con referencia a la reforma al sistema de votación que se menciona en ese documento, este tema nos preocupa porque para reformar el sistema de votación de la Organización de los Estados Americanos necesitaríamos, de hecho, reformar la Carta de la OEA. No se trata nada más

de revisar reglamentos o procedimientos sino que se requeriría una reforma a la Carta. Mi Delegación considera que no estamos en una posición para iniciar un proceso de esa naturaleza; de abrir nuestro instrumento fundacional. Nos parece que es una opción riesgosa, y realmente, no creemos que sea este el momento de iniciar un proceso.

Pensamos también que varios de estos temas tuvieron amplia oportunidad de discutirse en el marco del Grupo de Trabajo sobre Fortalecimiento Institucional de la OEA que, muy hábilmente, presidió el Embajador de Guyana, Riyad Insanally, y que justamente acaba de concluir sus trabajos y nos entregó ya sus resultados. De manera que no nos parece que este nuevo tema tenga lugar en este momento y en el marco de este período de sesiones de la Asamblea General. Más particularmente, nos preocupa la reforma que se propone al sistema de votación que tiene implicaciones de largo alcance, que mi Delegación no está preparada para comenzar a discutir en este momento.

Gracias.

El PRESIDENTE: Nicaragua.

El REPRESENTANTE INTERINO DE NICARAGUA: Gracias, señor Presidente.

Mi Delegación coincide con lo planteado por la distinguida Delegada de México, en el sentido de que muchos de los temas planteados en esta propuesta hacia una reforma a la Organización de los Estados Americanos, ya vienen siendo analizados en la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios; iniciaría ahí todo un proceso y hay un procedimiento de análisis correspondiente de todos y cada uno de ellos. Tampoco consideramos que hay condiciones como tampoco es de interés de los cancilleres entrar en un proceso de reforma de la Carta de la Organización de los Estados Americanos, que implicaría reformas al sistema de votación, sobre todo encontrándonos a casi un mes del próximo período ordinario de sesiones de la Asamblea General de la OEA en Medellín. Por lo cual recomendaríamos el retiro de esta propuesta.

Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: The United States is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS: I think we are going to withdraw. I can easily do a brief explanation because I realize that there have been questions about this initiative and we were planning an informal briefing for delegations next week, but we think it is an excellent opportunity to build on a lot of the progress of reform that has been made in previous years. We realize, some of these initiatives may duplicate the initiatives of other missions including the cooling off period that we originally tabled that Costa Rica had already introduced, but we are really trying to do is build on the progress made in other areas.

We realize that some of these issues come up in the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP), but not all of them do. So, we will welcome the opportunity for more dialog in the context of the regular session of the General Assembly on these important issues, because for the United States as the single largest donor in the OAS on the eve of the implementation of other reforms. We want to make sure that the positive momentum we have for reform continues strong, because it is very important for us to be able to show that the institution is effective and efficient and represents all member states' interests well, in order to assure continued political support within our system.

So, I realize that one of the issues is voting and we would love the opportunity to discuss this because at this point the OAS voting procedures do not align with other international institutions, particularly the United Nations. When it comes, for example, to abstentions, abstentions count as essentially, practically as negative votes and we think that abstentions should actually not count. Since it is an act of not voting, it should not count as a vote, either affirmative or positive, and at the very very least, we would welcome the opportunity to discuss this and other issues in greater depth.

And as far as transparency, which is a high priority for the OAS mission, transparency in the way this Organization is run, not only from a budgetary point of view, but more broadly from an administrative and management point of view. One of our ideas was to strengthen existing internal audit systems with external audit systems that, for example, the United Nations and other international organizations use, including one that is known by the acronym MOPAN, the Multilateral Organization Performance Assessment Network, which is sometimes brought in to do an external assessment of the administrative and budgetary functions of International Organizations (IOs) in order to either confirm that it is being well run or to identify problems that can be address and headed off.

So we urgently plea that the other delegations support our ability to at least discuss these issues in the context of the General Assembly, rather than cut off such discussion.

El PRESIDENTE: Uruguay is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL URUGUAY: Thank you, Chair.

La Delegación de Uruguay quiere coincidir con los comentarios transmitidos por la Delegación de México, señor Presidente. Quizás para los colegas que acaban de llegar a la Organización de los Estados Americanos, dando un poco de historia de este tema, en este tema se constituyó un Grupo de Trabajo el cual fue presidido por la señora Representante Permanente del Canadá, que tuvo una duración de un año en el cual trabajamos intensamente a los efectos de ver qué reformas se podían hacer a la Organización. El resultado de ese Grupo de Trabajo, señor Presidente, –que reitero llevó un año de trabajo– fue de que había algunas cosas que se podrían hacer y se concluyeron dentro del marco normativo que tiene la Organización y otros, como el tema de la votación, que era el más complicado porque ello implicaba una reforma, ni más ni menos que, de la Carta de la OEA.

By the way, reformar la Carta de la OEA, como implica ratificaciones, señor Presidente, puede llevar ocho, diez o más años. Es decir, lo que se pueda eventualmente lograr ahí, es todo un proceso que luego requiere un proceso ulterior, que es la ratificación por parte de los Estados Miembros. Al mismo tiempo, señor Presidente, aquí constituimos también un Grupo de Trabajo que es el de Fortalecimiento Institucional, y que presidió nuestro estimado colega el Embajador Riyad Insanally de Guyana, y también llegamos a conclusiones; aprobamos un informe que ya está preparado para la Asamblea General.

Cambiar el sistema de votación, señor Presidente, y me refiero inclusive a la intervención de la Delegación de los Estados Unidos que nos precedió, nos parece que es un tema complejo que debería dar, como mínimo, lugar a un proceso de discusión –que mencionaba anteriormente– llevó un año en el caso del Grupo de Trabajo, presidido por el Canadá. Nos parece que, quizá, sería un poco complejo llevar un tema como éste a la Asamblea General de los Ministros, donde ya la Asamblea General va a tener muchos temas sensibles y complejos, como que creo todo lo tenemos presente. En ese sentido,

señor Presidente, y resumiendo todo esto, nos parecería que debería quizá darse más tiempo para discutir y abordar este tema, dada la importancia del mismo.

Gracias.

El PRESIDENTE: Costa Rica is recognized.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE COSTA RICA: Gracias, señor Presidente.

Para Costa Rica la Organización de los Estados Americanos debería de ser el modelo de buena gobernanza para todas las Américas; debería ser una institución consecuente con los más altos estándares de eficiencia y transparencia. Creo que esa es una discusión que es muy posible darla y muchos de esos temas, efectivamente, se abordan en la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios. Asimismo, cualquier propuesta de mejora de la Organización, es válido considerar.

Ahora bien, estamos a menos de un mes de iniciar el cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General; son temas complejos; muchos de ellos ameritan estudios técnicos de fondo; evaluaciones desde nuestras capitales. Por lo tanto, quizá sería bueno tener una discusión pausada, que no necesariamente puede comenzar en un período de sesiones de la Asamblea General por parte de los Ministros de Relaciones Exteriores –sin haber tenido desde este foro, o cualquier Grupo de Trabajo–; que se pueda establecer una reflexión muchísimo más pausada sobre posibles reformas, máxime si estamos considerando reformas a la Carta de la OEA.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Antigua y Barbuda is recognized.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE ANTEIGUA Y BARBUDA: Thank you, Mr. Chairman.

Antigua and Barbuda agrees with the statements made by Mexico and Uruguay and Costa Rica. We think it would be difficult at this time to take this issue to the General Assembly without further extensive debate on each issue.

El PRESIDENTE: Jamaica is recognized.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE JAMAICA: Thank you, Mr. Chairman. Good morning, colleagues.

And as delegations have said before me -Mexico, Antigua and Barbuda, Costa Rica, Uruguay-, my Delegation is deeply concerned about this proposal. For us, time is of the essence. We need enough time to examine this very important item. It seems to us that this is a situation where the cart is being put before the horse, and as such, we recommend that enough time be given to close scrutiny and examination of this proposal.

Thank you.

El PRESIDENTE: Saint Vincent and the Grenadines.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS: Thank you very much, Mr. Chairman.

Mr. Chairman, I will just keep this short and simple. I do not want to repeat the same points raised by the previous delegations spoke on this issue, and also my Delegation carefully listened to the Delegation of the United States, so, taking all of these factors into consideration, it may be wise for us to just hold off and delay on this agenda item and let us just continue the discussions on these matters after the regular session of the General Assembly.

We have been discussing a number of these issues for years, whether in different working groups and especially in the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP), so that is all my Delegation just wanted to say thank you.

El PRESIDENTE: Saint Lucia

La REPRESENTANTE ALTERNA DE SANTA LUCÍA: Thank you Mr. Chairman, good morning delegations. Saint Lucia wishes to join those who spoke before in saying that this is not a new issue, but because of its complexity my Delegation believes that we need more time to debate and reflect on this matter because of its multifaceted nature. A technical review is necessary and we consider critical that we have the proper information, means to dialog, to negotiate, to compare and to do the appropriate analysis in order to come out on a solution that is workable and acceptable to all member states. And so, we join in saying that this may not be the appropriate time for General Assembly consideration.

Thank you, sir.

El PRESIDENTE: Paraguay is recognized.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL PARAGUAY: Gracias, señor Presidente.

La reforma de la Organización de los Estados Americanos es una de los temas que desde el día que llegué me apasionan por infinitas razones. Con varios colegas, en más de una oportunidad, hemos compartido puntos de vista sobre este tema, y me apasiona desde el ingreso del Sistema de Cumbres al organigrama de la Organización, como el Sistema de Cuotas.

Hace poco menos de un año me tocó presidir –justamente– el Sistema de Modificación del Sistema de Cuotas. Yo creo que todos los que estamos en esta sala somos conscientes de que con un techo de US\$82,7 millones de mantenerse para los próximos años, esta Organización va a tener que cerrar sus puertas en algún momento porque con ese monto es imposible seguir manteniéndola. Por lo tanto, entre otras tantas cosas, es más que necesario revisar esa situación dentro de la Organización.

Por lo que yo tengo entendido, la propuesta de Estados Unidos no es tomar ninguna decisión en el cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General; es simplemente iniciar un proceso de discusión sobre este tema, y desde el punto de vista de mi Delegación apoyamos esa propuesta; la consideramos sumamente saludable. El poner sobre la mesa una cantidad de temas, es sumamente necesario si es que queremos seguir manteniendo esta Organización de los Estados Americanos; que sean puestos sobre la mesa.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Brazil is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL BRASIL: Bom dia, Presidente. Bom dia a todos.

Queria apenas intervir, em nome da Delegação do Brasil, para manifestar que o Brasil apoia o listado de temas que merecem nossa atenção, conforme o documento conceitual que foi distribuído pela Delegação dos Estados Unidos.

Acredito que o espírito dessa proposta é de abrir uma reflexão e uma discussão entre os Estados sobre temas que são, inegavelmente, de relevância para o funcionamento e para a rigidez financeira e programática da Organização. E, nessas condições, o que posso dizer é que o Brasil apoiaria que a Assembleia Gral estabeleça um mecanismo de seguimento dessas ideias.

Não precisamos tomar nenhuma decisão de fundo. O próprio documento conceitual não apresenta uma estrutura resolutiva, mas podemos abrir um processo de discussão e esse objetivo o Brasil apoia plenamente. Muito obrigado.

El PRESIDENTE: Argentina is recognized.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE LA ARGENTINA: Muchas gracias, señor Presidente.

Con ánimo de aclarar que Argentina preside la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios y cree –absolutamente– que cualquier discusión, cualquier planteo que se haga en pos de la transparencia es absolutamente complementario al trabajo que se hace en la Comisión. Porque justamente lo que se está apuntado es a obtener un presupuesto claro, limpio y que sea -como dijo recién la Delegación del Paraguay- suficiente como para poder administrar esta Organización. No sólo se necesita ajustar, sino se necesita también comprender conceptualmente qué significa la transparencia; qué significan las buenas prácticas; absolutamente todo ello.

Por lo tanto, me adhiero a lo que han dicho las Delegaciones que me precedieron, del Brasil y Paraguay, en el sentido de que cualquier discusión en pos de eso es favorable para la Organización.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Chile is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE CHILE: Gracias, señor Presidente.

Nosotros también, como han manifestado las Delegaciones del Brasil, Argentina y Paraguay, creemos que hay un conjunto de temas que es necesario iniciar un proceso de reactivación. En la misma línea de lo que se ha hablado, sin que se tomen decisiones sino a que se inicie un proceso, y nosotros estamos de acuerdo en iniciar ese proceso.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Mexico is recognized.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE MÉXICO: Gracias, señor Presidente.

Agradezco a la Delegación de Estados Unidos por la información complementaria que nos presentó. Primero, creo importante aclarar que México no se opone a que estos temas se discutan. De hecho, constantemente trabajamos con los Estados Unidos y con otras delegaciones de manera constructiva para mejorar los procesos de la Organización de los Estados Americanos, y mi Delegación está plenamente comprometida con esos temas. Lo que sí nos parece es que ya hay un marco en el que esos temas se están discutiendo que es la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios, y no vemos por qué tendríamos que duplicar el trabajo, teniendo en cuenta, también, que durante el período ordinario de sesiones de la Asamblea General tenemos muy poco tiempo; muchos temas sobre la mesa, y no hay realmente un marco que nos permita tener una discusión, por lo menos en el calendario, como está hasta ahora. No vemos cuál sería el espacio para llevar a cabo una discusión profunda, como lo requieren estos temas.

En segundo lugar, como ya lo mencioné, nos preocupa que se detone un proceso para reformar la Carta. El artículo 59 de Carta de la OEA menciona que las decisiones se optan por mayoría absoluta; después viene todo un proceso para hacer eventuales reformas a la Carta, que es complicado y que requiere de un período de sesiones de la Asamblea General, específicamente para eso. Entonces, me parece que, a un mes del período de sesiones de la Asamblea General, con la cantidad de temas que tenemos ahora sobre la mesa y que son muy complejos, sería irresponsable pretender que en el período de sesiones de la Asamblea General vamos a poder decidir o discutir sobre estos temas.

Ahora bien, si la Delegación de los Estados Unidos pudiera decirnos, específicamente, qué tipo de resultado busca durante el período de sesiones de la Asamblea General; si lo que se busca es iniciar, crear un Grupo de Trabajo; o si se busca adoptar ya una resolución sobre el tema en ese marco porque sinceramente no tenemos claridad. Sabemos ya cuáles son los temas, pero no sabemos qué resultados se espera de la Asamblea General y, como dije, a escasas semanas del período de sesiones de la Asamblea General, nos parece que el proceso es un poco precipitado y riesgoso.

Gracias.

El PRESIDENTE: Jamaica is recognized.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE JAMAICA: Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Chairman, I think the Delegation of Mexico clearly and very eloquently expressed the sentiments of my Delegation. We are not opposed to having this discussion. We are not, but we have a long list of items to be discussed prior to the regular session of the General Assembly. We are mere weeks away. Now, if the United States thinks it is crucial that we have this dialog at this time, then perhaps, it will be useful to, at this juncture, articulate the endgame of this proposal. We do not want to engage on a discussion that is pointless and leading down a blind alley, so we would emphasize that at this point, we will be given some clarity as to where are we heading.

El PRESIDENTE: Ecuador is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL ECUADOR: Muchas gracias, señor Presidente.

Como cuestión de principio, el Ecuador no se opone a la inspección de temas puesto que la inclusión de un tema no significa forzosamente un pronunciamiento sobre fondo. En este caso específico, el tema de la reforma es un tema que ciertamente interesa al Ecuador; que creemos que es necesario, y quizá es necesario iniciar un proceso al menos de reflexión sobre modificaciones para adecuar a la Organización de los Estados Americanos a los nuevos tiempos. La última reforma, intervino, si mal no recuerdo, en el año 1985, pero comparto obviamente las observaciones que hicieron tanto Brasil como Paraguay y Chile. No veo objeción al tema de iniciar, como digo, iniciar una reflexión sobre reformas que, a mi juicio, al menos en los pocos meses que estoy aquí lucen muy necesarias desde el punto de vista administrativo; pero inclusive su procedimiento de votación sobre las implicaciones del procedimiento de votación a las que ha aludido hace un momento el Delegado de los Estados Unidos.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Antigua and Barbuda.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE ANTIGUA Y BARBUDA: Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Chairman, Antigua and Barbuda fully endorses the statement just made by the Delegation of Jamaica. We also agree with Ecuador in that it is necessary to begin this conversation; however, my Delegation believes that the Permanent Council is the best place to address these issues, after wide consultation, and once we have built consensus around the issues then it will be presented to the General Assembly.

Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you.

Seeing no further request for the floor, we will now move to proceed to adopt the draft agenda for the forty-ninth regular session of the General Assembly.

El PRESIDENTE: Mexico is recognized.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE MÉXICO: Señor Presidente, perdón, mi Delegación escuchó, además de las propias, otras objeciones respecto al tema 27. Entonces, antes de proceder a adoptar el temario nos gustaría saber ¿qué va a pasar con ese tema? ya que algunos hemos solicitado que se retire, o como mínimo, que se nos explique, exactamente, qué resultados se buscan para poder estar en condiciones de apoyarlo.

Gracias.

El PRESIDENTE: The United States has not indicated that they will withdraw the item. It is now actively on the agenda. I believe they did provide a white paper on their intentions and on the items that they will like to just discuss at the regular session of the General Assembly, so if any delegation would like to not include it, they can call for a vote to remove the item from the agenda. If not, we will proceed to vote on the agenda.

El PRESIDENTE: Canada is recognized.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: Thank you very much, Mr. President.

I think we have a number of concerns expressed around the room, but we have also heard a tremendous amount of support for the intention, and as many delegations have said, there has been a tremendous amount of work done on these issues and there is, I think, a great deal of interest in continuing that conversation and in seeking solutions.

I think the difficulty that we are seeing here is that there is a lack of certainty around what a discussion at the regular session of the General Assembly would mean. Normally we are looking at a paper or a document that will be approved or proposed, but not necessarily discussed in depth in the context of the General Assembly.

What I would like to suggest for this morning is, given that there is support for the intention of this item and I take note of the comment from the Representative of the United States of a few moments ago, that there was an interest in having an information session next week. I wonder if delegations would be willing to demonstrate flexibility, taking into account the expressions of support heard from a number of colleagues, allow the agenda item to remain in the understanding that there will be clarity of what form it will take in the Permanent Council and in understanding that no major decisions.

I mean, I just do not believe that will happen anyway, but there being an understanding that this will instead be an item that will launch a new process, specifically targeted at the elements mentioned in the United States white paper. But perhaps we could hear a little more from the United States about the information session and just put to rest some of the concern that have been validly expressed and allow this item to really focus on the share intention for improvement and organizational efficiency.

Thank you.

El PRESIDENTE: Nicaragua.

El REPRESENTANTE INTERINO DE NICARAGUA: Gracias, señor Presidente.

A mí, lo que me preocupa con este tema, es que es parte del trabajo que, como Embajadores del Consejo Permanente, nos corresponde hacer la tarea; no llevarles la propuesta a los cancilleres porque van a decir, ¿entonces, para qué te tengo allá; para qué estás allá, en la Organización de los Estados Americanos si me traes a mí tu trabajo? Esa es la situación en la que nos encontramos. En el fondo, el espíritu de la propuesta de los Estados Unidos puede estar encaminada a tratar de tocar temas plurales para resolver situaciones que adolece a la Organización, pero que ya están siendo analizadas por otro Capítulo, como la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios. Pero, llevamos una tarea en ciernes que se la llegamos a endosar a los cancilleres. Esa es la preocupación de mi Delegación. Entonces, yo los invito a que reflexionemos sobre este punto.

Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: The United States.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chair.

I appreciate the much of the apparent anxiety that this proposal has generated. I also very much appreciate the support from the delegations that understand the spirit in which, it has been undertaken.

What I will do is just reiterate the points I made earlier and then try to answer in greater depth and specify what we plan to do in sort of an informal information session next week with all delegations invited, in which, we will circulate a paper that goes into a little bit more detail, maybe even a sort of draft copy of a resolution that we will consider at the General Assembly.

So, I just want to reiterate the fact that the United States views the Organization of American States as the premier body in the Western Hemisphere, so we are constantly willing the Organization to address the main challenges before us in this Hemisphere, and that includes challenges to the Organization itself. So we want to make sure that the Organization of the American States is in good health and, is able to build on some of the progress that has already been made in the past two or three years, to be able to meet the future in better standing and that is the spirit of this proposal.

So, we will have an information session next week to address in greater specificity some of the concerns and to make sure that what gets discussed in the General Assembly is a consensus document.

EL PRESIDENTE: Barbados is recognized.

EL REPRESENTANTE PERMANENTE DE BARBADOS: Mr. President, thank you very much.

Just let me say from the outset that I join the chorus of voices and countries that need more specificity and more clarity regarding this particular item on the agenda. Although we are not opposed necessarily to having an item like this discussed at the level of ministers of foreign affairs one of the things that concerns us really, not just Barbados but many members of Caribbean Community (CARICOM), is that we do believe the OAS is ripe for reform.

In our opinion, the OAS, in its seventy years of operation, has been meeting many of the needs of many of our countries, but smaller countries are very concerned about whether or not we are getting our rightful due of this Organization. We believe that the concept of multilateralism, as framed by the founding fathers of this Organization, should be expanded and lived up to. We are very concerned that in a multilateral theater that gives more countries, that all that we have is our sovereignty both power and voice in a world that has changed, we believe that we need to see more items, more Permanent Council discussions, and more consensus being broken in this Organization that helps develop our countries.

If you really want to ward off some of the vagaries or some of the difficulties that can end up on the doorstep of larger countries, it means that that is grounded in the development of smaller nations. What is happening is that all of these organizations, whether those organizations that were formed after the Second World War, were formed at that time to stop the world from, once again, going to a third global crisis, but what is being happening is that that concept has changed. What we need to do, as we close the work, is ensure that more of our small countries are developed, and what we are seeing in this Organization is not one of consensus. What we see is getting through a vote on a resolution by a simple majority. You know, absolute majority in the theater that should be seeking every day more consensus building, as we develop our nations.

And, Mr. Chairman, I applaud the United States for wanting to have this on the agenda, and I also applaud the Organization of American States for the administrative strides that it has made, but this not about the ceiling of money, this is not about the 85 million dollars. It all depends about how that ceiling is spent; how that ceiling is actually expended in the vanguard of seeking to develop other countries. And therefore, we really look forward to see what is going to appear in the white paper that comes for ministers of foreign affairs to address.

I thank you, Mr. Chair.

El PRESIDENTE: Costa Rica is recognized.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE COSTA RICA: Gracias, señor Presidente.

De nuevo, Costa Rica apoya y no está en contra de una discusión que pueda mejorar a la Organización de los Estados Americanos. Para Costa Rica, es importante –y reiteramos– una Organización que sea lo más eficiente, efectiva y acorde con los principios del multilateralismo. Sin embargo, en relación con la propuesta, pareciera que necesitamos más información. Y quisiera consultar si existe la posibilidad de tener esa discusión informativa antes, por lo menos para intentar poder llegar a un consenso en la sala para la aprobación del temario.

El PRESIDENTE: I think last week we made a commitment that this draft agenda would be approved today. Given all the time considerations and given the shorter window towards the General Assembly, I do not think we should not approve the agenda today or at least take action and vote on part of the agenda. So, if any delegation wants to move to temporarily postpone the consideration of the draft agenda, they are within the right to do so; if any delegations wants to move to vote on a particular item to see if it has a support to be included in the agenda, they are within their right to do so; and if any delegation wants to move to adopt the draft agenda, they are within their right to do so.

The United States said that they would have an informational meeting next week. Obviously, I am assuming under the auspice that the agenda item is included.

El PRESIDENTE: Honduras is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE HONDURAS: Gracias, Presidente.

No sé si voy a contribuir a la discusión de manera positiva pero creo que hay varios temas que deberíamos separar. En primer lugar, he escuchado que hay una apertura general. Lo que hemos venido conversando en los pasillos, o en algunos momentos, formalmente, sobre reformas, es algo que todos queremos hacer; queremos discutir potenciales reformas. Por otro lado, la preocupación de los Estados está en qué esperamos en la Asamblea General sobre el tema hacia las reformas, ¿qué significa?

Se me ocurre que lo que estamos hablando es de una exposición o una apertura. Si la iniciamos –el lugar hacia las reformas sin explicar– podríamos decir “exposición de los Estados sobre posibles reformas” y abrimos el tema. Y pudiéramos discutir, ampliamente, algo que todos hemos querido hacer pero que por las dificultades, precisamente, de procedimiento, de llegar a una verdadera reforma, siempre lo hemos ido haciendo por partes. Que sea una sugerencia.

La segunda es –como bien explicaba el señor Representante del Uruguay– en el número 23 tenemos el proyecto de resolución Informe Final del Grupo de Trabajo del Consejo Permanente Encargado de Elaborar una Propuesta de Fortalecimiento Institucional de la OEA, que es justo también un producto derivado de esa necesidad de hacer reformas en el modelo actual de la OEA de diferente manera; si esto es una forma, y si pudiéramos incluir en ese “exposiciones hacia la reforma de la OEA”, porque sabemos que es una cuestión expositiva; muy difícilmente creo que concluiríamos una resolución tan exhaustiva sobre la reforma a, b o c. Pero tampoco deberíamos eludir la posibilidad de algo expositivo que abra el debate sobre este tema, si esa es la intención de los Estados, incluyendo los Estados, como explicaba la Delegación de los Estados Unidos, que tienen un impacto importante en la vida de la Organización de los Estados Americanos desde el punto de vista económico y desde el punto de vista de apoyo a los programas. De esa manera pudiéramos, tal vez, conciliar lo que sería una cuestión expositiva para abrir el debate. Lo que sería algo que pone duda es qué queremos aprobar en ese período de sesiones de la Asamblea que no lo podemos predecir en este momento. Iríamos todos tranquilos; nos prepararíamos para hacer un debate sobre el tema en base a la propuesta de los Estados Unidos.

El PRESIDENTE: Antigua and Barbuda is recognized.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE ANTIGUA Y BARBUDA: Mr. Chair, Antigua and Barbuda would like to propose that we postpone the adoption of this agenda until we have had the informational session promised by the Delegation of the United States.

El PRESIDENTE: Canada is recognized.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: Thank you very much.

I think I share the interest in passing the agenda today if that is at all possible, and I would simply recall for the information of delegations of the process that Canada led several years ago, which was extensive and reached into a range of issues touched on within this very same resolution, was launched with the approval of the General Assembly.

And unless I miss my guess, I think that it is all we are talking about here: it is that the General Assembly and our ministers of foreign affairs would acknowledge and approve that delegations will dig into matters that deal with the Charter over the course of the coming year, and may, as a result, produce decisions for approval at the following session of the General Assembly. So I think the process we are all interested in having would be the intention of this resolution, and in that event and on my understanding, Canada will always be in support of launching processes to consider how best to strengthen the Organization.

I understand the concern, but it seems clear to me, listening to the concern and the number of voices we are hearing around the table, that there is absolutely no danger of any change in the Charter at this General Assembly. It would simply not have the support, but the idea of our foreign ministers being aware that delegations within the context of the Permanent Council or another body will pursue a process to explore ways to improve our procedures here, I think that would certainly attract Canada's support. But we do it on the understanding that we are not being asked to make major decisions in a mere six weeks.

Thank you.

El PRESIDENTE: Guatemala is recognized.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUATEMALA: Gracias, Presidente.

Guatemala también quiere agradecer la iniciativa presentada por los Estados Unidos respecto a una reforma de la Organización de los Estados Americanos. Creo que este es un sentir general de que hay necesidad de abordar el tema. Entonces, quisiera destacar lo que ha mencionado la Embajadora del Canadá, otros embajadores que me han precedido en el uso de la palabra y la propuesta bastante concreta de Honduras, de que, durante el período de sesiones de la Asamblea General, tomando en consideración también las exposiciones que nos hará la Delegación de los Estados Unidos la semana entrante, podamos tener una discusión respecto a la visión que tienen los países sobre lo que pudieran ser los temas de una reforma de la OEA.

Creo muy importante el trabajo que se hizo bajo el liderazgo del Embajador Insanally, que tiene un informe, una propuesta de fortalecimiento, y todos estos son elementos que fortalecen las discusiones sobre una reforma de la OEA. O sea, que Guatemala estaría muy de acuerdo en que el tema se discutiera, pero sobre la idea de que no fuera como camisa de fuerza sobre ciertos temas predeterminados sino que vaya una parte expositiva; que hayan aspiraciones de la reforma, y creo que a nuestros cancilleres les gustaría decir unas palabras respecto a su visión de la reforma de la OEA.

Gracias, Presidente.

El PRESIDENTE: Guyana is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUYANA: Thank you, Chair.

My Delegation fully embraces the spirit of the intent behind the proposal of the United States. We agree with everyone here that the OAS is desperately in need of reform. That is why we have the Working Group on Institutional Strengthening. The Working Group recognized that it was an ongoing process and made recommendations so that the work could continue at a different level, that is the General Committee.

There is space for discussing these proposals for reform. I am not sure how much value is added by taking this to the General Assembly when we lack clarity on exactly what we want to propose to our ministers. My ministers went to ask me, "Well, what are we doing now when there is work already ongoing?" This is a complicated process that several delegations have already expressed.

We are not going to arrive at a decision at the forty-ninth session of the General Assembly on the reform of the OAS just like that. It would be painstaking work, more painstaking than the work undertaken in the Working Group on Institutional Strengthening, and it is going to take a lot of time and patience for us to arrive in a consensus. I fear that by trying to push this through, taking the intent as being one of the best possible ways to try to get attention to the matter, that we might run the risk of diluting the purpose to which we are all committed, and I fear also that the Delegation of the United States has been introducing new elements, which I wish had been brought up in the Working Group because we would have had a lot more concrete recommendations to deal with.

I would like to recommend that consideration be given to holding off and bringing this to the forty-ninth regular session of the General Assembly when the work is not yet complete. I think there is

still space for the General Committee to consider the matter. And to make a recommendation to the Permanent Council if necessary on another mechanism to take the work forward, but this is coming late in the day. We do not have much time before the General Assembly and the informational next week, perhaps this should have been considered weeks before today.

Thank you.

El PRESIDENTE: Saint Vincent and the Grenadines.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS: Thank you very much, Mr. Chairman.

Mr. Chairman, my Delegation earlier indicated our reservations on this agenda item; however, taking into consideration further interventions by delegations on this matter, my Delegation carefully listened to the comments made by the Delegations of Antigua and Barbuda, Canada and Guyana, and taking this into consideration, we realize it seems as we are between a rock and a hard place and time is against us.

So, I wonder if your consideration can be given to either delaying this matter, because in principle we did not oppose to having a discussion, but there seems delegations, including mine, have some concerns, and may be after an information session that then, we can come back to this, but having said that at the same time legally I am wondering in terms of preparations for the Secretariat and not to go against the general standards of the Charter, are we in a position to further delay the adoption of the agenda for the General Assembly? This is in terms of all the work in the Preparatory Committee.

And the proposal made by Antigua and Barbuda to approve the agenda after the information sessions seems as a reasonable compromise, because delegations do not necessarily want to have a fight over matters of this nature is not a simple answer of yes or no, if you understand where I am coming from, Mr. Chair. I just wanted to put this all there.

Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you. I do understand where you are coming from. Ultimately, is the will of the body; We are down to three weeks before we, most of us, will depart for the forty-ninth regular session of the General Assembly. The Secretariat has not had an opportunity to even publish an agenda. Most of our capitals have not had an opportunity to review the agenda since it has not been approved. It is obviously the will of the body. I believe no one minds the informational session; unfortunately, I believe it is going to change regarding this issue.

We are set to 21 days before most of us to part for the forty-ninth regular session of the General Assembly. I think it is wise to approve the draft order agenda, even it is without the agenda item proposed by the United States. I think delaying this for an additional week will probably not change any hearts or minds and will put us in a position that we are down to 14 days or less in order to advance and for our capitals to be ready for the forty-ninth regular session of the General Assembly.

Obviously, this is very important to the United States and as being an American, it is important to me, but there are a lot of other pressing issues addressed in the Organization of the American States that are already included. I think that for those things to have adequate time to be discussed, we should

either move to approve the agenda or move to approve it without certain items. It is obviously at the will of the body.

El PRESIDENTE: Costa Rica is recognized.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE COSTA RICA: Muchas gracias, señor Presidente.

De nuevo, Costa Rica agradece el poner el tema sobre la agenda. Apoyamos el tema, pero también nos parece –y esto es muy en línea con la sabiduría del Embajador Rosas de Honduras– que quizás la discusión se puede dar en el punto 23, tal como lo dijo la Delegación de Honduras, que es el proyecto de resolución sobre el Informe Final del Consejo Permanente Encargado de Elaborar una Propuesta sobre el Fortalecimiento Institucional de la Organización de los Estados Americanos. De nuevo, la discusión es importante y creo que hay consenso en esta sala de que la discusión es necesaria.

Quizás, en lo que pueda haber alguna diferencia, es la pausa de esa discusión y la necesidad de contar con mayor información sobre los temas para que, precisamente, la discusión pueda ser lo más rica posible. Tal vez, tal como lo planteó la Delegación de Honduras, la discusión, en el marco del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General, se pueda dar al considerar el punto 23.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Bahamas is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL COMMONWEALTH DE LAS BAHAMAS: Thank you, Chairman.

Bahamas sat and listened carefully to a very deep and wide discussion on item 27 and sees the full merit by the United States putting it on the agenda, and by putting it there and the subsequent discussion it is clear how deep and wide institutional reform of the OAS is needed. But I am also aware, Mr. Chair, of what you just indicated regarding the timeline under the rules to have this agenda passed. And we do not have much time. And finally, I believe that the Chair of the Committee on Institutional Strengthening, Ambassador Insanally, put it very well.

So, having regard to the entire discussion I am going to, in the face of the United States not willingly withdrawing item 27, I am going to call for the vote and I am calling for the vote that item 27 be withdrawn, if I can obtain a seconder.

Thank you, Mr. Chair.

El PRESIDENTE: Thank you, and to clarify you can call for a vote that it either be included or not included, you cannot force a delegation to withdraw the item.

El PRESIDENTE: So, Ambassador, you are recognized.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE ANTIGUA Y BARBUDA: Antigua and Barbuda seconds the Bahamas.

El PRESIDENTE: Ambassador from Bahamas is recognized. You cannot call on a vote to withdraw an item. It is either for it to be included or not included.

El PRESIDENTE: You are recognized, Ambassador.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL COMMONWEALTH DE LAS BAHAMAS: Just to be clear, and I am mindful of how the vote was put earlier and the confusion when it came time for us to vote on that item, which was item 31.

Item 27 has obviously, which is an important item, but has generated a split: whether it should remain on the agenda for the forty-ninth regular session of the General Assembly or whether we should vote to remove it. I am calling for a vote to have that item removed.

El PRESIDENTE: Thank you, Ambassador, for clarifying.

El PRESIDENTE: So we will proceed to vote on removing item 27 from the draft agenda AG/CP/doc.937/19 rev. 4. All in favor of removing the item from the agenda will vote in the affirmative; all opposed will vote in the negative. So if you wish to remove the item you will vote in the affirmative.

El PRESIDENTE: We will proceed. The first country to vote is Honduras.

El PRESIDENTE: For a point of order as to the procedure to vote. Mexico. Only as to the procedure to vote.

El PRESIDENTE: Mexico is recognized.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE MÉXICO: Gracias, señor Presidente.

Volviendo a la intervención que hice como primera cosa esta mañana, mi Delegación entiende que los temas que se encuentran bajo la sección III, que es el caso del tema número 27, no han sido incluidos en el temario. Por lo tanto, no podemos votar por su exclusión dado que no han sido incluidos. Entonces, mi Delegación entiende que lo que hay que votar es a favor de incluirlo, o en contra de incluirlo. Esto es importante por la mayoría requerida; mi Delegación entiende que el tema está fuera y lo que hay que votar es para su inclusión.

Gracias.

El PRESIDENTE: The Ambassador from the Bahamas clearly presented the motion he moved, which was to remove the item—Ambassador, correct me if I am wrong—from the draft order of business. That is what he would like to proceed. Is that correct, Ambassador?

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL COMMONWEALTH DE LAS BAHAMAS: Yes, Mr. Chair.

El PRESIDENTE: So we will proceed to vote on removing the item from the draft agenda, which is item 27, presented by the United States. The first vote in removing that item is Honduras.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE HONDURAS: En contra. Deseo que se mantenga en la agenda.

El PRESIDENTE: Jamaica.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE JAMAICA: I am voting to remove it from the agenda. Thank you.

El PRESIDENTE: I am sorry, Jamaica is yes. If you vote yes, is to remove it from the agenda, just to be clear. No is to keep it.

El PRESIDENTE: Mexico.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE MÉXICO: Sí.

El PRESIDENTE: Nicaragua.

El REPRESENTANTE INTERINO DE NICARAGUA: Sí.

El PRESIDENTE: Panama.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE PANAMÁ: Sí.

El PRESIDENTE: Paraguay.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL PARAGUAY: No.

El PRESIDENTE: Peru.

El REPRESENTANTE ALTERNO DEL PERÚ: No.

El PRESIDENTE: Dominican Republic.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LA REPÚBLICA DOMINICANA: Abstención.

El PRESIDENTE: Saint Kitts and Nevis.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE SAN KITTS Y NEVIS: Yes.

El PRESIDENTE: Saint Lucia.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE SANTA LUCÍA: Yes.

El PRESIDENTE: Saint Vincent and the Grenadines.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE SAN VICENTE Y LAS GRANADINAS: Yes.

El PRESIDENTE: Suriname.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE SURINAME: Yes.

El PRESIDENTE: Trinidad and Tobago.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE TRINIDAD Y TOBAGO: Yes.

El PRESIDENTE: Uruguay.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL URUGUAY: Sí.

El PRESIDENTE: Venezuela.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE VENEZUELA: No.

El PRESIDENTE: Antigua and Barbuda.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE ANTIGUA Y BARBUDA: Yes.

El PRESIDENTE: Argentina.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE LA ARGENTINA: No.

El PRESIDENTE: Bahamas.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL COMMONWEALTH DE LAS BAHAMAS:
Yes.

El PRESIDENTE: Barbados.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE BARBADOS: Yes.

El PRESIDENTE: Belize.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE BELIZE: Yes.

El PRESIDENTE: Bolivia.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE BOLIVIA: Abstención.

El PRESIDENTE: Brazil.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL BRASIL: No.

El PRESIDENTE: Canada.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: No.

El PRESIDENTE: Chile.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE CHILE: No.

El PRESIDENTE: Colombia.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE COLOMBIA: No.

El PRESIDENTE: Costa Rica.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE COSTA RICA: Sí.

El PRESIDENTE: Dominica.

LA REPRESENTANTE ALTERNA DE DOMINICA: Abstention.

El PRESIDENTE: Ecuador.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL ECUADOR: No.

El PRESIDENTE: El Salvador.

El REPRESENTANTE INTERINO DE EL SALVADOR: Abstención.

El PRESIDENTE: United States.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS: No.

El PRESIDENTE: Grenada.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE GRENADA: Yes.

El PRESIDENTE: Guatemala.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUATEMALA: No.

El PRESIDENTE: Guyana.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUYANA: Yes.

El PRESIDENTE: Haiti.

El REPRESENTANTE INTERINO DE HAITI: No.

El PRESIDENTE: So, by a vote of 17 to 14 to 4, the motion does not carry. The item remains on the agenda. We will now move to approve the draft agenda AG/CP/doc.937/19 rev. 4. Without objection, the draft agenda is adopted.

3. Consideración del borrador de calendario para el cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General

El PRESIDENTE: We will now move to item 3, “Consideration of the draft schedule for the forty-ninth regular session of the General Assembly.”

The following item on the order of business is the consideration of the preliminary draft schedule for the forty-ninth regular session of the General Assembly, which is included in document AG/CP/doc.938/19 rev. 3. I would like to ask delegations if they have any observations regarding the proposed activities.

Seen none, the Secretariat will move to approve the consideration of the preliminary draft schedule for the forty-ninth regular session of the General Assembly. Without objection is approved.

El PRESIDENTE: Distinguished representatives, we shall now move on to the item entitled “Other business.” I offer the floor to those delegations that wish to draw the Committee’s attention to any matters of an informative nature.

El PRESIDENTE: Colombia is recognized.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE COLOMBIA: Presidente, dentro del calendario aparece el viernes 28 de junio, de 08:00 a.m. a 09:30 a.m., el panel de discusión “Innovando para Fortalecer el Multilateralismo Hemisférico”, que había sido incluido por la Delegación colombiana. Se permite manifestar que retira ese tema del calendario por considerar más conveniente que se trate en la plenaria.

Eso es, Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you. Without any objections, we will show that change made for the draft schedule for the forty-ninth regular session of the General Assembly.

El PRESIDENTE: Colombia is recognized again.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE COLOMBIA: Otros aspectos, Presidente, que tienen que ver con los eventos paralelos.

Colombia, como anfitrión del cuadragésimo noveno período ordinario de sesiones de la Asamblea General, viene realizando junto con la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos, un trabajo muy responsable a efectos de que sea exitoso dicho período de sesiones de la Asamblea General. Y respecto a los eventos paralelos, que indudablemente contribuyen al diálogo entre los diferentes actores interesados, y que enriquecen la discusión, habíamos solicitado a la Secretaría General que se evaluara el número de eventos paralelos por dos razones: primero, para lograr una alta participación en ellos; segundo, para guardar un equilibrio de los temas.

Colombia, dentro de ese marco y para demostrar su flexibilidad, excluyó un tema que le era muy sensible o que tenía bastante interés: el evento sobre ciencia y tecnología que hacía referencia a la reunión ministerial de ciencia y tecnología de Medellín. Al revisar esos eventos paralelos, encuentra registrado en el calendario: “La Misión de Colombia informa que retirará el evento cuyo título es la

Acción Integral contra Minas Antipersonal en Colombia”; igualmente, observa que existe en la temática cuatro eventos de derechos humanos y de la participación de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Y, en ese sentido, nuestra solicitud es retirar dos de los cuatro eventos registrados y así, de esa manera, se cumpla con el equilibrio necesario en los diferentes temas de interés y los diferentes temas a tratar. Serían los siguientes temas a retirar –repito– dos de los cuatro:

- Avances en la elaboración de la guía de recomendaciones para garantizar la libertad de expresión, al acceso a información de diversas fuentes en Internet durante el desarrollo de los procesos electorales, sin interferencias indebidas.

Y el otro tema que propone retirar sería:

- El conversatorio abierto sobre pobreza y derechos humanos con Estados y sociedad civil: avances, retos y desafíos para la implementación de recomendaciones del Informe sobre Pobreza y Derechos Humanos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Por último, nos permitimos solicitar el retiro del evento que se registra a continuación, ya que el mismo había sido cancelado con anterioridad y volvió a aparecer. ¿Cuál es ese evento?

- Presentación y discusión de propuestas de políticas para prevenir y reducir los homicidios intencionales en el Plan de Acción Hemisférico.

Eso es, Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you, Ambassador. If there are no objections, we will move to approve the preliminary draft agenda as hereby presented with the amendments from Colombia. Without objections it is so approved.

4. Otros asuntos

El PRESIDENTE: We now move on to the item entitled “Other business.” I offer the floor to those delegations that would like to draw the Committee’s attention to any matters of an informational nature.

There being no further requests for the floor, the meeting is adjourned.

[Se levanta la sesión a las 11:26 a.m.]