

CONSEJO PERMANENTE



OEA/Ser.G
CP/ACTA 1674/08
3 diciembre 2008

ACTA
DE LA SESIÓN ORDINARIA
CELEBRADA
EL 3 DE DICIEMBRE DE 2008

Aprobada en la sesión del 21 de 2010

ÍNDICE

	<u>Página</u>
Nómina de los Representantes que asistieron a la sesión	1
Aprobación del proyecto de orden del día	2
Solidaridad con los pueblos y Gobiernos de Brasil, Colombia y Panamá por la pérdida de vidas humanas causadas por las inundaciones recientes en la región.....	3
Puesta en marcha de la primera etapa de las innovaciones tecnológicas a ser usadas en el Consejo Permanente.....	3
Informe sobre la Tercera Reunión General de la Asociación de Organizaciones Electorales del Caribe (ACEO), celebrada en Jamaica del 6 al 7 de noviembre de 2008	4
Solidaridad con los pueblos y Gobiernos de Brasil, Colombia y Panamá por la pérdida de vidas humanas causadas por las inundaciones recientes en la región (continuación).....	4
Informe sobre la Tercera Reunión General de la Asociación de Organizaciones Electorales del Caribe (ACEO), celebrada en Jamaica del 6 al 7 de noviembre de 2008 (continuación).....	6
Informe verbal del Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios sobre el avance de las tareas asignadas a la Comisión	11
Crisis financiera y pobreza	14
Primera Reunión de Directores de Instituciones y Formuladores de Políticas Públicas para Personas con Discapacidad, a celebrarse en la ciudad de Panamá del 21 al 23 de enero de 2009.....	26
Firma del acuerdo entre el Tribunal Supremo Electoral de El Salvador y la Secretaría General de la OEA sobre los procedimientos de observaciones electorales para la Misión de Observación Electoral para las elecciones generales en 2009.....	27
Sexagésimo aniversario de la abolición del Ejército en Costa Rica.....	28
Declaraciones del Grupo de Río sobre solidaridad con el Brasil y condolencias a las familias de las víctimas de los fenómenos climáticos recientes en Colombia, Costa Rica y Panamá.....	29

Palabras de reconocimiento al Embajador Michael King,
Representante Permanente de Barbados, en ocasión de su
alejamiento del Consejo Permanente..... 30

CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 3 DE DICIEMBRE DE 2008

En la ciudad de Washington, a las diez y quince del miércoles 3 de diciembre de 2008, celebró sesión ordinaria el Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos. Presidió la sesión el Embajador Reynaldo Cuadros Anaya, Representante Permanente de Bolivia y Presidente del Consejo Permanente. Asistieron los siguientes miembros:

Embajador Anthony Johnson, Representante Permanente de Jamaica
y Vicepresidente del Consejo Permanente
Embajador Michael I. King, Representante Permanente de Barbados
Embajador Izben C. Williams, Representante Permanente de Saint Kitts y Nevis
Embajadora Deborah-Mae Lovell, Representante Permanente de Antigua y Barbuda
Embajador Aristides Royo, Representante Permanente de Panamá
Embajador Duly Brutus, Representante Permanente de Haití
Embajador Pedro Oyarce, Representante Permanente de Chile
Embajador Graeme C. Clark, Representante Permanente del Canadá
Embajador Jacques R. C. Kross, Representante Permanente de Suriname
Embajador Denis Ronaldo Moncada Colindres, Representante Permanente de Nicaragua
Embajador Efrén A. Cocíos, Representante Permanente del Ecuador
Embajador José Enrique Castillo Barrantes, Representante Permanente de Costa Rica
Embajador Jorge Skinner-Kléé, Representante Permanente de Guatemala
Embajadora La Celia A. Prince, Representante Permanente de San Vicente y las Granadinas
Embajador Luis Menéndez-Castro, Representante Interino de El Salvador
Ministra Consejera Mayerlyn Cordero Díaz, Representante Interina de la República Dominicana
Ministro Consejero Lineu Pupo De Paula, Representante Interino del Brasil
Ministra Consejera Carmen Luisa Velásquez de Visbal, Representante Interina de Venezuela
Consejera Guadalupe Carías, Representante Interina de Honduras
Ministra Elisa Ruiz Díaz, Representante Alterna del Paraguay
Consejera Patricia D. M. Clarke, Representante Alterna de Grenada
Ministro Consejero Carlos Jiménez Gil-Fortoul, Representante Alterno del Perú
Ministro Luis Javier Campuzano Piña, Representante Alterno de México
Ministra Consejera Rhoda M. Jackson, Representante Alterna del Commonwealth
de las Bahamas
Ministra Consejera Clenie Greer-Lacascade, Representante Alterna de Santa Lucía
Ministro Consejero William Torres Armas, Representante Alterno de Bolivia
Consejera Adriana Isabel Rodríguez González, Representante Alterna del Uruguay
Ministro Carlos Iván Plazas, Representante Alterno de Colombia
Ministro Martín Gómez Bustillo, Representante Alterno de la Argentina
Primer Secretario Garth Lamsee, Representante Alterno de Trinidad y Tobago
Consejera Cherie Nisbet, Representante Alterna de Belize
W. Lewis Amselem, Representante Alterno de los Estados Unidos

También estuvo presente el Secretario General Adjunto, Embajador Albert R. Ramdin, Secretario del Consejo Permanente.

El PRESIDENTE: Declaro abierta esta sesión ordinaria del Consejo Permanente, convocada para considerar los asuntos incluidos en el proyecto de orden del día de esta sesión.

Como es habitual en nuestras sesiones, antes de empezar a tratar el tema, yo quisiera invitarlos a que hagamos una meditación, invoquemos las buenas energías de la Divinidad para que nos acompañe y, después, vamos a proceder a revisar el orden del día y su aprobación. Así que los invito a que compartamos unos instantes de reflexión.

[Pausa para reflexionar.]

Muchas gracias.

APROBACIÓN DEL PROYECTO DE ORDEN DEL DÍA

El PRESIDENTE: Creo que todos ustedes tienen ante sí el orden del día. No se asusten, hay varios ratones en el Consejo, pero son los ratones electrónicos que están junto a su pantalla y hay todo un sistema muy moderno. En su ocasión vamos a agradecer al señor Goldschtein, a Luis Niño y a todos los que han hecho posible esta modernización del sistema.

Todos tienen en su pantalla el orden del día. Si hubiera alguna dificultad tenemos a las personas del Departamento de Servicios de Información y Tecnología para cualquier ayuda que quieran tener, es un sistema muy interesante.

[El proyecto de orden del día contiene los siguientes puntos:

1. Aprobación del orden del día (CP/OD.1674/08)
2. Informe sobre la Tercera Reunión General de la Asociación de Organizaciones Electorales del Caribe (ACEO). Jamaica, Noviembre 6 -7, 2008
3. Informe verbal del Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios (CAAP) sobre el avance de las tareas asignadas a ésta
4. Crisis financiera y pobreza
 - Presentación del Dr. Peter Koenig
5. Otros asuntos.]

Si no hay objeción al proyecto de orden del día, lo daríamos por aprobado. Aprobado.

SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS Y GOBIERNOS DE BRASIL, COLOMBIA Y
PANAMÁ POR LA PÉRDIDA DE VIDAS HUMANAS CAUSADAS POR
LAS INUNDACIONES RECIENTES EN LA REGIÓN

El PRESIDENTE: Antes de comenzar a considerar los asuntos que figuran en el orden del día, quisiera expresar, en nombre del Consejo Permanente y el mío propio, nuestra solidaridad con el pueblo y el Gobierno de Brasil, Colombia y Panamá, respectivamente, por las pérdidas de vida que han causado las últimas inundaciones en la región.

Como es del conocimiento de los miembros del Consejo, las intensas lluvias que han estado afectando gran parte de América Latina han dejado en los últimos días más de 160 fallecidos y unos 656.420 damnificados, la mayoría en Brasil y Colombia, donde la situación es crítica.

Al respecto, cabe recordar que al considerar el tema de la vulnerabilidad ante los desastres naturales en la sesión del Consejo Permanente celebrada el pasado 24 de noviembre, numerosas delegaciones hicieron sugerencias en torno al futuro tratamiento del tema por parte de los Estados Miembros; entre ellas se mencionó la posibilidad de convocar una sesión especial de Consejo para revisar el Estatuto del Fondo Interamericano de Asistencia para Situaciones de Emergencia (FONDEM) y la Convención Interamericana para Facilitar la Asistencia en Casos de Desastre.

Por otro lado, el día 27 de noviembre, nuestro Secretario General emitió un comunicado instando a los Estados Miembros a solidarizarse de una manera activa con los países recientemente afectados y, como una medida de seguimiento a la situación, solicitó al Consejo Permanente participar en una evaluación de las consecuencias del temporal en la zona para determinar la mejor forma de acudir en ayuda de las naciones que han sufrido el impacto de los fenómenos naturales.

El comunicado del Secretario General y su solicitud para evaluar la situación son muestras del profundo interés por las pérdidas debidas a estos fenómenos que se han venido provocando en el Hemisferio y un llamado a fortalecer los mecanismos de asistencia con los que cuenta la Organización. Estoy seguro de que los miembros de este Consejo estarán atentos a los resultados de la evaluación que se lleve a cabo y que los mismos serán insumos invaluable para el tratamiento futuro del tema.

PUESTA EN MARCHA DE LA PRIMERA ETAPA
DE LAS INNOVACIONES TECNOLÓGICAS A SER USADAS
EN EL CONSEJO PERMANENTE

El PRESIDENTE: Al iniciar el tratamiento de los puntos incluidos en el orden del día, me complace informar a los miembros que damos inicio formal a la implementación de la primera etapa de innovaciones tecnológicas planificadas para reducir la cantidad de papel que se utilice en nuestras reuniones y, también, para facilitar el desarrollo de las labores de este Consejo Permanente y de las delegaciones de los Estados Miembros.

Como les anuncié, se encuentra con nosotros personal técnico de la Secretaría. A las personas del Departamento de Servicios de Información y Tecnología y del Departamento de Conferencias y Reuniones les agradecemos, una vez más, y estarán atentos para ayudarlos; así que ese es un ratón inofensivo, pero que va a ser de mucha utilidad en cada uno de los espacios.

INFORME SOBRE LA TERCERA REUNIÓN GENERAL DE LA
ASOCIACIÓN DE ORGANIZACIONES ELECTORALES DEL CARIBE (ACEO),
CELEBRADA EN JAMAICA DEL 6 AL 7 DE NOVIEMBRE DE 2008

El PRESIDENTE: De acuerdo con nuestro orden del día, corresponde ahora recibir el Informe de la Tercera Reunión General de la Asociación de Organizaciones Electorales del Caribe (ACEO, por las siglas en inglés), celebrada en Jamaica los días 6 y 7 de noviembre de 2008.

Para la presentación del Informe, me complace ofrecer la palabra al señor Pablo Gutiérrez, Director del Departamento para la Cooperación y Observación Electoral, de la Secretaría de Asuntos Políticos de la Secretaría General, de la OEA. Señor Gutiérrez, tiene el uso de palabra.

El DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA COOPERACIÓN Y OBSERVACIÓN ELECTORAL: Chairman, this is the report of the Third General Meeting of the Association of Caribbean Electoral Organizations (ACEO).

In 1998, the OAS General Secretariat and the International Foundation for Electoral Systems (IFES) supported the creation of the ACEO as a forum to discuss issues affecting election management in the region.

El PRESIDENTE: Perdón, señor Gutiérrez, había una moción de orden. Confundido por esa nueva tecnología, no había visto, y les pido disculpas, que las Delegaciones de Colombia y Panamá habían solicitado el uso de la palabra. Ahora es un poquito más chiquita la letra, así que, de nuevo pido disculpas.

SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS Y GOBIERNOS DE BRASIL, COLOMBIA Y
PANAMÁ POR LA PÉRDIDA DE VIDAS HUMANAS CAUSADAS POR
LAS INUNDACIONES RECIENTES EN LA REGIÓN (CONTINUACIÓN)

El PRESIDENTE: Tiene la palabra el Representante Alterno de Colombia.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE COLOMBIA: Gracias, señor Presidente.

En nombre de mi Gobierno quiero agradecer esa muestra de solidaridad que nos han brindado en el día de hoy, no solamente a mi país, sino también a los hermanos de Brasil y a los hermanos de Panamá. En mi país, en el territorio nacional, el invierno ha sido devastador, dejando, tal como usted lo manifestó, pérdidas humanas; ha causado adicionalmente desastres ecológicos, enfermedades y, obviamente también, pérdidas de carácter económico. En verdad, lo que más nos duele, lo que más nos conmueve, son las pérdidas humanas que lamentablemente han sufrido mis connacionales.

Hoy más que nunca, recuerdo la importancia del tema de desastres que se ha venido tocando por iniciativa del señor Presidente, por iniciativa del Secretario General Adjunto. Hago un llamado a todos los Representantes de los países para que unamos nuestros esfuerzos para desarrollar todo lo que sea necesario sobre el tema.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Aristides Royo, Representante Permanente de Panamá, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE PANAMÁ: Muchas gracias, señor Presidente.

De manera veloz, en nombre del Gobierno y del pueblo de Panamá quisiera expresar nuestro agradecimiento por todas las manifestaciones de solidaridad y de apoyo que hemos recibido, entre las cuales no solamente está el Grupo de Río y otras entidades, sino también el comunicado de la Secretaría General.

Creemos que va a ser muy importante que se haga un estudio de todas estas circunstancias y, sobre todo, del cambio climático, porque en los años que tengo de vida, y personas mucho mayores que yo lo aseveran, nunca se había dado en la República de Panamá un frente que en mi país se llama "frío", a pesar de que somos un país tropical, un frente de lluvia que durase aproximadamente diez días con todas las inundaciones, los muertos, los desaparecidos, que ello ha producido.

Por eso vale la pena el estudio en este momento, no solamente para el caso de Panamá, sino también de Brasil, de Costa Rica, de Colombia, así como de muchos otros países que también están sufriendo efectos adversos. En algunos países del Caribe, cuando antes había dos huracanes, ahora hay tres y cuatro huracanes; y cuando tenían fuerza de entre dos y tres, hoy tiene fuerza de cuatro y cinco con los efectos trágicos y devastadores que ello produce.

Por lo tanto, nuestra voz de aliento y también de agradecimiento por lo que podamos hacer en esta OEA.

Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Tiene la palabra el Ministro De Paula, Representante Interino del Brasil.

El REPRESENTANTE INTERINO DEL BRASIL: As chuvas que estão caindo ainda em Santa Catarina são exageradamente grandes e não existe registro histórico de chuvas deste tamanho naquele estado. São mais de 100 mortos, são milhares de desabrigados, inclusive o gasoduto que vem da Bolívia também está interrompido, prejudicando em muito as indústrias do Sul do país, e é um problema que nós todos temos que combater juntos.

Eu queria aqui simplesmente agradecer o apoio que temos recebido de muitos países da região, com especial atenção dos Estados Unidos, que tem sido extremamente colaborador nesta questão, e agradecer porque é uma demonstração da solidariedade hemisférica e o Governo brasileiro só tem a agradecer.

Obrigado.

El PRESIDENTE: Muchas gracias.

Efectivamente, es importante notar que no solamente en esta gestión, sino en tiempos anteriores, los países del Caribe y Centroamérica han sufrido terribles impactos de la variabilidad

climática. Creo que ha sido muy pertinente la decisión de este Consejo Permanente de ver alguna instancia especial de abordar el tema de una forma más profunda.

INFORME SOBRE LA TERCERA REUNIÓN GENERAL DE LA
ASOCIACIÓN DE ORGANIZACIONES ELECTORALES DEL CARIBE (ACEO),
CELEBRADA EN JAMAICA DEL 6 AL 7 DE NOVIEMBRE DE 2008
(CONTINUACIÓN)

El PRESIDENTE: Con las disculpas del caso, vuelvo al señor Pablo Gutiérrez para que nos presente el Informe sobre la Tercera Reunión General de la Asociación de Organizaciones Electorales del Caribe. Adelante, señor Gutiérrez.

El DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO PARA LA COOPERACIÓN Y OBSERVACIÓN ELECTORAL DE LA SECRETARÍA DE ASUNTOS POLÍTICOS: Thank you, Mr. Chairman.

This is the report of the Third General Meeting of the Association of Caribbean Electoral Organizations (ACEO).

In 1998, the Organization of American States and the International Foundation for Electoral Systems (IFES) supported the creation of the ACEO as a forum to discuss issues affecting election management in the region. Last November, electoral authorities from 17 Caribbean nations and territories participated in the Third Meeting of ACEO, held in Kingston, Jamaica. In compliance with a memorandum of understanding signed with the African Union (AU), three representatives from Africa were also in attendance.

The Honorable Bruce Golding, Prime Minister of Jamaica, opened the proceedings, stressing the various challenges facing the electoral and political processes of the Caribbean. Ambassador Albert Ramdin and IFES President Jean-Pierre Kingsley accompanied Prime Minister Golding and Professor Errol Miller of the Jamaican Electoral Commission (JEC) in inaugurating this important event.

The meeting was divided between substantive and organizational issues.

The first substantive issue considered was electoral technology. Participants focused on voter registration systems in Belize, Grenada, and Haiti, recognizing the need for greater technical collaboration and long-term knowledge transfer.

Second, the meeting addressed efforts to promote, regulate, and enforce pending political party and campaign legislation. There are few regulations regarding the sources of campaign contributions or other disclosure requirements, although important progress has been made, particularly in Jamaica. It was generally agreed that success in implementing regimens could depend on establishing real incentives for complaints and clear definitions of offences with enforceable penalties, as well as instituting credibility among electoral authorities.

The third and final substantive issue was the role of stakeholders in the electoral process, particularly that of civil society. Despite potential tensions among these different actors, participants highlighted the advantage of close coordination and mutual support. Civil society organizations in

the region are becoming increasingly involved in voter education, election monitoring, and pressing for greater financial accountability in politics. Participants debated the important distinction between political parties and civil society organizations and the role of both in promoting the democratic process.

On the second day of the proceedings, an AECO representative described inter-American electoral training, which seeks to increase the professionalism of electoral authorities, and the Inter-American Network of Electoral Information and Practices (RIPE), designed to provide and disseminate relevant information. It is important to mention that a number of AECO members attended the first inter-American training session, held the following week in Mexico.

In the session that addressed the organization of the AECO, members reaffirmed their commitment to the Association, agreeing to elect an executive board and establish a provisional calendar of events for the next three years. An interim steering group, which precedes the formal election of the executive board, will be formed by electoral authorities from Jamaica, Guyana, the Dominican Republic, Suriname, Haiti, Barbados, Belize, and Trinidad and Tobago. An interactive Web site will be established to facilitate regular communication among all members.

To ensure the sustainability of the AECO, members will continue to pay annual dues, as well as cover the travel expenses of each participant to the annual meetings.

In the context of the Democracy Bridge Initiative between the OAS and the African Union, the second day of the ACEO meeting ended with a special working session between francophone African electoral officials and Haitian electoral authorities. This concluded an exceptionally full and productive program that reaffirmed the importance and utility of the AECO as a forum for sharing best practices and discussing future developments in the election management process and debates in the Caribbean region.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. La Delegación de Jamaica ha pedido la palabra, pero si el señor Embajador me permite, quisiera ceder brevemente la palabra al Secretario General Adjunto para una información complementaria. Embajador Ramdin, tiene usted la palabra.

El SECRETARIO ADJUNTO: Thank you very much, Mr. Chairman. Distinguished ambassadors: Good morning!

Following the very comprehensive presentation by Mr. Pablo Gutiérrez on this very important meeting of the Association of Caribbean Electoral Organizations (ACEO) in Jamaica, I wanted to share with you that many Caribbean nations have requested assistance from the Secretariat for with regard to their electoral processes. Mr. Gutiérrez mentioned some of the areas in which assistance was requested, such as campaign financing, electoral reform, constitutional reform, and political party legislation, all of which are of critical importance if we look at what has happened in the electoral processes in several Caribbean countries. All of this assistance is all aimed, from the countries' perspective and our perspective, at strengthening democracy and electoral systems.

As a result, we are very pleased to note that the main objective of this meeting was the revitalization of the AECO as an institution, as a channel through which we can facilitate the support

we want to provide to member states in the Caribbean. Now that the three-year program has been established, we hope that member states would be amenable to providing financial support in carrying it out, as it supports the fundamental purposes of the Organization of American States.

I want to express our deep appreciation to the Government of Jamaica for facilitating this meeting; to Prime Minister Golding for his participation and his statement; and to Professor Errol Miller of the Jamaica Electoral Commission (JEC).

I would like to mention the staff of the General Secretariat who organized this meeting, together with the International Foundation for Electoral Systems (IFES): Pablo Gutiérrez, Director of the Department for Electoral Cooperation and Observation (DECO), and Steven Griner and their team.

I'm pleased to note that, already, there is an informal agreement that the next meeting to further this process and to implement the work plan will take place in Barbados. Something that has been anticipated for a long time has now become a reality, and we can provide the support requested on many occasions by Caribbean Community (CARICOM) nations.

Thank you very much, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Muchas gracias, Embajador Ramdin. Ahora sí tiene la palabra el Embajador Johnson, Representante Permanente de Jamaica, por favor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE JAMAICA: Thank you very much, Mr. Chairman.

I am grateful to be here this morning to first of all refer to the issue of climate change and weather problems, which was mentioned earlier in the opening remarks, and to associate Jamaica with the other member states that have stated their regrets to the Latin American countries that were affected by the recent strange weather pattern.

There seems to be a very strange weather pattern this year. In Jamaica, we had a hurricane on August 30; rains began right after it hit and continued through September and October. We've never had any such weather pattern before, and the damage has been fairly significant. Fortunately, there was no heavy loss of life. We're very grateful for the expressions of support by the Organization of American States, the Permanent Council, staff, and others.

Beside us, our sister island of Haiti faced four hurricanes in one month. I don't know whether history has ever recorded that many hurricanes in such a short period of time, so there's no doubt that climate change will continue to be on the front page of our concerns.

I wish to be grateful to the OAS and, in particular, to the Assistant Secretary General, with respect to the Association of Caribbean Electoral Organizations (ACEO). Ambassador Ramdin attended the Third General Meeting of the ACEO in the capital of Jamaica.

Mr. Chairman, it's important for us to bear in mind that the electoral system is the basis of modern democracy and, indeed, modern political life. Until recently, there was a feeling that electoral operations were housekeeping matters in which outside states or forces ought not to be

involved. We in the Caribbean are among those who have taken the lead in feeling that it is not so. Electoral systems, like any other human activity, can be subjected to abuse and very severe problems. Sometimes, it is only when people from outside come in and take a look at it and tell you that it doesn't have to be that way, or it ought not be that way, that there is an incentive for change.

Jamaica certainly has gained greatly from assistance, particularly technological assistance, in ensuring that our systems were cleaned up. As a member of the Jamaican electoral authorities, I was one of the persons who pressed very heavily for this assistance, and I was grateful for the help that we received from several Latin American countries. Prime Minister Golding was a member of the Electoral Advisory Committee, which preceded the establishment of the Jamaican Electoral Commission (JEC), and that's why he took the opportunity to open the Third General Meeting of the ACEO in Kingston.

The feedback is that all who attended the conference felt greatly assisted by it, and we hope that the ACEO will continue to be one of the foundations of democratic practice within the region.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El señor Amselem, Representante Alterno de los Estados Unidos, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman.

The United States is very supportive of the efforts undertaken by the Association of Caribbean Electoral Organizations (ACEO). For this reason, we are very pleased to have contributed financially to the Association's Third General Meeting last month.

The efforts of the ACEO to enhance cooperation among electoral organizations in the Caribbean directly serves to improve their capability to register voters, promote voter turnout, engage civil society and parties, and implement free and fair elections. These are ideals that all electoral authorities in the Americas should strive to achieve because they are consistent with the shared commitments undertaken by all member states of the Organization of American States in our Inter-American Democratic Charter.

I would also like to underscore the fact that the Association was formally established at a conference 10 years ago in San Juan, Puerto Rico, under the auspices of the International Foundation for Electoral Systems (IFES), the State Elections Commission of Puerto Rico (CEE), and the Organization of American States. That conference, which focused on promoting access to the political process for citizens with disabilities, was attended by election officials and representatives of nongovernmental organizations (NGOs) from more than twenty countries.

Mr. Chairman, my delegation is particularly pleased to learn that officials from the African Union (AU), as well as election administrators from Cameroon and Côte d'Ivoire, were able to participate in the ACEO's Third General Meeting. The United States welcomes and supports this democratic partnership because we think that cooperation to promote and defend democracy is central to our growing and, indeed, shared effort to deliver the benefits of democracy.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Quisiera ceder ahora la palabra al Embajador Javier Sancho, Observador Permanente de España, que tiene unos comentarios relevantes que hacer. Embajador Javier Sancho, tiene usted la palabra.

El OBSERVADOR PERMANENTE DE ESPAÑA: Muchas gracias, señor Presidente.

Mucho le agradezco que me conceda el uso de la palabra. Me gustaría felicitar al señor Director Pablo Gutiérrez por el informe sobre esta reunión de la Asociación de Organizaciones Electorales del Caribe, que ha tenido lugar en Jamaica, cuyo contenido apreciamos y cuyas conclusiones apoyamos. También me gustaría agradecer los comentarios del Secretario General Adjunto, Embajador Ramdin, y del Embajador de Jamaica.

Quisiera aprovechar esta ocasión para confirmar el apoyo de España a la labor que realiza la OEA, a su Secretaría General y a su Secretario General en materia de observación electoral, un apoyo sin fisuras a una labor encomiable.

En este contexto, quisiera informarles que España quiere participar de manera más activa en la tarea de observación electoral en América Latina y en el Caribe, por lo que hemos solicitado formar parte de la próxima Misión de Observación Electoral que tendrá lugar en Bolivia con motivo del referéndum. Quisiéramos participar enviando una pequeña delegación que estará incluida dentro de la delegación de la OEA.

España participa, por supuesto, con la presidencia francesa y otros Estados Miembros de la Unión Europea en la Misión Electoral de la Unión Europea. En la misión que enviará el Parlamento Europeo habrá, asimismo, una misión bilateral española, pero consideramos que es muy importante para nosotros formar parte de la delegación de la OEA y así lo hemos solicitado.

Precisamente y de manera mucho más sistemática, nos gustaría tener el apoyo del Consejo Permanente para poder firmar un memorándum con la Secretaría General de manera que, a partir de esta ocasión, España pudiera formar parte de manera sistemática, como digo, de las misiones de observación electoral de la OEA.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias, Embajador Sancho. No solamente damos la bienvenida a la iniciativa, sino que nos parece muy bien que haya deseo de participar activamente en todas las actividades de la OEA y dar apoyo a todas las áreas que requieren apoyo.

También quiero agradecer el Informe presentado por el señor Pablo Gutiérrez y también por el Secretario General Adjunto, Embajador Ramdin.

De no haber más observaciones, sugiero que este Consejo Permanente tome nota del Informe presentado y felicite a las autoridades electorales del Caribe y, en particular, a las autoridades de Jamaica, por el éxito de este evento.

Si no hay objeción, así se acuerda.

INFORME VERBAL DEL PRESIDENTE
DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y PRESUPUESTARIOS
SOBRE EL AVANCE DE LAS TAREAS ASIGNADAS A LA COMISIÓN

El PRESIDENTE: Pasamos a considerar el siguiente punto del orden del día. Este sistema es bien moderno; está funcionando muy bien, gracias. El señor Goldschtein y el señor Niño se han puesto las pilas, tenemos todo muy clarito.

Ahora ya estamos en el punto 3 resaltado: el informe verbal del Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios (CAAP). Me es grato conceder la palabra el Embajador Royo, Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios (CAAP), que va a presentar un informe sobre el progreso que se ha hecho en el trabajo confiado a esa Comisión. Embajador Royo, tiene usted la palabra.

EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y PRESUPUESTARIOS: Muchas gracias, señor Presidente.

Distinguidos Embajadores y Embajadoras, Observadores Permanentes, me es muy grato dirigirme a este Consejo Permanente en mi condición de Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios, con el fin de presentarles un informe relativo al avance sobre las labores que la Comisión está llevando adelante para responder a los mandatos de la Asamblea General con relación al programa-presupuesto de la Organización para el año 2010, mediante las resoluciones AG/RES. 2437 (XXXVIII-O/08), del trigésimo octavo período ordinario de sesiones, y AG/RES. 1 (XXXVI-E/08), del trigésimo sexto período extraordinario de sesiones.

Como es del conocimiento de las delegaciones, las resoluciones mencionadas encomiendan un examen de los gastos y del financiamiento del programa-presupuesto de la Organización. Para adelantar dicho examen, encomienda al Secretario General que continúe con los esfuerzos que se están realizando para modernizar la Secretaría General y para mejorar y promover una cultura de eficiencia, austeridad, transparencia, eficacia y prudencia en el uso de los recursos para las operaciones de la Secretaría General de la Organización y que formule, asimismo, una propuesta integral con medidas adicionales de austeridad y racionalidad del gasto.

Por su parte, y por encargo de este Consejo Permanente, a la CAAP le ha sido asignada la responsabilidad de adelantar el referido examen, así como otros requisitos establecidos como son la consideración de las recomendaciones de la Junta de Auditores Externos con referencia a la necesidad de realizar un ajuste periódico entre los ingresos por concepto de cuotas y el nivel de gastos de la Organización, así como de un informe que debe elaborar la Secretaría General sobre los desembolsos reales del año fiscal por ajustes estatutarios hechos a la remuneración del personal a raíz del uso de la paridad inteligente por la Organización, la variación entre los desembolsos reales y los costos estimados de los ajustes estatutarios a la remuneración del personal y la sugerencia sobre la forma en que se deben financiar regularmente las variaciones entre los costos reales y los costos estimados.

Por otro lado, las resoluciones mencionadas encomiendan que, a partir de octubre de 2008, se realice un examen a fondo de todos los recursos y gastos de la Organización en el contexto de los mandatos actuales con el fin de priorizar y optimizar el uso de los recursos para futuros programas-presupuesto dentro de la capacidad de los Estados Miembros para financiarlos y que presente posteriormente un informe a la Asamblea General.

De conformidad con las resoluciones señaladas, el Consejo Permanente debe considerar los resultados del examen encargado a la CAAP y los informes solicitados a la Secretaría en una sesión extraordinaria, a celebrarse antes del 15 de diciembre de 2008, y debe convocar, de ser necesario, antes del 31 de enero de 2009, un período extraordinario de sesiones de la Asamblea General para adoptar las decisiones pertinentes.

La Comisión inició sus labores en julio de este año y se abocó durante los meses de julio, agosto y septiembre a considerar y consensuar el programa-presupuesto de la Organización para el año 2009, año para el cual se acordó un incremento del 3%.

El 1 de octubre la Comisión dio inicio a sus labores relacionadas con el ejercicio presupuestario para el año 2010 y para la implementación de los mandatos de las resoluciones AG/RES. 2437 (XXXVIII-O/08) y AG/RES. 1 (XXXVI-E/08).

Desde el mes de octubre, la Comisión que me honro en presidir ha celebrado cuatro reuniones formales y seis informales –en otras palabras, un total de diez reuniones– dedicadas exclusivamente a revisar la situación financiera y presupuestaria de la Organización, acordar una metodología de trabajo que satisfaga las inquietudes de todas las delegaciones y establecer un cronograma que permita llegar a conclusiones a la mayor brevedad posible.

Sin embargo, está claro que el plazo establecido no es suficiente, considerando que la complejidad del tema amerita un cuidadoso examen de los diversos aspectos involucrados, más aún teniendo en cuenta el impacto de los acontecimientos financieros sobrevinientes, la crisis mundial, lo cual afectará la capacidad de los Estados Miembros de aportar al funcionamiento de la institución.

La tarea que los Estados Miembros tienen por delante en el ámbito de la CAAP es compleja. Se trata de financiar un presupuesto que, para el año 2009, asciende a \$90,1 millones, con un ingreso por concepto de cuotas para el mismo año estimado en \$78,6 millones.

Los Estados Miembros han manifestado que, considerando los recientes acontecimientos financieros, no habrá condiciones para que sus gobiernos hagan aportes adicionales para el financiamiento de la institución; es decir, que estamos hablando, en realidad, de una reducción del presupuesto de 2010 con respecto al de 2009 en un monto que ascenderá a \$9,4 millones.

Los Estados Miembros han reconocido, sin embargo, que ha llegado el momento de hacer una revisión seria y profunda de los mandatos y obligaciones que los órganos políticos han seguido multiplicando, compromisos creados por la Asamblea General y aquellos que se generan de los mismos y que tienen un costo muy alto para la Organización en términos de personal, infraestructura y otros gastos.

Esta revisión necesariamente debería conducir a la priorización y reducción de mandatos sin perjudicar la fortaleza de la Organización en aquellos sectores donde ha probado ser muy efectiva; tanto así, que ha sido capaz de atraer recursos específicos que en el presente año han alcanzado un monto de \$63,8 millones.

La tarea es importante y los Estados Miembros requieren contar con el tiempo necesario para realizarla con el cuidado y celo que la excelencia de la Organización justifica.

Señor Presidente, señores y señoras Representantes, por los conceptos expresados y con el compromiso seriamente asumido por todos los Estados Miembros en el ámbito de la CAAP para llevar adelante un examen minucioso de la situación financiera actual de la Organización, de sus gastos y sus ingresos, y de revisar opciones innovadoras para incrementar sus recursos y fortalecer su gestión, previa conformidad de la CAAP exteriorizada en la sesión de ayer, me permito solicitar hoy ante este Consejo Permanente una extensión del plazo para que los Estados Miembros continúen evaluando la información recibida de la Secretaría General en cumplimiento de los mandatos de las resoluciones AG/RES. 2437 (XXXVIII-O/08) y AG/RES. 1 (XXXVI-E/08), ya mencionadas, y que, en su debida oportunidad, formulen al Consejo Permanente las recomendaciones que consideren más apropiadas con miras a que la Asamblea General, de ser el caso, adopte las decisiones permanentes.

Agradeceremos que esta petición que formulamos el día de hoy nos sea gentilmente concedida por el Consejo Permanente.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias, Embajador Royo, por su informe tan claro. El Ministro Campuzano, Representante de México, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE MÉXICO: Muchas gracias, señor Presidente.

Mi Delegación se suma a las expresiones de solidaridad con Brasil, Colombia, Costa Rica y Panamá, que han sufrido diversas afectaciones derivadas del cambio climático y de intensas lluvias.

Por otro lado, mi Delegación desea expresar su agradecimiento al Embajador Royo por el informe que, como Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios, ha presentado el día de hoy.

Es innegable que el panorama económico internacional nos obliga a redoblar esfuerzos para lograr una mayor eficiencia de los recursos de la Organización, sin afectar el rol central de esta como el principal foro de diálogo político de la región. El reto no es fácil, pero tampoco imposible. El establecimiento de un techo presupuestario que incluye el ajuste por costo de vida, inflación, fijado en \$90,1 millones para los años 2009 y 2010, nos da una base clara sobre la cual debemos trabajar y en ello reiteramos el compromiso de nuestra Delegación.

Agradecemos el informe para reducir los gastos de la Organización presentado por el Secretario General el pasado 25 de noviembre, mismo que hemos remitido a nuestra capital para las consideraciones del caso, con la firme convicción de que, sin duda, será un elemento fundamental para las labores que habrán de desarrollarse en el marco de la CAAP, conforme al programa de trabajo que se determine.

Respaldamos la postergación de la realización del período ordinario de sesiones de la Asamblea General que se abocará al análisis del tema de ajuste automático de las cuotas de los Estados, conscientes de la necesidad de llegar a él con la información necesaria para tomar una decisión que habrá de normar el futuro presupuestario no solo de la Organización, sino también de las contribuciones de los Estados Miembros.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias.

De no haber más observaciones, propongo:

- Que el Consejo Permanente tome nota del informe presentado.
- Con relación al mandato recibido de la Asamblea General mediante las resoluciones AG/RES. 2437 (XXXVIII-O/08) y AG/RES. 1 (XXXVI-E/08) para la convocatoria de un período extraordinario de sesiones de la Asamblea General antes del 31 de enero 2009, y teniendo en cuenta los antecedentes mencionados por el Presidente de la Comisión, por la importancia y complejidad de los temas que están bajo consideración de los Estados Miembros, lo que haría difícil presentar recomendaciones concretas para el 15 de diciembre de 2008, el Consejo Permanente acuerda que los Estados Miembros continuarán evaluando en el ámbito de la Comisión, incluso después del 31 de enero de 2009, la información recibida de la Secretaría General conforme al mandato antes mencionado y que, en su debida oportunidad, formularán a este Consejo las recomendaciones que consideren más apropiadas para que la Asamblea General adopte las decisiones pertinentes.

Si los Estados Miembros consideran que este es el mejor curso de acción, así se acuerda y el Consejo Permanente concede la extensión solicitada por la CAAP.

No habiendo objeciones, así se acuerda.

CRISIS FINANCIERA Y POBREZA

El PRESIDENTE: El siguiente punto del orden del día se refiere a una presentación del doctor Peter Koenig sobre el tema “Crisis financiera y pobreza”. Quisiera recordarles los antecedentes de esta presentación.

Al inicio de nuestra gestión, agradecemos al Embajador de Belize que trajo al Consejo Permanente temas importantes en relación con el cambio climático, temas ambientales que ha estado mirando este Consejo Permanente.

También habíamos ofrecido, asegurado algunas presentaciones al Consejo para que nuestros miembros conozcan las dimensiones de las diferentes crisis y la medida en que también van a afectar a nuestros países. Puesto que tenemos una crisis mundial en diferentes esferas –en la esfera ambiental, en la esfera alimentaria, en la esfera financiera–, creo que es saludable para los Estados conocer las dimensiones de estas crisis para que estemos preparados y pensemos en soluciones que están a la altura de los desafíos y veamos hasta qué medida vamos a tener que buscar redefiniciones del mismo desarrollo.

Por eso, ya habíamos invitado en dos sesiones anteriores al doctor Peter Koenig para que hiciera una presentación sobre la crisis financiera y la pobreza.

Si bien este tema es muy complejo, el doctor Koenig es una persona especializada. Es economista con cursos de postgrado en Desarrollo Económico de la Universidad de George

Washington. Ha trabajado en países de Asia, África y América Latina en los temas de su especialidad, como lo son el agua, la sanidad, la educación, la salubridad ambiental, la irrigación, el manejo de agua y las políticas de desarrollo económico, entre otras. Actualmente el doctor Koenig es consultor del Banco Mundial para América Latina y el Caribe.

En nombre de este Consejo, me complace dar la bienvenida al doctor Koenig y pedirle que haga su presentación para que nosotros podamos estar ilustrados sobre las dimensiones de esta crisis y cómo va a afectar el tema de la pobreza.

Entiendo que va a haber una presentación que ustedes van a poder ver también en sus pantallas. Bienvenido doctor Koenig, tiene usted la palabra.

El DOCTOR PETER KOENIG. Muchas gracias, Presidente. Si me permiten voy a hablar en inglés, me sale mejor. Muchas gracias.

Let me start with what a friend recently asked me: “Do you know the difference between the Great Depression of 1929 and the onset of the one today?” I was thinking, and before I could come up with an answer, he said: “In 1929, the bankers jumped from the windows, committing suicide; today, they get a golden parachute for a soft landing.” And that’s actually what’s happening.

Then and now, it was, and is, the American economy that has pulled down the world economy. Then and now, it was, and is, the profit-driven, excessive flow of money, low interest rates, and banks’ easy lending that created an investment bubble that we all knew had to burst, sooner or later. The first signs were already visible a year ago, but nobody wanted to talk about it at that time.

This crisis is man-made. Don’t mistake it for a catastrophe like a hurricane; it is man-made. Why? Well, let’s face it. We are living in a highly competitive, dog-eat-dog economy that is driven by debt, speculation, and greed.

Let me talk very briefly about debt. Since the gold standard was abandoned in 1971, the Federal Reserve has been printing money indiscriminately as needed. Today, the world is run by a deregulated dollar. The dollar has become fiat money. It is money created by government and by decree. It is just paper money; it no longer has the backing of gold, silver, or commodities. In fact, it has no backing at all, other than the trust of countries around the world that keep the dollar as their main reserve currency.

On speculation, one could ask: how serious can such a system be if, in less than a month, the stock exchange can wipe out almost \$25 trillion in corporate values—almost twice the U.S. gross domestic product (GDP)—through greed? In the process of speculation, billions of dollars of profit are taken by banks at every fluctuation of the stock market, and this is to the detriment of the social security, pension funds, homes, jobs, and eventually the sheer survival of workers.

At the end of September, Exxon Mobil posted a record third-quarter profit of \$14.8 billion, which is the highest for any corporation in the world and is 15 percent higher than the previous quarter profit record. Yet, the Government gives it further tax breaks.

According to the U.S. General Accounting Office (GAO), the Government's debt is about \$56 trillion and is expected to increase to \$60 trillion by the end of this year. That projected figure is more than four times the U.S. GDP of \$13.5 trillion, which is falling now.

Well, you could ask, why? It's clear. Today's world is globalized, and so is the U.S. debt. Compliments of the neoliberal ascent in the mid-1990s when the Republicans took control of both chambers in Congress, globalization rapidly moved forward around the world.

There really is no end in sight, what with additional bailouts expected in the coming year—more than \$1.3 billion already committed today—the commercial banks that will go belly up, the bankrupt car industry, the stimulus for consumer credits, social security, and unemployment relief. The debt could rise to two digits of trillions of dollars over the next year. Money printed for nothing, with no backing, really; debt generously spread around the world.

Why does the world get pneumonia when the United States coughs? Why is what's happening in the United States affecting the whole world?

- The economies of industrialized countries and many developing countries, especially the so-called emerging economies, have been rapidly globalized during the past 15 years;
- The dollar is still reserve currency for most countries, especially developing countries; and
- The U.S. debt is globalized and distributed around the world.

China today owns about \$2 trillion in reserves, plus Japan owns \$1 trillion. The Europeans own more than half a trillion dollars, and the oil producers... I mean, it's going on and on. The top ten owners of U.S. debt own about \$5.5 trillion. These countries' reserves would be partially wiped out if the dollar were to collapse, so the trust in the dollar today is only artificial.

But, one may ask, how long will the world continue to honor the dollar as its reserve currency? This question is for you to reflect on.

How does the crisis affect poverty at home and abroad?

- The number of homeless people in this country is on the rise. Foreclosures create tent cities—modern slums—in Florida, Michigan, California, Nevada, and throughout the country where expropriated people no longer have homes.
- Destitution and poverty are on the rise. Fifteen to 20 percent of the population in the United States is hovering on the poverty line, and that figure is increasing fast.
- Some fifty million persons are without health insurance, a sign of poverty, too.
- Pension funds and savings of poor and average-income people have mostly been wiped out.

- Official unemployment figures are somewhere in excess of six percent, and in some states, it is officially more than eight percent. But the real figures, those that are not manipulated by the corporate media for the government, are much higher. According to some economists, unemployment may rise to 25 or 30 percent when the recession hits its lowest level.
- Affordable food for the poor is becoming scarcer, due to the combination of increasing poverty and rising food prices. One reason is ethanol production. One third of U.S. corn stock is currently used for ethanol production; obviously, it creates artificial shortages, which increase the price of food.
- The gap between poor and rich has been steadily growing since the 1980s, the era of the first wave of neoliberalism.

But the impact of the crisis on developing countries might be even harsher, at least on those countries that have been most globalized, as there are free trade agreements, international loans, the privatization of public sectors, and the exploitation of natural resources by multinational organizations.

Let's first talk about the elements of poverty that are on the rise abroad.

First, remittances are an important feature of poor countries' economies. Transfers from workers in the industrialized world will decline drastically; some estimate that they may go down by at least 50 percent. According to figures from the World Bank and the Inter-American Development Bank (IDB), estimated total remittances in 2007 amounted to between \$300 billion and \$350 billion, out of which about \$180 billion went to developing countries. This is about double the amount of official development assistance (ODA), which was estimated at \$92 billion in 2007. In some smaller countries, these transfers could amount to 30 percent of GDP. In Mexico, it was three percent, although Mexico is the third largest recipient of remittances with about \$28 billion, 90 percent of which comes from the United States. In total, Latin America and the Caribbean received \$68 billion in remittances in 2007, 75 percent of which came from the United States.

Second, debt service is another important comparator for developing countries. In 2007, it amounted to \$142 billion, according to a World Bank estimate, and that figure is about \$50 billion more than what developing countries received in official aid, so there was a \$50 billion negative flow of capital. In other words, the workers, with their transfers and remittances, helped pay back the global debt.

And here is where the debt comes from. There is a lasting impact from long-term debt promoters like the World Bank, the International Monetary Fund (IMF), and the IDB. There's actually a sobering note to this that I could make about development.

The World Bank, IMF, and other like-minded organizations have invested trillions of dollars over the last five decades in poor countries for so-called "development." They tried to improve their peoples' livelihoods. The result is practically zero. If anything, the gap between poor and rich has grown wider, as is the case, clearly, in South America over the past 20 years. That's a quote from a World Bank report.

In Africa, where the bulk of currency and low-interest money flows, according to the World Economic Forum (WEF), the average per capita income declined by about \$200 between 1974 and 2000. Africans are worse off now than they were in 1974, on average.

Here are some of the instruments used by the World Bank and the IMF. One is the so-called “structural adjustment,” the budget support, what I call the “blank check operations.” Today, they constitute almost half of the World Bank’s annual portfolio. They are disbursements, transfers to the treasury, basically, without supervised procurement rules and rarely supervised activities. They are an incentive for corruption. They are debt without socioeconomic benefits. It leads to perpetual poverty.

Indebted countries have no money to spend on social services. Poor and destitute people have no strength to stand up for their right to defend their natural resources. They have to fight on a daily basis for their sheer survival.

In addition, these loans from institutions like the IMF and the World Bank have a leverage effect. A World Bank loan to a country says to the world and to the private banking sector that this country is okay, that it has made good inroads in economic policies, and that you can continue lending to it. That country will get more money—more money down the drain.

Other instruments are privatization of water, electricity, education, even health. To a large extent, they cause devastating health effects. An example is water privatization in South Africa. As soon as Nelson Mandela took over, the financial “ivory towers” in Washington descended upon South Africa to tell him how to privatize the public sector. One of the victims was the water supply and sanitation; the private company that took over the water industry increased prices to the point that township inhabitants could no longer afford it. They went to their contaminated water resources and became ill. Health indicators declined rapidly. That fact was even reflected in the World Bank report without making the connection.

Privatization of the public sector is essentially handing over public property to private enterprises for profit. In my opinion, this is highly unethical, yet it is propagated by the World Bank, the IMF, and the IDB—by all those that follow the line.

As a matter of fact, I just learned of an interesting development last week in France, the country with the foremost water sector privatization. Municipalities have decided to take back the water supply and sanitation sector. The reason? The high cost was not worth it, as services did not improve compared to those provided by municipalities. Suez-Lyonnaise des Eaux, which is today managing water services in Paris, will have to leave by next year, and the municipality of Paris will take over. By 2011, similar action is foreseen in all major cities in France.

Free trade actually means opening borders for highly subsidized agricultural goods, pharmaceutical goods—mostly from the United States and Europe—but in the case of the famous bilateral free trade agreements (FTAs) between the United States and developing countries, it means agricultural goods from the United States that are subsidized to the tune of about \$350 billion per year.

Opening trade barriers also means a strong push for export, which is the growth motive and has fairly negative effects. Export usually caters to big enterprises, in many cases foreign

corporations in the guise of local companies, displacing small farmers from their land, causing unemployment and migration to urban slums, which have a high social cost.

For example, in Peru, where growth has been phenomenally high—four to six percent over the past five years—it is estimated by Peruvian economists that about 70 percent of the growth goes to one percent of the population. Unemployment and poverty are on the rise.

There are the famous genetically modified organisms (GMOs), maize and corn, produced mostly by Monsanto. They leave no seeds for the next planting season behind, and most of the time, the farmers don't know that when they are convinced to use these seeds. The result is that in 2007, about 7,000 farmers in India committed suicide when they learned they had no resources left for the following year.

As you all know, famine and starvation are on the rise. Many food shortages are due to the biofuel, agrofuel, and ethanol craze. According to a World Bank report backed by the Food and Agricultural Organization (FAO), 75 percent of the increase in famine is due to the use of agrofuel and the ethanol craze. As I mentioned, one third of grain stock in the United States is currently used for the more profitable ethanol production.

There's also the socioenvironmental impact, including environmental destruction by a deregulated, free-for-all market economy, deforestation, and pollution of pristine biodiversity. Examples are the Peruvian, Brazilian, and Ecuadorian Amazon; the *petroleros*; chemical pollution of waterways; and groundwater pollution. Mining companies do the same thing with gold and copper in Yanacocha, Peru. The results are social annihilation; displacement and killing of indigenous people; devastation of world heritage sites and cultures by imposing Western values, including foreign languages; exploitation; and malnutrition.

Climate change has now become “global warming.” This is the latest bandwagon embarked upon by the World Bank. They have hijacked the term “climate change” and converted it into “global warming,” as it is much more frightening to tell, so much so that the Bank is separating global warming from its regular environmental activities. In fact, it has become the lifeline of the Bank; global warming has become its agenda. Poverty alleviation is forgotten, if ever it was remembered.

Of course, global warming is a very profitable business for corporate America and the corporate world. It is a perfect tool for continuous teaching and preaching of globalization because global warming is affecting everybody everywhere. Or is it really?

Climate change consists basically of one parameter, temperature variation, which influences four subindicators: sea level rise, precipitation, water runoff, and drought. Available data is very weak and incomplete so far. The National Aeronautics and Space Administration (NASA) estimates that temperatures could rise between 1.4°C and 5.8°C by 2100. There is a huge range of possibilities in between. As the term “climate change” implies, not only would there be warming, but in cases where warming would occur, it would not be the same everywhere, and the impact of sea level rise, drought, and increased precipitation would not be the same everywhere.

But sea level rise is what the World Bank is banking on. Despite all the unknowns, the World Bank is peddling the risk of sea level rise, perhaps 40 centimeters by 2050, or maybe five meters in an emergency scenario. In any case, this promotion requires huge investments around the

globe for a totally unknown future. Sadly, though, at the rate the world is evolving, the number of poor people will increase exponentially by 2100. Worse, many of the poor and vulnerable who could have been saved by genuine development will be killed by massacre, disease, or sheer poverty even before 2030.

What are the consequences and new opportunities for developing countries? In general, as a consequence of this crisis, there may be less Western money available for development assistance, which could be a good thing. It would create less dependence and more autonomy for developing countries. There will be, again, a wrangling for favors by lending money to poor countries, much like during the Cold War between the United States and the Soviet Union. Today, it will be between the West—mostly the United States and its controlled organizations, the World Bank, the IMF, and the IDB—and the East—Russia and China—each new creating dependencies, especially for the exploitation of natural resources, such as hydrocarbons and minerals.

There are consequences for hydrocarbon producers. The faltering Western economies need less energy. Oil and gas prices are falling. Who would have expected a few months ago that prices would fall below \$50 a barrel? Four months ago it was hitting \$150. That means less revenue for the producers and in a falling currency, the U.S. dollar.

What can developing countries do?

First, and most urgent, satisfy local markets first.

Second, education is often neglected, as indicated by illiteracy, which is fairly high in most developing countries.

Third, identify comparative advantages and niche markets for export, but never at the cost of local markets. Only after local markets are satisfied should comparative advantage markets for export be identified. A good example is China. Despite the Nixon overture at the beginning of the 1970s, China only opened up its borders in the mid-1980s when it was satisfied that all of the country's local basic needs had been met. And beware of monoculture exports. They bring dependency and vulnerability.

Fourth, and perhaps most important, avoid foreign borrowing, if possible. If borrowing becomes unavoidable, be careful in selecting moneylenders, the so-called "development assistance." Beware of institutions like the World Bank, the IMF, and the IDB. Don't send the fox to guard the chicken coop.

Fifth, developing countries should call the shots. When they need to borrow money, they, not the money lenders, should decide what the loans will be used for and what lending conditions are acceptable. The opposite is very often the case now with funds from those three institutions.

Sixth, promote slow but independent and equitable growth. It is healthier and much more preferable than dependence on rapid export growth, the gains of which are usually channeled to local elite and foreign lenders, with little or no benefits to the working poor, as occurs with income distribution from exports.

Finally, create economic and political alliances among developing countries. Such alliances can be very strong; see the Southern Common Market (MERCOSUR), UnionSur, BancoSur, all of which are new alliances in South America. There are other South-South alliances, such as the Group of 77 (G-77), and new ones that could be worked out, of course.

Now, an additional element has crept into the system. The current collapse of the Western economic system, which also affects the developing world, is actually a golden nest egg for the IMF and the World Bank, and, of course, for the neoliberal theology behind these institutions and the globalized system. The IMF was practically broke as countries, especially in Latin America, paid back their debt.

During the November 15, 2008, special meeting of the Group of Twenty (G-20) in Washington, the IMF was urged to reactivate its emergency fund, which was established in 1995 after the Asian financial meltdown. The IMF has about \$200 billion available in this fund, but it estimates that the world crisis has created losses and debts of at least \$1 trillion, and this is only the beginning. So the call is out to China, oil producers, and other rich nations to chip in to the emergency fund so that the same old free market dogma, based on debt and interest strapping countries down, may continue. Obviously, the World Bank has also declared its solidarity in providing emergency funds.

In the meantime, the IMF has agreed to lend Iceland \$2.1 billion and the Ukraine \$16.5 billion. Negotiations are ongoing with Hungary for between \$10 billion and \$12.5 billion in loans, and Pakistan just received \$7.6 billion.

These IMF loans come with the usual strings attached. The IMF lends only when it thinks it will get the money back; that's obvious. It also means cutting government spending as much as one percent of GDP, as was recently pronounced by a famous economist of the Capital Economics consultancy in Europe, who adds that the spending reduction demanded by the IMF will bring about a further painful downturn of the economies of IMF loan recipients. That's why I said beware of where you get the money from, developing countries.

But let's place all of this in the context of what's going on in the United States, Britain, and the rest of the Group of Eight (G8) countries. They are slashing interest rates, which is exactly the contrary of what they prescribe to the developing world. They allow public spending to rise to prevent the recession from becoming too severe, while emerging economies will be urged to push up borrowing costs and cut back on government budgets to demonstrate to the world's financial markets that they have learned from their errors. These are unequal standards, favoring the rich over the poor, which is, of course, the norm in neoliberal dogma.

There are alternative economic systems. We talk about three different shades of capitalism:

- Keynesian capitalism allows for some form of government intervention when needed, which was practiced by the United States when it was still reasonable;
- Social democratic capitalism is the Western European model in which government controls certain sectors, mostly social, and government intervention in the market is accepted, when necessary; and

- Neoliberal capitalism is the free-for-all market dogma with no government intervention and no regulations, which is the current U.S. dogma being spread around the world that brought about the current crisis.

But, given the collapse of the capitalist system as we know it, isn't it high time to start thinking about possible alternatives to the current scheme? There are universities out there looking at alternative economic schemes that would bring more equity and more social justice to our world.

Inequity in both industrialized and developing countries, in both assets and income distribution, is rampant and growing. Is it really necessary for the economies of rich countries to keep growing the way they do, creating more debt, more consumables, more destruction of the environment, more rapid depletion of natural resources? How much happier does a dollar in rich people's pockets make us?

Growth in developing countries is another matter. There, the marginal additional dollar may have a more positive impact, especially if growth is equitable. But equitable growth is a must if the gap between rich and poor in developing countries is to decrease. GDP growth based on exports and corporate production and services is not the answer. The benefits of that kind of growth, as you have seen, are usually channeled to the corporate and political elite.

We all should have a vital interest in living in a more equitable world. A world without poverty would be a much more peaceful world.

There is a slight hope of light at the end of the tunnel. The only place in the Western world that has built up resistance to the neoliberal doctrine over the last 10 years and counting, and that is increasingly united in solidarity, is South America. Congratulations, and thank you.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Ha sido una sesión sin anestesia, pero necesaria para ver el impacto que esto puede tener en nuestros países. Quisiera ofrecer a las delegaciones el uso de la palabra. El señor Lewis Amselem, Representante Alterno de los Estados Unidos, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS: Well, Mr. Chairman, I hardly know where to begin!

I really must object to this presentation. This is one of the most absurd presentations I have heard in my 31 years in the diplomatic service. It is, at best, completely juvenile and something straight out of some leftist college student's term paper, some 18-year-old who has suddenly read Karl Marx and writes nonsense for which he is deeply embarrassed five years later, or, at worst, he just copied something straight out of 1930s Soviet Union. He must have found some document written by Joseph Stalin and just read it to us. This is absurd!

Everything bad in the world, goes this absurd argument, turns out to be caused by the United States and its dog-eat-dog approach of totally unfettered capitalism. I don't know what planet he lives on. If he thinks capitalism is unfettered in the United States, he has not seen my tax bill or the number of regulations that people in the United States have to live under. This is just absurd, juvenile nonsense!

If the economy in the world goes bad, it's the fault of the United States. Okay, is it to the credit of the United States when the economy of the world goes well? I don't think he'd make that argument.

Once again, this is a sort of apocalyptic nonsense that was the sort of thing that was all the vogue in the 1930s from communists, fascists, Nazis, and a highly technical term we use in the United States, dingbats. It means people with no brains.

Capitalism is dead. The world is coming to an end. We're all going to die. What nonsense! What complete and utter nonsense! Globalization and free trade have benefited every country in the world. Would any country here that has free trade agreements give them up for the sort of scheme that Josef Stalin Koenig here has presented? I doubt it. I really doubt it. Would you want to live in the kind of world he's describing? I doubt it.

Yes, there are problems. There are economic problems. You see them every day on the news; you can watch them around you. Of course there are problems! We've come out of worse crises in the past, and we're going to come out of this one. If we all keep our heads and react in democratic, open, and transparent ways, there is no need for this kind of apocalyptic, doomsday purveyance that this man is pushing here. The world is not coming to an end. It is not.

I really hope, Mr. Chairman, that in the future, speakers are vetted a little more carefully. I really do not want to have to sit through another presentation by some kind of Goebbels or Stalin on some kind of nonsense berating Western democracy and the current global economic state from that perspective. There are reasonable critiques that can be made; people can agree and disagree, but this sort of thing is a complete waste of time—time for which, by the way, the United States is paying 60 percent.

Thank you.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. La Ministra Velásquez, Representante Interina de Venezuela, tiene la palabra.

La REPRESENTANTE INTERINA DE VENEZUELA: Gracias, señor Presidente.

Nosotros queremos agradecerle su iniciativa y la presentación del doctor Peter Koenig que definitivamente es diferente. En la OEA ha habido un espacio para hablar de las otras ventajas del modelo neoliberal y todos hemos oído y siempre nos habíamos quejado de la inequidades en los oradores que traían.

Le agradecemos, es un enfoque respetado. No se sienta mal, porque al Presidente Chávez, cuando empezaba a hablar de la perversidad del modelo neoliberal, también le decían que no tenía cabeza. Hoy somos testigos del impacto negativo, del desmoronamiento del modelo neoliberal y cómo sus efectos negativos están causando retroceso en el avance de los objetivos y metas del Milenio, donde definitivamente los pobres o los sectores más vulnerables serán los más perjudicados.

Lo que usted ha señalado y lo que vemos a diario en la prensa, en los informes de los especialistas, los políticos, entre los amigos, es que un nuevo sistema económico-social más humano es necesario. Toda crisis deja lecciones y esta crisis nos debe dejar lecciones en cuanto a que no es el

mercado el que debe orientar las pautas, es el ser humano el que debe estar en el centro de nuestras preocupaciones. Bienvenido este tipo de presentación. Estos enfoques son necesarios para buscar un equilibrio en el pensamiento.

Gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Moncada, Representante Permanente de Nicaragua, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE NICARAGUA: Muchas gracias, señor Presidente.

Es interesante el ejercicio y lo expresado por el Representante de los Estados Unidos, pero antes de continuar quisiera saludar al expositor, al doctor Koenig, al adolescente Koenig, me imagino que se ha de sentir muy orgulloso de eso. Decía que es interesante lo expuesto por el Representante de los Estados Unidos porque una de las primeras cosas que se me ocurre a mí es que en este foro multilateral, donde constantemente se predica, se expone y se dice parte de su esencia y se propugna, parte de la primera conferencia –hablábamos de democracia, de libertades–, y de pronto encontramos la antítesis de eso.

Esta Delegación de Nicaragua, al escuchar al Representante de los Estados Unidos, llama a reflexión porque lo que él planteó es la antítesis de todo lo que teóricamente se propugna: democracia, libertad de expresión, derechos fundamentales de los seres humanos de expresarse, de pronunciar, de plantear sus puntos de vista, sus criterios, sus opiniones, sus planteamientos. Una libertad de cátedra que la puede hacer cualquier Representante o cualquier invitado, toda persona invitada a este foro, de una forma libre, natural, sin cortapisas, sin obstrucciones y sin plantear cortar esa libertad de expresión, de opinión, de pensamiento, esa libertad de cátedra.

Entonces, de pronto, el Representante del país que se ha erigido en la expresión de la democracia en el Continente dice aquí, ante todos nosotros, exactamente lo contrario.

Esa es la práctica, ese es el pensamiento, esa es la actitud que queda reflejada sin mucho cuestionamiento. Simple y sencillamente, muy espontánea y naturalmente, en esencia, expresa su filosofía, su pensamiento, su actitud; la filosofía, el pensamiento de un sistema que está en decadencia, objetivamente; las cosas en la vida no pueden permanecer estáticas, cambian y se transforman.

Como Representación de Nicaragua quiero agradecerle al señor expositor, expresarle que respetamos sus puntos de vista, sus planteamientos académicos, bien investigados, objetivos. En este foro, independientemente de que los Estados Unidos paguen la mayor parte del presupuesto, todos los Estados que estamos aquí estamos en plan de igualdad. Yo con mucho gusto lo he escuchado y quiero expresarle que, si no me agradara algo, también lo escucharía, y si me aburriera también tengo la libertad de levantarme del asiento e irme sin mayor cuestionamiento. Me parece que son las reglas y las normas de la condescendencia y de la libertad de escuchar, de opinar y de debatir los puntos de vista y las opiniones.

No escuché del Representante de los Estados Unidos un planteamiento serio, formal, profundo, para rebatir lo que usted ha planteado. Dicho sea de paso, muchos de los organismos que

conforman parte del sistema financiero internacional han comenzado a cambiar su punto de vista y a decir que hay que modificar lo que hasta ahora se ha hecho para evitar un colapso total y acelerado; buscar cómo corregir los errores históricos que ya usted planteó muy bien y que trae unas consecuencias fatales, no solo para los Estados Unidos, sino para el resto del mundo.

Nuestro saludo, nuestro reconocimiento, catedrático adulto, adolescente, expositor, conferencista muy ilustrado. Pienso que la Delegación de los Estados Unidos tiene el derecho de decir lo que dijo, pero también el derecho y la obligación de respetar a las demás personas, en este caso a usted como invitado expositor en este foro, en donde, pienso yo y creo que la mayoría de nosotros, le debemos respeto, consideración y admiración por su conferencia.

En el caso de Nicaragua, ya para cerrar, permítame expresarle nuestro respeto, nuestro saludo y nuestra felicitación por su importante conferencia muy ilustrativa.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias, Embajador. Tiene la palabra el Ministro Carlos Plazas, Representante Alternativo de Colombia.

El REPRESENTANTE ALTERNATIVO DE COLOMBIA: Gracias, señor Presidente.

Quiero referirme a lo que han manifestado quienes me han precedido y recordar que este es un foro multilateral donde existe la libertad de expresión y donde cada uno de los Representantes Permanentes o Alternativos lo hace a la manera que a bien tenga y merece todo el respeto. El hecho de que uno no comparta, en un momento dado, alguna de las opiniones que se hayan dado en este escenario no significa que no tengan la validez o el respeto que merecen.

En ese sentido, simplemente quisiera recordar que este es un foro de diálogo, es un foro de opinión y, como tal, todas las manifestaciones que cada uno de los representantes de los gobiernos realice merecen el respeto y la validez correspondiente.

Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Tiene la palabra nuevamente el señor Amselem, Representante Alternativo de los Estados Unidos.

El REPRESENTANTE ALTERNATIVO DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman.

Apparently the Ambassador of Nicaragua must have been away from his desk when I spoke. The point of my intervention was that people have the right to their own opinions. They do not have the right to their own facts, and what we had were facts that were made up, that were not facts.

I'm very glad to hear that the Ambassador of Nicaragua is such a strong supporter of freedom of expression. I hope he transmits that to his government.

My other point was, you do not bring a plumber to discuss brain surgery, and that is what we got here today: a plumber discussing brain surgery.

Thank you.

El PRESIDENTE: Tiene la palabra el Embajador Izben Williams, Representante Permanente de Saint Kitts and Nevis.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE SAINT KITTS Y NEVIS: Chair, I thank you for giving me the floor.

This Permanent Council has heard the spirited and polar points of view expressed by the delegations of the United States, Venezuela, Nicaragua, and others. Whatever our views on Dr. Koenig's presentation—and I'm sure we all have views—my delegation would like to respectfully suggest that the Chair find a way to curtail this extended discussion before we unwittingly do damage to the integrity and free-spirited discourse for which this Council has become known. My delegation does not believe that much good will come from extending this discussion, and so we respectfully suggest that we find a way to curtail it.

El PRESIDENTE: Muchas gracias, Embajador. Efectivamente no tenemos otras solicitudes de palabra.

Queremos expresar nuestro agradecimiento y reconocimiento también al doctor Koenig por habernos hecho su presentación, naturalmente respetando las opiniones de los diferentes Representantes Permanentes, todas las observaciones serán tomadas en cuenta, y nos acogemos también a la iniciativa del Embajador de Saint Kitts y Nevis.

De esta manera hemos cubierto el punto 4 de nuestra de nuestro orden del día. Entendiendo que no hay más observaciones, la Presidencia sugiere, si no hay objeción, que este Consejo Permanente agradezca la presentación, tome nota de los comentarios y observaciones formuladas por las delegaciones y busquemos algún espacio alternativo para intercambiar opiniones personales.

Estando de acuerdo en eso, queda cubierto este punto.

PRIMERA REUNIÓN DE DIRECTORES DE INSTITUCIONES Y FORMULADORES DE
POLÍTICAS PÚBLICAS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD, A CELEBRARSE EN LA
CIUDAD DE PANAMÁ DEL 21 AL 23 DE ENERO DE 2009

Tiene la palabra el Embajador Aristides Royo, Representante Permanente de Panamá.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE PANAMÁ: Presidente, yo solo hablo si usted me dice que ya estamos en "Otros asuntos".

El PRESIDENTE: Correcto, estamos en "Otros asuntos".

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE PANAMÁ: Muchas gracias, señor Presidente.

Permítame hacer uso de la palabra nuevamente en este punto de "Otros asuntos" para tratar el tema relacionado con la Primera Reunión de Directores de Instituciones y Formuladores de Políticas Públicas para Personas con Discapacidad, que se celebrará en la ciudad de Panamá del 21 al 23 de

enero de 2009, el próximo mes. Este evento es promovido por la Secretaría General de la OEA y auspiciado por el Gobierno de la República de Panamá.

La Secretaría Técnica para el Seguimiento del Programa de Acción de las Américas por los Derechos y la Dignidad de las Personas con Discapacidad (SEDISCAP), recientemente creada y cuya sede está en Panamá, circuló una invitación dirigida a las altas autoridades nacionales en materia de discapacidad en cada país a la que también se acompañaron un documento técnico, el Plan de Acción, los objetivos de la reunión y el formulario de registro de participantes.

Esta invitación debe haber sido recibida en cada una de las misiones permanentes a cargo de ustedes, por lo que mucho agradeceremos pueda facilitarse la comunicación a dichas autoridades en sus capitales para que las mismas puedan hacerse presentes en Panamá en el mes de enero próximo.

Esta reunión tiene como objetivo principal divulgar, analizar y conocer el nivel de avance del Plan de Acción del Decenio en los Estados Miembros de la OEA para atender y ofrecer servicios y oportunidades a personas con discapacidad. Entre los objetivos generales se encuentran los de fijar las prioridades que los Estados Miembros consideren que deben adoptarse en cada eje temático dentro de la estrategia de ejecución del programa del Decenio; promover el establecimiento de un sistema de cooperación horizontal y colaboración bilateral para la transferencia de conocimientos y proyectos exitosos entre los Estados Miembros, y establecer prioridades en la formulación de proyectos regionales y subregionales.

Señor Presidente, este evento que, como manifesté, auspicia el Gobierno panameño, espera contar con una amplia participación de las autoridades de cada uno de los países miembros, por lo que mucho agradeceremos su colaboración para darle divulgación a la misma.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias, Embajador Royo. Entonces, las delegaciones toman nota del punto que usted ha hecho.

FIRMA DEL ACUERDO ENTRE EL TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL
DE EL SALVADOR Y LA SECRETARÍA GENERAL DE LA OEA
SOBRE LOS PROCEDIMIENTOS DE OBSERVACIONES ELECTORALES
PARA LA MISIÓN DE OBSERVACIÓN ELECTORAL
PARA LAS ELECCIONES GENERALES EN 2009

El PRESIDENTE: Tiene la palabra el Embajador Menéndez, Representante Interino de El Salvador.

El REPRESENTANTE INTERINO DE EL SALVADOR: Gracias, señor Presidente.

A nuestra Delegación le complace informar a este Consejo que el Estado de El Salvador ha procedido a suscribir, por medio del Presidente del Tribunal Supremo Electoral, el acuerdo sobre los procedimientos de observación electoral que una misión de la OEA desarrollará en los próximos comicios de mi país.

Igualmente, por intermedio de la Ministra de Relaciones Exteriores, suscribió el acuerdo relativo a los privilegios e inmunidades otorgados a los integrantes de la Misión. Dichos actos son un reflejo del compromiso con los componentes y los elementos de la democracia, tal cual consagrados en la Carta Democrática Interamericana.

En ese contexto, por supuesto, celebramos el informe recibido esta mañana del Director del Departamento para la Cooperación y Observación Electoral respecto a la reunión de la Asociación de Organizaciones Electorales del Caribe e, igualmente, tomamos nota con beneplácito de los conceptos manifestados por el distinguido Observador Permanente de España.

Señor Presidente, al presentar al conocimiento de este Consejo lo que he manifestado inicialmente, quisiera señalar únicamente que sabremos mantener informados a sus integrantes sobre los desarrollos positivos en esa materia en mi país.

Gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias.

SEXAGÉSIMO ANIVERSARIO DE LA ABOLICIÓN DEL EJÉRCITO EN COSTA RICA

El PRESIDENTE: Tiene la palabra el Embajador Castillo, Representante Permanente de Costa Rica.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE COSTA RICA: Gracias, señor Presidente.

Dos puntos muy breves.

El primero es para agradecer las expresiones de solidaridad manifestadas aquí esta mañana en relación con las inundaciones y las catástrofes naturales que han ocurrido en estos días en Costa Rica y en algunos otros países de América Latina.

También me regocijo en compartir con ustedes esta información. Costa Rica esta semana, a pesar de los avatares de la naturaleza, está festejando sesenta años de haber tomado la decisión de abolir el ejército. La fecha exacta fue el lunes 1 y toda esta semana estamos festejando esa ocasión.

Muchas gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias, Embajador. Tiene la palabra el Ministro Gómez, Representante Alterno de la Argentina.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE LA ARGENTINA: Gracias, señor Presidente.

En nombre del Embajador Rodolfo Gil y de la Misión Permanente de la Argentina, no queremos dejar de pasar este momento sin expresar nuestras condolencias a los pueblos y Gobiernos de Brasil, Colombia, Panamá y Costa Rica, por las inundaciones que han sufrido.

Asimismo, señor Presidente, queremos dejar constancia de nuestra felicitación al Departamento de Conferencias y Reuniones de la Secretaría General por la puesta en funcionamiento de este nuevo sistema informático del Consejo Permanente.

Gracias.

El PRESIDENTE: Muchas gracias.

Por parte de la Presidencia del Consejo me permito felicitar también, en nombre de los Representantes, a Costa Rica por su decisión, puesto que estamos seguros de que eso ha contribuido a mejorar la educación y la salud en ese país. Ojalá, de alguna manera, tarde o temprano nosotros podamos tener sociedades más pacíficas y poder invertir más en temas que son de fundamental importancia para el desarrollo de las personas.

DECLARACIONES DEL GRUPO DE RÍO
SOBRE SOLIDARIDAD CON EL BRASIL Y CONDOLENCIAS A LAS FAMILIAS
DE LAS VÍCTIMAS DE LOS FENÓMENOS CLIMÁTICOS RECIENTES
EN COLOMBIA, COSTA RICA Y PANAMÁ

El PRESIDENTE: Tiene la palabra el Ministro Campuzano, Representante Alternativo de México, que la ha solicitado.

El REPRESENTANTE ALTERNATIVO DE MÉXICO: Muchas gracias, señor Presidente.

Simplemente quería dar lectura a dos declaraciones del Grupo de Río en relación con los desastres naturales ocurridos en países de la región.

La primera es la Declaración del Grupo de Río en solidaridad con Brasil.

El Grupo de Río manifiesta su solidaridad con el pueblo y Gobierno de Brasil ante la incidencia de las lluvias torrenciales en el estado de Santa Catarina, que han ocasionado derrumbes e inundaciones provocando decenas de víctimas y personas desaparecidas y afectando a miles de damnificados, además de causar serios daños.

El Grupo de Río transmite sus más sinceras condolencias a los familiares de las víctimas de estos fenómenos naturales y desea el pronto restablecimiento de la normalidad en las regiones afectadas.

El segundo comunicado es el llamado del Grupo de Río para avanzar en la agenda de desastres naturales y cambio climático y declaración de solidaridad con Colombia, Costa Rica y Panamá.

La frecuencia, magnitud e intensidad de los fenómenos meteorológicos, aunados a las condiciones geográficas y el impacto del cambio climático, hacen que nuestra región sea altamente vulnerable y es motivo de preocupación para nuestros Estados. Somos conscientes de que la severidad del impacto que generan estos eventos afectan a nuestras

poblaciones, en especial a los sectores más desfavorecidos, causan pérdidas económicas, daños a la vivienda y a la producción de infraestructura vitales para nuestro desarrollo.

Ante ello los gobiernos del Grupo de Río reiteramos nuestro compromiso a nivel regional y global para alcanzar una respuesta efectiva de la comunidad internacional al tema del cambio climático, así como para acordar el establecimiento de mecanismos de ayuda mutua y reducir el riesgo de los desastres naturales, reforzando las políticas públicas de protección civil y de adaptación al cambio climático, en particular las de carácter preventivo.

Al mismo tiempo, hacemos un llamado a los Estados y organizaciones internacionales para que refuercen su cooperación hacia la región y contribuyan a la implementación de nuevas políticas en materia de atención a los desastres naturales y de cambio climático, en especial los asuntos relacionados con la mitigación de los efectos sobre la población vulnerable.

En este contexto, el Grupo de Río desea expresar a los pueblos hermanos de Colombia, Costa Rica y Panamá su consternación por los considerables daños provocados por las intensas lluvias que han tenido lugar en los últimos días, que han causado el fallecimiento de varias personas en Colombia y Panamá, así como un elevado número de damnificados y cuantiosos daños en la infraestructura de esos tres países.

El Grupo de Río hace votos por el pronto retorno a la normalidad de las sociedades colombiana, costarricense y panameña y, a la vez, transmite sus condolencias a los familiares de las víctimas de estos fenómenos climatológicos.

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias.

**PALABRAS DE RECONOCIMIENTO AL EMBAJADOR MICHAEL KING,
REPRESENTANTE PERMANENTE DE BARBADOS, EN OCASIÓN DE SU
ALEJAMIENTO DEL CONSEJO PERMANENTE**

El PRESIDENTE: Hemos concluido la consideración de los puntos contenidos en el orden del día de esta sesión. Consulto si alguna delegación quiere traer algún otro tema a la atención del Consejo.

Pasamos, entonces, a una tarea no muy grata. Se trata de despedir a un muy buen y querido amigo y estimado colega, el Embajador Michael Ian King, Representante Permanente de Barbados, parte de la familia permanente de la OEA.

El Embajador King asumió como Representante Permanente de Barbados y Embajador ante al Gobierno de los Estados Unidos el 1 de octubre de 2000 y, desde entonces, ha venido desempeñándose también como Embajador concurrente ante los Gobiernos de Costa Rica, México, Nicaragua y Panamá.

En su primer discurso ante el Consejo Permanente, el Embajador King se refirió a la necesidad de continuar el emprendimiento de salvaguardar los derechos de la mujer, los niños y las niñas, las poblaciones indígenas y los trabajadores migrantes, reconociendo que la diversidad de

grupos étnicos y culturas enaltecen las sociedades de nuestra región, temas que han caracterizado su larga trayectoria en esta Organización.

Llegó a la Organización con un extraordinario bagaje de conocimientos y trabajos sobre temas relacionados con América Latina y el Caribe, conocimientos que facilitaron su Vicepresidencia del Consejo Permanente, ejercida de octubre a diciembre 2004, y la Presidencia de este, que estuviera a su cargo de abril a junio de 2008.

Durante ese mismo período, presidió la Comisión General del Consejo Permanente y por su excelente gestión las delegaciones insistieron en que liderara las labores de la Comisión General del trigésimo octavo período ordinario de sesiones de la Asamblea General.

La Organización de los Estados Americanos y su Secretaría son entrañables para el Embajador King, y su conocimiento sobre su funcionamiento es profundo.

El Embajador King ejerció frecuentemente un papel crítico para facilitar difíciles negociaciones sobre delicados tópicos, permitiendo alcanzar acuerdos y consensos entre Estados Miembros. Su comprensión vasta de la política y los desafíos hemisféricos, combinada con sobriedad diplomática, probaron en repetidas ocasiones ser muy útiles para las labores de este Consejo Permanente.

Estimado Embajador, su presencia y aportes nos harán falta, pero sabemos que usted inicia hoy una nueva etapa en su vida, etapa que estamos seguros de que será tan provechosa como la que concluye. Deseamos a usted y a su esposa, Jackie, y a sus hijos Ian y Mark, los mejores éxitos en sus nuevos emprendimientos.

Antes de ofrecer la palabra a las delegaciones que la han solicitado, me corresponde informar que el Secretario General, señor José Miguel Insulza, quien se encuentra fuera de la sede, ha enviado un mensaje de despedida al Embajador King. Si las delegaciones no tuvieran inconveniente, escucharemos el mensaje grabado por el Secretario General.

El SECRETARIO GENERAL: Mr. Chairman and distinguished members of the Council, I am very grateful to you for allowing me to extend, in this way, my congratulations and my farewell to our dear Michael King, who is leaving his post after a very distinguished tenure as Ambassador to the United States and to the Organization of American States.

It would be very hard to sum up in a few minutes what we feel when such a distinguished public servant leaves us. One doesn't know which of his many virtues to put forward: his very strong presence as Chairman of our Permanent Council a few months ago; his sustained, strong defense of the Retirement and Pension Fund and the support that he has given to this very important activity, which is the best insurance for a good life for our staff; or his role in our international meetings, assemblies, and councils. He always took a constructive position and lent a perspective that would help reconcile opposing views, leading the Council to positions that have been successful and fruitful for the Americas as a whole.

I have always said that we hope very much that Michael King would continue to work with us and be present in some way at the Organization of American States. Therefore, I hope that this

farewell that we are bidding him today will be brief. We will always count on his lucid and intelligent contributions to the cause of Pan-Americanism and democracy throughout the Hemisphere.

Thank you very much.

El PRESIDENTE: Quisiera ofrecer ahora la palabra a la Embajadora Deborah-Mae Lovell, Representante Permanente de Antigua .

La REPRESENTANTE PERMANENTE DE ANTIGUA Y BARBUDA: Thank you, Mr. Chairman.

It is both an honor and a bittersweet moment for me as I take the floor: an honor, because I speak on behalf of the 14 member states of the Caribbean Community (CARICOM), and bittersweet, because we are bidding farewell to our friend and colleague, Ambassador Michael King, Permanent Representative of Barbados.

As we do so, we recognize that he is returning to his beloved homeland, Barbados, and to its public service. We in CARICOM have no doubt that the members of the Barbadian public service will benefit from his vast knowledge of multilateralism and the Organization of American States.

As a member of the CARICOM caucus, Ambassador King has been, first and foremost, a man of principle who was willing to speak out about injustice wherever he found it. His in-depth knowledge of the OAS and his uncanny ability to recall dates and events of the distant past have endeared him to his colleagues, and he has been an invaluable resource within the caucus. I call him the walking encyclopedia.

Above all else, we will miss Ambassador King's warm and engaging personality and his generosity of spirit, which has always been extended to ambassadors and alternates alike.

As Permanent Representative of Barbados to the OAS, Ambassador King has been an able defender of the interests of his country and those of small island states. As Chairman of the OAS Retirement and Pension Committee, he has worked assiduously to protect the interests of the staff of this organization.

Michael, as you return to Barbados with your dear wife, Jackie, your CARICOM colleagues wish you Godspeed and continued good health, happiness, and much success in your future endeavors. We have no doubt that wherever life's journey takes you, you will continue to be a willing and able advocate of the peoples of this hemisphere.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Tiene la palabra el Embajador Aristides Royo como coordinador del grupo de países miembros del Sistema de la Integración Centroamericana. Embajador Royo, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE PANAMÁ: Gracias, Presidente, gracias por el ascenso inmerecido, porque nuestro coordinador es el distinguido Embajador de Honduras, que no

está presente hoy aquí y recibió el consentimiento de los países del SICA para que yo dijera algunas palabras.

Creo que ya del currículum vitae de Michael King se ha dicho lo que tenía que decirse. De su persona, solamente me atrevo a decir lo siguiente: En estos cuatro años que llevo de conocerlo, y estoy seguro de que a los otros Embajadores Representantes les ha pasado algo parecido a mí, cuando he necesitado pedir un consejo y he necesitado pedir un apoyo y hacer una consulta, la primera persona en que siempre pienso es Michael King. A él le constan las muchas veces que lo he molestado haciéndole preguntas, porque es un hombre de pensamiento profundo y me atreveré a decir, además, que de pensamiento claro.

Just one bit of advice to his dear wife, Jackie: please don't buy Miguelito a pair of slippers and a big screen television because he won't stay at home. I can assure you that he will continue working. We don't know where yet, but we hope that, as part of that job, he will come to Central America, where he has many good friends who love him so much.

Muchas gracias, Presidente.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. El Embajador Graeme C. Clark, Representante Permanente del Canadá, tiene la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: Thank you very much, Mr. Chairman.

On a very personal note, when I arrived here and started to pay my courtesy calls as newly minted Ambassador, I went to see Ambassador King in his office, surrounded by books and mementos of a distinguished career. During that conversation, which was a long conversation, he surprised me not only by his grasp of the history and potentialities of the Hemisphere, but also by displaying a greater knowledge of Canadian history than I had; a remarkable gift for languages; and, as my colleague from Antigua and Barbuda has pointed out, a mastery of detail of the most recondite and abstruse kind that shocked, surprised, and intimidated me. But the conversation ended very well because I was presented with a bottle of rum, and I hope all of you who had the privilege of paying a courtesy call on Ambassador King were so received.

More seriously, Mr. Chairman, we will miss Ambassador King's judgment; his moral compass; his leadership, not only within his own regional group but within this Permanent Council; and his wider vision of the potential of the Organization of American States. He will be dearly missed. We will miss this Lion King, as you yourself said, Mr. Chairman, among this pride of lions which is this organization, and we wish him well in his next steps as he returns to his beloved island of Barbados.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Tiene la palabra la Consejera Riva-Geoghegan, Representante Alternativa de los Estados Unidos.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE LOS ESTADOS UNIDOS: The United States wishes to join other delegations in bidding farewell to our colleague, Ambassador Michael King.

Ambassador Morales was very distressed to realize that he would not be back in time to attend the meeting of the Permanent Council and bid farewell himself to his very good friend, Ambassador King, whom he's known from his time at the Inter-American Development Bank (IDB) and before. When I realized that, I begged for the privilege to be the one to speak on behalf of the United States.

I've had the privilege of knowing Ambassador King for a very long time—I won't say how long—and had the good fortune of working with him on numerous issues. I have seen how his hard work has benefited the Organization of American States as a whole and each of its member states, including my own country.

Ambassador King truly left his mark on this organization during his tenure. He was, and is, an ardent defender of democracy, human rights, and the principles and norms that characterize the inter-American system's rich contribution to international relations. He has also built support for an OAS role in economic and social development by his firsthand knowledge of how these programs have benefited our countries.

Perhaps most importantly, he has been a faithful advocate for common sense in the Council. Ambassador King could be counted on consistently to bring our lofty debates down from the clouds and back to the ground to ensure that there were concrete results.

Ambassador King understands that diplomacy should make a difference; that discussions of principles are mere words if they do not yield benefits for a nation's citizens and improve their everyday lives. He is a firm believer that this organization, for all its many faults, can achieve great things if we are willing to work to find common ground.

Ambassador King has been a tireless defender of the interests, not only of his own country, but of the Caribbean region, and he has worked hard to achieve consensus among all member states on how to move forward to solve our issues.

As an alternate representative, Ambassador King, in his first OAS incarnation, was a key player in helping Ambassador Valerie T. McComie become the first Caribbean diplomat to be elected Assistant Secretary General of the OAS. We had what was then known as the "junior delegate mafia," and we achieved a great many such results in those days.

For a time, Ambassador King served as an office director of the OAS, which gave him a different perspective on how the various parts of the OAS can work together to make a positive impact on our member states.

Many of you might not be aware of the time and effort that Ambassador King has dedicated to his work as Chair of the OAS Retirement and Pension Committee. His careful and dedicated stewardship has led the Committee to manage its investments in a way that has earned much well-deserved praise from the institutions devoted to pension funds and has created much peace of mind for OAS staff.

Ambassador King, our very own King Michael I, please be assured that you take with you not only our mutual respect and admiration, but also our fondest wishes for every success for you; for your talented wife, Jackie; and for your sons. You will be missed.

Thank you.

El PRESIDENTE: Muchas gracias. La Ministra Consejera Velásquez, Representante Alterna de Venezuela, tiene la palabra.

La REPRESENTANTE INTERINA DE VENEZUELA: Gracias, señor Presidente.

En nombre del grupo de países miembros de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI), me corresponde el honor de pronunciar las palabras de despedida al Embajador Michael King.

Honor a quien honor merece. El Embajador King, diplomático de exitosa trayectoria, tanto al servicio de su país como en el desempeño de otras funciones a nivel internacional; amigo que se ganó la estima y respeto de esta gran familia que es la OEA. Extrañaremos la cordialidad de sus expresiones, la agudeza de sus intervenciones, siempre oportunas y pertinentes. Reciba nuestro reconocimiento por su apego a los principios democráticos, a la solidaridad.

Usted es un promotor incansable de los vínculos de amistad y cooperación entre nuestros respectivos Estados. Barbados tiene en usted un hijo ilustre y el Caribe, un gran protector. A su esposa, Jackie e hijos, Ian y Mark, extiéndales nuestro cariño y deseo por que en sus nuevas funciones compartan con ellos más horas de recreación.

Finalmente, y aquí pido la comprensión del grupo ALADI, hablo en nombre del pueblo y Gobierno de Venezuela: Reiteramos nuestro homenaje a su valentía y honorabilidad democrática demostrada en las horas que duró el golpe de Estado contra el Gobierno democráticamente elegido del Presidente Hugo Chávez.

Mucho éxito. Gracias, señor Presidente

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Tiene la palabra la Embajadora Pagnier, Observadora Permanente de Francia.

La OBSERVADORA PERMANENTE DE FRANCIA: *Merci Monsieur le Président.*

Je voudrais, simplement au nom des ambassadeurs de l'Union européenne, des observateurs de l'Union européenne ici présents, joindre notre voix à ce qui a déjà été exprimé dans cette honorable Assemblée.

Je voudrais dire à l'Ambassadeur King combien nous avons apprécié sa chaleur humaine, sa gentillesse, son accueil, ses points de vue aussi et ses encouragements.

Je voudrais au nom de nous tous lui adresser nos meilleurs vœux et ainsi qu'à sa famille et lui souhaiter le meilleur pour l'avenir.

Merci Monsieur le Président.

El PRESIDENTE: *Merci beaucoup*; muchas gracias. Tiene la palabra el Embajador Ramdin, Secretario General Adjunto.

El SECRETARIO GENERAL ADJUNTO: Thank you very much, Mr. Chairman.

Distinguished permanent and alternate representatives; permanent observers; Ambassador King:

I am pleased to be present today, Ambassador King, to add my voice to the words of reflection and praise offered in honor of a distinguished and respected diplomat whose career of service and commitment to diplomacy, to the inter-American system, and to multilateralism in general has been an inspiration to many of us.

Ambassador Michael Ian King has been a member of the Barbados Foreign Service for 25 years, and more, possibly. [Risas.] Thirty-one. Many recall this discussion we are having now.

Ambassador Michael King has served his country in diplomatic postings in the European Union (EU), the Benelux countries, France, Germany, and Austria. He also functioned as the nonresident Ambassador, Permanent Representative to the United Nations organizations and to the World Trade Organization (WTO) in Geneva, as well as Permanent Representative to the United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization (UNESCO) in Paris.

The Permanent Council and the OAS family will no doubt miss Ambassador King, who has had the distinction of serving this organization not only as Ambassador to the OAS, but as Country Representative to The Bahamas, where he promoted the mandates, priorities, and objectives of the OAS.

Ambassador King has represented his country, Barbados, with distinction. As a member of the Caribbean family, I am very pleased to note that Barbados has hosted many meetings of this organization, including the regular session of the General Assembly in 2002, an historic session at which an important document was adopted. I am sure that Ambassador King, with his active engagement and his meaningful contribution, has had a lot to do with this engagement of his country, Barbados.

His fondness for and protectiveness of the OAS staff and their rights led him to serve, since January 1, 2001, as Chairman of the OAS Retirement and Pension Committee. You would recall that at a recent Permanent Council meeting, Ambassador King took the floor to remind us that, despite the financial crisis, the Pension Fund remains healthy. I am sure that much of the financial health of the Fund is due to his diligent stewardship, his principles, and those of the people in the Committee who surround him.

I have heard it said many times that Ambassador King has a remarkable memory, and we have heard it today again. I personally have benefited, as many of you have, from his vast knowledge, as any of us who have conversed or worked with Ambassador King can attest. I was always impressed by the extent to which Ambassador King was able to offer his institutional memory, knowledge of the inter-American system, loyalty to proper procedures, and dedication to facilitating consensus building in resolving major issues within the Council.

In the last five months, with the same type of precision that one would apply to preparation for the launch of a spacecraft, Ambassador King has reminded us of the number of months, weeks, days, and, on occasion, hours, he served in the OAS. [Risas.] I took this, not as an eagerness to leave

the OAS but as an acceptance that he had served his country and this hemisphere with the utmost dedication and that he was ready to launch himself with enthusiasm into the next phase of his young life.

Still, I cannot imagine Ambassador Michael King—or many of us—one day retiring on a beach, passing his time in a rocking chair, recounting interesting tales of days past. We see Ambassador King taking bold steps into the future—of course, slowing down to spend more time with his family, which he promised to do more once he leaves the OAS—but, above all, continuing to serve his country and fellow men and women with commitment, distinction, and an enviable amount of energy.

On a personal note, I hope that Ambassador King will write about his vast experience and knowledge of the Organization and the inter-American system. I believe we all would benefit from such writings.

I offer my gratitude to his dear wife, Jacqueline, and their two sons, Mark and Ian, for their dedicated support, which, I'm sure, was crucial in cementing Ambassador King's commitment and contribution to this organization.

Until we meet again, Ambassador King, thank you very much for your counsel, your candor, and your institutional memory, all of which I certainly will value and miss. I thank you very much for your excellent and regular visits to our office and your collaboration with our team, and I wish you and your family all the best in your future endeavors. Godspeed!

El PRESIDENTE: Muchas gracias. Bueno, creo que todos estamos ansiosos de escuchar al propio Embajador King. Embajador Michael King, tiene usted la palabra.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE BARBADOS: Thank you very much, Mr. Chairman.

I almost did not recognize the person about whom you all were speaking. [Risas.] I thought that the world was actually coming to an end [risas.]—where is Mr. Koenig?—or that I would have had at some stage of this meeting to donate a pair of boxing gloves so that people could have a match in the middle of this floor.

When I was a youngster studying Latin in Barbados, one of my teachers fondly said, “It is better to remember a lot of useless facts than to know nothing.” [Risas.] So I tried my best to follow his instructions. It's not that I know a lot; it's just that I know a lot of useless facts, which is most helpful in the practice of diplomacy. [Risas.]

I must confess that I never expected to be here for such a long time, because when I arrived in my second incarnation, as Margarita Riva-Geoghegan has said, in October 2000, I saw an Organization of American States that had changed considerably from after my first departure in 1986. We still had the issue of defining our priorities, but the priorities—and I use the word very guardedly—that were somehow unofficially established meant that the Organization had to go through a metamorphosis from which it is still trying to recover. The member states are still trying to define the Organization's priorities in 2008, and we're trying to do this while the Secretary General has been mandated to adopt austerity measures in his running of the General Secretariat.

But I want to make a few parting shots. I think it is very sad that the member states over the years have not properly addressed the bases of financing of this important organization. It is sad, indeed, that member states agree to regular increases in quotas and cost-of-living adjustments in other international organizations but refuse to do so in our own organization. Let me caution you and warn you that you shall not continue to treat the OAS as a second-class organization. In doing so, we are sending messages to our citizens and, indeed, to the world that we are all second-class citizens.

The services that this organization has delivered to member states, directly and indirectly, in the area of building human and institutional capacity throughout the Hemisphere are second to none. You should be aware that the activities carried out in the technical cooperation programs of the OAS are not the kind of activities that will be funded by the Inter-American Development Bank (IDB), or, indeed, by the other subregional banking institutions, whose real task is to ensure that they make money for the shareholders of the banks.

I think the big problem of the OAS is that we have not marketed our institution well. I do hope that the Secretary General and the member states will collaborate to ensure that the development agenda is not treated like an abandoned child when we have experienced a global food crisis, a global energy crisis, and a global financial crisis, all in the past year.

For the doubting Thomases among us, let me remind you of the provisions of articles 2 and 3 of the OAS Charter, and I also want to focus on articles 30 to 52, which deal with the subject of integral development. It is a gross error to treat this organization solely as a political organization.

The Charter is quite clear and must be respected whenever there are efforts to streamline or to downsize the Organization, which has seen the staff decline from about twenty-five hundred during the heady days of the Alliance for Progress to about six hundred staff members today.

May I remind you also that just over half of the current employees are considered to be permanent or members of the career service. Unless the staff of this organization can feel as though they are true stakeholders, the Organization will head down a dangerous precipice and its institutional memory will fast disappear. May I also tell you, just for the record, that the Retirement and Pension Fund that is administered for the benefit of the United Nations employees has a staff complement of over six hundred employees.

I have spent more than twenty years of my diplomatic life dealing with this organization in some capacity, and it has been a rewarding experience, though at times fraught with frustration. But I would be remiss in my duties if I did not thank the staff of my permanent mission, many of whom are here with me today, for the excellent support that they gave me over the past eight years.

I cannot praise enough, also, the highly professional, respectful, and dedicated staff of the Organization of American States, from the Secretary General down to the meeting room attendants, the clerical officers, and the guards, all of whom I've worked with closely throughout my career.

In particular, I want to thank the current and most recent Secretary-Treasurer of the Retirement and Pension Fund, whose committee I've had the honor to serve on as a trustee and as Chairman for the past eight years. It has been a turbulent period in terms of managing the Fund, given the challenges with the financial markets, but the foresight and prudent management of the

trustees has served the participants of the Fund quite well, and I do hope that their contributions and their rights are guarded by all those who run this organization.

I wish to thank the Secretary General, the Assistant Secretary General, and all of my colleagues who spoke today for their kind words. I promise you that I shall record some of my experiences in due course.

I would like to reassure the Assistant Secretary General that I do not intend to become a shore-line executive immediately, in spite of great temptations. [Risas.] For the uneducated, a shore-line executive is a beach bum. [Risas.]

I return to my country and to a job in the public service. I don't know what I will be doing, but I'm going back to work on January 19, and I do so with a lot of pride because the public service of Barbados has sent some of our most outstanding citizens to serve in this institution and others of the inter-American system. Much of the knowledge that I brought to this Permanent Council was fashioned by the likes of the late Ambassador Valerie Theodore McComie, the first person of color to be elected Assistant Secretary General of the OAS and who served with distinction for 10 years in that capacity.

I also recall the late Ambassador Oliver Hamlet Jackman, a fearless fighter for respect of the human rights of the citizens of this hemisphere, and who served with distinction on the Inter-American Commission on Human Rights (IACHR) and the Inter-American Court of Human Rights for over twenty years.

Let us hope that the contribution that all Caribbean Community (CARICOM) states have made in strengthening the human rights agenda is never buried and forgotten in the archives of this organization. Millions of citizens of this hemisphere owe their experience of living under democratic régimes to the principled positions taken by CARICOM governments in the OAS when one could count on one hand the democratic governments in the Hemisphere that were members of this organization.

We must continue to respect the differing views that we encounter in this world. If we did not have differing views, we would not need the OAS because there would be nothing to disagree about. But we must continue to promote a culture of peace and of respect for indigenous peoples, minorities, people of color, women, the downtrodden, and the poor.

On behalf of my wife, Jackie, who is here today, and my two sons—Ian, who is working with the CARICOM Secretariat in Guyana, and Mark, who is in California building a career as a professional photographer—I wish to thank you all for your friendship, your collaboration, and your support over the past eight years.

To Margarita Riva-Geoghegan in particular, whom I've known since the days of the Beatles [risas.] and my excellent Vice Chair of the Retirement and Pension Committee—we were alternate representatives together; we were friends together for many years—I wish to thank you for the support over the years.

I also wish to thank all those who spoke, starting with you, Mr. Chairman, for the candor and the mystical approach you've brought to this Permanent Council. I thank you for our friendship.

To my colleague from Antigua and Barbuda, if you are so kind as to give me your e-mail address, I will send you some jokes from time to time. Okay? [Risas.]

For my dear colleague, *el Presidente Aristides Royo de Panamá*, I must confess that Panama is one of my favorite countries in this hemisphere, and one of these days I will be able to spend more time there, where many of my uncles worked in constructing the Panama Canal.

To Graeme Clark of Canada, I just wanted to remind you of what one of our prime ministers once remarked to Mr. John Diefenbaker in Barbados: for many years your ships plied the Caribbean Sea when you sold us your fish and your other Canadian products, and all you could take back from us was Barbados rum and molasses. [Risas.] Thank you, too, for your friendship.

To my colleague from Venezuela: many thanks for your kind words. I was only doing my job; that's the way I saw it. It was not special. Thank you very much for your collaboration, and please extend my regards to your current Ambassador, whom I've known for over 30 years, as well as to Ambassador Jorge Valero in New York, for their friendship and collaboration.

A l'Ambassadrice de France : merci beaucoup pour vos mots. You're very kind. I very much appreciate your kind words, your friendship, and the support I have received from the members of the European Union (EU), and it brought back memories of my five-year service in Brussels when I was accredited to that wonderful institution in Europe.

Ambassador Ramdin, our paths first crossed more than a dozen years ago, I think, in Brussels. Thank you for being a good colleague, and I wish you well in the work of this organization.

But I want to say a special thank you, too, to your staff: to Sherry Tross who led the team, to Linda Poole, to Estela, and to all of the staff members at all levels, in particular when I served as Chairman of the Permanent Council from April until June this year. I thank you all.

I cannot go without saying a good thank you to the interpreters, the room attendants, and the other people who have had difficulty trying to understand what I was saying [risas.] when I sat before this microphone.

It has been a very rewarding experience. I look forward to welcoming you wherever I end up in Barbados—on the beach or in a pub somewhere. But I will not say goodbye; I will say so long, and thank you all for being part of this long run during the last eight years here in Washington.

I thank you.

[Aplausos.]

El PRESIDENTE: Alguien diría: “Así habló Zaratustra”. Muchas gracias, Embajador King, por estar con nosotros; muchas gracias a todos los que han expresado su sincero sentimiento; gracias a la Secretaría General también y a todos los miembros que han sido reconocidos. Las palabras que usted ha pronunciado tienen una profunda resonancia en todos nosotros y nos inspirarán para continuar adelante también bajo sus consejos bien tomados en cuenta.

Tenemos a continuación una recepción en el Hall de los Héroes en honor del Embajador King. Los invitamos a todos a pasar allá.

Se levanta la sesión.

AC01516T01

CP24854T01

ISBN 978-0-8270-5488-2