

CONSEJO PERMANENTE



OEA/Ser.G
CP/ACTA 1208/99
27 octubre 1999

ACTA
DE LA SESIÓN ORDINARIA
CELEBRADA
EL 27 DE OCTUBRE DE 1999

Aprobada en la sesión del 19 de enero de 2000

ÍNDICE

	<u>Página</u>
Nómina de los Representantes que asistieron a la sesión	1
Presentación del señor Masabumi Sato, Director de la División de Asuntos Legales de la Secretaría Técnica Provisional de la Comisión Preparatoria de la Organización del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares (CTBTO), sobre el Desarrollo de la CTBTO y el Sistema Internacional de Verificación	2
Presentación del Secretario General sobre la situación financiera de la OEA	9
Solicitud del Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios de que se enmiende el punto 3 del orden del día	43
Informe verbal del Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios sobre un asunto relacionado con la transferencia de recursos entre capítulos con respecto a las cuentas de conferencias y reuniones.....	43
Informe del Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios sobre una propuesta para la transferencia de apropiaciones entre capítulos - Espacio de oficina	44
Informe oral del Presidente de la Comisión de Seguridad Hemisférica sobre la Reunión de Expertos para Diseñar un Proyecto de Programa de Educación para la Paz en el Hemisferio	45
Memorando de la Secretaría General sobre las invitaciones para asistir al vigésimo sexto período extraordinario de sesiones de la Asamblea General que requieran autorización del Consejo Permanente	48
Comentarios sobre el Seminario Interamericano sobre Capacitación de Policías, patrocinado conjuntamente por Brasil y Canadá, que tendrá lugar del 8 al 10 de noviembre de 1999	49
Intervención del Representante Permanente de Antigua y Barbuda sobre los daños ocasionados por el huracán José en su país.....	50

ANEXO

RESOLUCIÓN APROBADA:

CP/RES. 756 (1208/99), Transferencias de apropiaciones entre capítulos
- Espacio de oficina (Subprograma 90D)53

DOCUMENTOS CONSIDERADOS EN LA SESIÓN
(SE PUBLICAN POR SEPARADO)

CP/doc.3242/99, Situación financiera de la Organización de los Estados Americanos

CP/CAAP-2487/99, Informe del Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios sobre una propuesta para la transferencia de apropiaciones entre capítulos - Espacio de oficina

CP/doc.3239/99, Memorando de la Secretaría General sobre las invitaciones al vigésimo sexto período extraordinario de sesiones de la Asamblea General que requieren autorización del Consejo Permanente

CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL 27 DE OCTUBRE DE 1999

En la ciudad de Washington, a las diez y quince de la mañana del miércoles 27 de octubre de 1999, celebró sesión ordinaria el Consejo Permanente de la Organización de los Estados Americanos. Presidió la sesión el Embajador Courtney Blackman, Representante Permanente de Barbados y Presidente del Consejo Permanente. Asistieron los siguientes miembros:

Embajador Diego Abente Brun, Representante Permanente del Paraguay y Vicepresidente del Consejo Permanente
Embajador Lawrence Chewing Fábrega, Representante Permanente de Panamá
Embajador M.A. Odeen Ishmael, Representante Permanente de Guyana
Embajadora Beatriz M. Ramacciotti, Representante Permanente del Perú
Embajador Denis G. Antoine, Representante Permanente de Grenada
Embajador Lionel Alexander Hurst, Representante Permanente de Antigua y Barbuda
Embajador James Schofield Murphy, Representante Permanente de Belice
Embajador Flavio Darío Espinal, Representante Permanente de la República Dominicana
Embajador Carlos Portales, Representante Permanente de Chile
Embajador Peter M. Boehm, Representante Permanente del Canadá
Embajador Michael Anthony Arneaud, Representante Permanente de Trinidad y Tobago
Embajador Alfonso Quiñónez Lemus, Representante Permanente de Guatemala
Embajador Carlos Alberto Leite Barbosa, Representante Permanente del Brasil
Embajador Luis Alfredo Ramos, Representante Permanente de Colombia
Embajador Patricio Vivanco, Representante Permanente del Ecuador
Embajador Álvaro Sevilla Siero, Representante Permanente de Nicaragua
Embajadora Virginia Margarita Contreras Navarrete, Representante Permanente de Venezuela
Ministro Consejero Guy Pierre, Representante Interino de Haití
Ministro Juan José Arcuri, Representante Interino de la Argentina
Consejera Natasha Halfhuid, Representante Interina de Suriname
Embajador Jorge Rhenán Segura, Representante Interino de Costa Rica
Embajador Álvaro Moerzinger, Representante Interino del Uruguay
Consejera Charlotte Roe, Representante Interina de los Estados Unidos
Ministro Consejero Luis Menéndez Castro, Representante Alterno de El Salvador
Consejera Sheila G. Carey, Representante Alternas del Commonwealth de las Bahamas
Consejera María Guadalupe Carías, Representante Alternas de Honduras
Consejera Jasmine E. Huggins, Esq., Representante Alternas de Saint Kitts y Nevis
Ministra Vilma McNish, Representante Alternas de Jamaica
Ministro Consejero Alberto Quiroga García, Representante Alternos de Bolivia
Primera Secretaria Martha Louis Auguste, Representante Alternas de Santa Lucía
Ministro Juan Manuel Gómez-Robledo, Representante Alternos de México
Primer Secretario Philip St. Hill, Representante Alternos de Barbados

También estuvieron presentes el Secretario General de la Organización, doctor César Gaviria, y el Secretario General Adjunto, Embajador Christopher R. Thomas, Secretario del Consejo Permanente.

El PRESIDENTE: I am pleased to call to order this regular meeting of the Permanent Council, which has been convened to consider the items on the order of business, document CP/OD.1208/99.

[El orden del día contiene los siguientes puntos:

1. Presentación del señor Masabumi Sato, Director de la División de Asuntos Legales de la Secretaría Técnica Provisional de la Comisión Preparatoria del Tratado de Prohibición Completa de los Ensayos Nucleares, sobre el desarrollo del CTBTO y el Sistema Internacional de Verificación
2. Presentación del Secretario General sobre la situación financiera de la OEA (CP/doc.3242/99)
3. Informe del Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios sobre una propuesta para la transferencia de apropiaciones entre capítulos - Espacio de oficina (CP/CAAP-2487/99)
4. Informe oral del Presidente de la Comisión de Seguridad Hemisférica sobre la Reunión de Expertos Gubernamentales para Diseñar un Proyecto de Programa sobre Educación para la Paz en el Hemisferio
5. Memorando de la Secretaría General sobre las invitaciones para asistir al vigésimo sexto período extraordinario de sesiones de la Asamblea General que requieren autorización del Consejo Permanente (CP/doc.3239/99)
6. Informe de la Secretaría General sobre las actividades de la Unidad para la Promoción de la Democracia - segundo trimestre de 1999 (CP/doc.3240/99)
7. Aprobación del acta de la sesión celebrada el 13 de septiembre de 1999 (CP/ACTA 1199/99)
8. Otros asuntos.]

PRESENTACIÓN DEL SEÑOR MASABUMI SATO, DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE ASUNTOS LEGALES DE LA SECRETARÍA TÉCNICA PROVISIONAL DE LA COMISIÓN PREPARATORIA DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE PROHIBICIÓN COMPLETA DE LOS ENSAYOS NUCLEARES (CTBTO), SOBRE EL DESARROLLO DE LA CTBTO Y EL SISTEMA INTERNACIONAL DE VERIFICACIÓN

El PRESIDENTE: The first item on the order of business is a presentation by Mr. Masabumi Sato, Director of the Legal Division of the Provisional Technical Secretariat of the Preparatory Commission for the Comprehensive Nuclear Test Ban Treaty Organization (CTBTO). He will address us on the development of the CTBTO and the international verification system.

Mr. Sato's presence here this morning is in keeping with our determination, resulting from our deliberations on modernizing and strengthening the operations of the OAS, that members of the Council be exposed to important issues of the day. Since the Comprehensive Nuclear Test Ban Treaty is very much in the air at this time, it's good for us to hear from Mr. Sato this morning.

Mr. Sato, you have the floor.

EL DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE ASUNTOS LEGALES DE LA SECRETARÍA TÉCNICA PROVISIONAL DE LA COMISIÓN PREPARATORIA DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE PROHIBICIÓN COMPLETA DE LOS ENSAYOS NUCLEARES: Thank you, Mr. Chairman.

Mr. Secretary General, excellencies, distinguished representatives:

It is an honor for the Preparatory Commission to be given this opportunity to brief you on our work in implementing the Comprehensive Nuclear Test-Ban Treaty (CTBT). It is a coincidence also that yesterday, on the margins of the 54th Session of the UN General Assembly in New York, the Preparatory Commission had the honor of presenting its work to the African Group.

When it was opened for signature on September 24, 1999, the CTBT was hailed worldwide as a landmark, crowning over 40 years of negotiations to halt all nuclear test explosions in all environments. In these three years, 155 states have signed the Treaty, while 51 states have deposited their instruments of ratification with the Secretary-General of the United Nations; this includes 26 of the 44 states whose ratification is required for the Treaty to enter into force. Furthermore, several countries that have not yet signed the Treaty have agreed to host verification installations on their territories, as set out in the Treaty, and will thus participate in the verification regime as envisaged under the CTBT.

The Latin American and Caribbean states, together with Canada and the United States, have been major supporters of our efforts. Twenty-four states have signed the CTBT, while eight states have moved to ratification. The OAS's member states from Latin America and the Caribbean have expressed support for the consolidation of the nuclear nonproliferation regime throughout the region through the Treaty for the Prohibition of Nuclear Weapons in Latin America and the Caribbean—the Tlatelolco Treaty—in the framework of cooperation for security in the Hemisphere and regional contribution to global security. Canada and the United States have also been very supportive of the Tlatelolco Treaty. The CTBT builds on the achievements of the Tlatelolco Treaty and seeks to establish a global ban on nuclear testing and a robust global verification regime to monitor compliance with this prohibition.

The basic obligation of states under this treaty is defined in Article I:

1. Each State Party undertakes not to carry out any nuclear weapon test explosion or any other nuclear explosion, and to prohibit and prevent any such nuclear explosion at any place under its jurisdiction or control.

2. Each State Party undertakes, furthermore, to refrain from causing, encouraging, or in any way participating in the carrying out of any nuclear weapon test explosion or any other nuclear explosion.

The Treaty is comprehensively prohibiting. Unlike its predecessors, the Partial and Threshold Test Ban treaties of 1963 and 1974, respectively, the CTBT encompasses all environments and sets no threshold below which the prohibitions do not apply. The preamble to the Treaty clearly states that its primary objective is to contribute effectively to the prevention of the proliferation of nuclear weapons in all its aspects and to the process of nuclear disarmament.

The Treaty will enter into force after signature and ratification by the 44 states listed in Treaty Annex 2. These states formally participated in the work of the Conference on Disarmament for the 1996 session and possess nuclear research and power reactors according to data compiled by the International Atomic Energy Agency.

From October 6 to 8, 1999, the ratifying and signatory states, as well as non-signatories, met in Vienna, Austria, at the invitation of the Secretary-General of the United Nations. They examined the extent to which the requirement for entry into force has been met and considered and decided, by consensus, what measures consistent with international law may be undertaken to accelerate the ratification process. The Conference on Facilitating the Entry into Force of the Comprehensive Nuclear Test-Ban Treaty unanimously adopted a final declaration, in which the 92 states that participated in the Conference called on the ratifiers, the signatories, and the non-signatory states to move to early signing and ratification of the Treaty. The Declaration also stresses that all states, whatever their status as regards the treaty regime, refrain from acts that could defeat the Treaty's objective and purpose pending its entry into force.

Mr. Chairman, the CTBT provides for the establishment of a global verification regime that consists of an International Monitoring System (IMS), a consultation and clarification process, on-site inspections (OSI), and confidence-building measures (CBMs).

The IMS consists of a global network of 337 facilities. One hundred and seventy seismic stations will monitor vibrations through the ground; 60 infrasound stations will listen to shock waves from possible nuclear explosions; 11 hydroacoustic stations will use underwater microphones listening to shock-waves through the waters; and 80 radionuclide stations will monitor radio activity, which is transported through the atmosphere. These facilities will be supported by radionuclide laboratories.

The data from all these stations are collected, processed, and analyzed at the International Data Center (IDC), which we are establishing in Vienna. I would like to stress that the largest number of international monitoring facilities, 96 to be precise, are hosted by OAS member states.

The facilities, which will be established in some 90 countries around the world, will be capable of registering vibrations underground, the seismic stations; in the seas, hydroacoustic stations; in the atmosphere, infrasound stations; as well as detecting radionuclides released from possible nuclear explosions. The IMS is designed to distinguish between nuclear explosions and earthquakes.

Based on the information received at the IDC, we will produce bulletins of events that will be made available to member states with the final responsibility for analyzing the data. There could be a consultation and clarification procedure and, as a final verification measure, on-site inspection is provided for in the Treaty.

The Treaty stipulates that the verification regime shall be capable of meeting the verification requirements of this treaty at its entry into force. This is the responsibility that the Preparatory Commission and the Provisional Technical Secretariat are now actively engaged in.

Mr. Chairman, I believe you, sir, and the distinguished representatives are aware that there was a vote concerning the CTBT in the U.S. Senate recently. We have taken good note, however, of President Clinton's statement that the United States remains committed to the CTBT and to maintaining its moratorium on nuclear tests, and that he will continue to press for ratification of the CTBT.

We have a while yet to complete our work in establishing a global verification regime, and we look to the United States and other countries to join us in the meantime in moving forward.

The Secretariat is now asking the Preparatory Commission for authorization to organize an international cooperation workshop for the states of Latin America and the Caribbean. Several countries have offered to host the workshop, and I would like to introduce this element to the distinguished representatives around the table.

Mr. Chairman, I am grateful to the Permanent Council for this opportunity to brief you on our work thus far, and I look forward to working with you for a safer and more secure world.

Thank you very much.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Mr. Sato, for that very lucid presentation of the status of the Treaty, and also for the offer of the Secretariat to have a working group explain the workings of the Treaty.

I now open the floor to any delegation that may wish to speak on this matter.

I recognize the Representative of Peru.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL PERÚ: Muchas gracias, señor Presidente.

La Delegación del Perú desea agradecer de manera muy especial la presentación que ha ofrecido el doctor Sato a este Consejo Permanente, pues nos ha permitido recibir, de la fuente más autorizada, las valiosas informaciones sobre los últimos desarrollos del proceso de entrada en vigor del Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares.

Deseo destacar en esta oportunidad, señor Presidente, que mi país es un firme defensor de la necesidad de establecer un régimen de no proliferación nuclear y ha dado una clara demostración de ello al constituir el primer país de América Latina que ratificó este Tratado en 1997 y apoyó, sin condición alguna, la prórroga indefinida del Tratado sobre la no proliferación de las armas nucleares.

El compromiso del Perú con los temas del desarme no es reciente. Desde hace décadas, mi país ha tenido una activa participación en las laboriosas negociaciones multilaterales que se desarrollaron en el ámbito de las Naciones Unidas y que resultaron precisamente en este tratado de prohibición de ensayos nucleares.

En el plano regional, el Perú participó en las negociaciones del Tratado de Tlatelolco y apoya decididamente los trabajos de OPANAL, cuya secretaría ejecutiva actualmente se encuentra a cargo de un diplomático peruano.

La ciudad de Lima, señor Presidente, también actualmente es la sede del Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo en América Latina y el Caribe. Es intención de mi país coadyuvar permanentemente al funcionamiento eficaz de este Centro, como una instancia académica de reflexión y difusión regional para los temas de paz, desarme y desarrollo.

En ese sentido, en nombre de mi país, deseo reiterar ante este Consejo Permanente, en esta especial oportunidad, nuestra firme voluntad de continuar apoyando el fortalecimiento del sistema internacional de vigilancia que permitirá la creación de ese nuevo orden de seguridad global que buscamos los países signatarios del Tratado.

Al mismo tiempo, señor Presidente, de reiterar este agradecimiento, por intermedio suyo, a la presentación del doctor Sato en este Consejo, deseamos también tomar el ofrecimiento que él nos ha hecho de que podamos estar enterados permanentemente, a través de ese boletín o de informaciones varias, de los desarrollos en relación con este tema.

Asimismo, nos permitimos hacer ahora una exhortación a todos los países miembros de nuestra Organización que aún no son signatarios o que no han ratificado este Tratado que lo hagan sin demora. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you, Ambassador Ramacciotti. I now give the floor to the distinguished Representative of Uruguay.

El REPRESENTANTE INTERINO DEL URUGUAY: Muchas gracias, señor Presidente. Mi Delegación quiere agradecer muy especialmente la presentación realizada en el día de hoy por el doctor Sato, la cual consideramos muy importante.

A este respecto mi Delegación, en nombre de los países del MERCOSUR, Argentina, Brasil, Paraguay, más Bolivia y Chile, desea compartir con el Consejo un comunicado, de fecha 22 de octubre de 1999, que fue emitido por estos Gobiernos en la ciudad de Montevideo. Dice así:

LOS GOBIERNOS DE LOS PAÍSES DEL MERCOSUR (ARGENTINA, BRASIL, PARAGUAY Y URUGUAY) Y LOS GOBIERNOS DE BOLIVIA Y CHILE,

CONSIDERANDO LA IMPORTANCIA DE LA ADHESIÓN UNIVERSAL AL TRATADO DE PROHIBICIÓN COMPLETA DE LOS ENSAYOS NUCLEARES COMO UN PASO CONCRETO HACIA EL DESARME NUCLEAR Y LA NO PROLIFERACIÓN DE ARMAS NUCLEARES EN TODOS SUS ASPECTOS,

REAFIRMANDO LA NECESIDAD DE QUE EL TRATADO DE PROHIBICIÓN COMPLETA DE LOS ENSAYOS NUCLEARES ENTRE EN VIGENCIA A LA MAYOR BREVEDAD POSIBLE Y ADHIERAN A ÉL TODAS LAS NACIONES,

TENIENDO EN CUENTA QUE EL ARTÍCULO VI DEL TRATADO DE NO PROLIFERACIÓN DE LAS ARMAS NUCLEARES ASIGNA A LOS CINCO PAÍSES

POSEEDORES DE ARMAS NUCLEARES UN COMPROMISO PARTICULAR TENDIENTE A TOMAR MEDIDAS EFICACES RELATIVAS A LA CESACIÓN DE LA CARRERA DE ARMAMENTOS NUCLEARES Y AL DESARME GENERAL Y COMPLETO BAJO UN ESTRICTO Y EFECTIVO CONTROL INTERNACIONAL,

RECORDANDO SU APOYO A LA PLENA VIGENCIA DEL TRATADO DE TLATELOLCO SOBRE PROSCRIPCIÓN DE ARMAS NUCLEARES EN LA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE, QUE CREA UNA ZONA LIBRE DE ARMAS NUCLEARES EN LA REGIÓN,

REITERANDO EL COMPROMISO SUSCRITO EN LA DECLARACIÓN POLÍTICA DEL MERCOSUR, BOLIVIA Y CHILE COMO ZONA DE PAZ, FIRMADA POR LOS SEÑORES PRESIDENTES DE SUS RESPECTIVOS GOBIERNOS EL 24 DE JULIO DE 1998, QUE DECLARA AL MERCOSUR, BOLIVIA Y CHILE COMO ZONA DE PAZ Y LIBRE DE ARMAS DE DESTRUCCIÓN MASIVA,

DECIDEN:

DEPLORAR LA DECISIÓN DEL SENADO DE LOS ESTADOS UNIDOS CONTRARIA A LA RATIFICACIÓN DEL TRATADO DE PROHIBICIÓN COMPLETA DE LOS ENSAYOS NUCLEARES (CTBT); ESA DECISIÓN ES MOTIVO DE GRAN INQUIETUD, SOBRE TODO A LA LUZ DE HECHOS RECIENTES DE VIOLACIÓN POR ALGUNOS PAÍSES DE LA NORMA DE NO PROLIFERACIÓN NUCLEAR.

ACOGER CON SATISFACCIÓN LAS PALABRAS DEL PRESIDENTE DE LOS ESTADOS UNIDOS, DE REITERADO COMPROMISO CON EL TRATADO DE PROHIBICIÓN COMPLETA DE LOS ENSAYOS NUCLEARES, CONFIANDO QUE LA DETERMINACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN NORTEAMERICANA PUEDA LLEVAR A LA RATIFICACIÓN DEL TRATADO EN EL MÁS BREVE PLAZO.

INSTAR A LOS PAÍSES QUE AÚN NO HAYAN RATIFICADO EL TRATADO DE PROHIBICIÓN COMPLETA DE LOS ENSAYOS NUCLEARES A QUE ACELEREN SU RESPECTIVO PROCESO DE RATIFICACIÓN CON MIRAS A SU PRONTA Y FELIZ CULMINACIÓN.

Montevideo, 22 de octubre de 1999

Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I now give the floor to the distinguished Representative of Mexico.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE MÉXICO: Muchas gracias, señor Presidente. Permítame agradecer, por su conducto, al señor Masabumi Sato la presentación de un informe que es sin duda de gran importancia también para los trabajos de esta Organización.

Señor Presidente, quiero aprovechar esta oportunidad para informar a los miembros de este Consejo, por su conducto, desde luego, que el pasado 5 de octubre México depositó su instrumento de

ratificación del Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares. Al hacerlo, México no solo llevó a cabo una decisión responsable y congruente con su tradicional política en materia de desarme, sino que lo hizo también por ser uno de los países que figura en la lista de los 44 Estados cuya ratificación es necesaria para que entre en vigor el Tratado de prohibición completa de los ensayos nucleares.

La Delegación de México, en la Primera Comisión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, tendrá este año la responsabilidad de presentar el proyecto de resolución sobre la prohibición completa de ensayos nucleares, proyecto de resolución que endosa la declaración final de la recientemente celebrada Conferencia de Estados signatarios y ratificantes del Tratado, que tuvo lugar en Viena a principios de este mes.

Quiero solicitar, señor Presidente, que el informe que nos rindió el señor Sato sea turnado, si para ello no hubiera inconveniente, a la Comisión de Seguridad Hemisférica del Consejo Permanente, a fin de que la Comisión pueda considerarlo y tomar las medidas que considere oportunas. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. The distinguished Representative of the United States has the floor.

La REPRESENTANTE INTERINA DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman. I, too, appreciate the measured and very thoughtful remarks of Mr. Sato in presenting this important issue. As he pointed out, the original Tlatelolco Treaty is an extremely important achievement to build upon in this hemisphere in establishing the first nuclear-weapons-free zone in the region.

It should come as a surprise to no one in the room that the U.S. Administration; that is, our Executive Branch, is very disappointed that the Senate failed to approve the Comprehensive Test-Ban Treaty (CTBT). The United States is not, however, abandoning the Treaty. We continue to support strongly the CTBT and the international regime that it establishes. The United States will continue to act consistent with the CTBT in accordance with its obligations as a signatory under international law and will seek reconsideration of the Treaty at a later date when conditions are better suited for ratification.

The President has also made clear that he will continue our moratorium on nuclear testing, which has been in effect since 1992, and will urge others to do likewise. We continue to urge others to ratify the CTBT and to support the nuclear nonproliferation treaty. The strong international commitment to this treaty, exemplified by the ratification of 51 states to date, is a welcome sign of support.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Thank you very much. No other speakers are listed, so I suggest that the Council take note of the remarks by Mr. Sato and by those delegations that have spoken. I also suggest that the remarks made by Mr. Sato, which should be distributed to you, be sent to the Committee on Hemispheric Security as a reference to assist in its work and deliberations.

I thank Mr. Sato very much for his very important contribution. He should be hearing from us as to his offer to hold a workshop on this issue at some time.

EL DIRECTOR DE LA DIVISIÓN DE ASUNTOS LEGALES DE LA SECRETARÍA TÉCNICA PROVISIONAL DE LA COMISIÓN PREPARATORIA DE LA ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DE PROHIBICIÓN COMPLETA DE LOS ENSAYOS NUCLEARES: Thank you, Mr. Chairman.

PRESENTACIÓN DEL SECRETARIO GENERAL SOBRE LA SITUACIÓN FINANCIERA DE LA OEA

El PRESIDENTE: The next item on the order of business is a presentation by the Secretary General on the financial situation of the OAS.

You have before you document CP/doc.3242/99, which was made available only yesterday. It is likely that most delegations have not seen the document. We will hear the presentation from the Secretary General, and if it is possible to come to a decision this morning and there is general approval of some course of action, we can approve the draft resolution today. I shall not push you in that direction, because we can have a meeting the following week, but it is clear that this is a very important matter and it cannot be allowed to lag too long. I shall be in your hands as to whether we should approve this morning or wait a week or so and come back to it.

I now give the floor to the Secretary General.

El SECRETARIO GENERAL: Gracias, señor Presidente del Consejo.

El propósito que tenemos en la sesión del Consejo Permanente del día de hoy, con el Subsecretario de Administración, es informar a los miembros del Consejo sobre dificultades financieras que se pueden presentar en lo que resta del año y que requerirían, de parte del Consejo, la adopción de algunas medidas que, por lo menos, nos permitan hacer frente a situaciones de emergencia en cuanto a los ingresos que la Organización recibe para cumplir su funcionamiento básico.

El Subsecretario de Administración me ha enviado un memorando, que creo que está sobre el escritorio de todos los miembros del Consejo. Aunque los cuadros contemplan las contribuciones de todos los países, en realidad, hacen énfasis en el tema de las contribuciones de los llamados “los grandes contribuyentes” para encontrar aquellos aspectos que puedan llegar a ser críticos en lo que resta del año.

Para simplificar el problema que debemos afrontar, el eventual no pago o retraso de la última cuota de los Estados Unidos, el resto del año puede significar, de veras, una situación que la Organización no está preparada para afrontar y que requeriría la adopción, de parte de ustedes, de algunas decisiones y algunas autorizaciones o enfrentar la paralización de las actividades de la Organización. La Organización espera recibir, antes de fin de año, las contribuciones, entre los grandes contribuyentes, de Argentina, Brasil, Venezuela y Estados Unidos.

Ustedes encontrarán en el memorando, digamos, la sensibilidad que la Organización tiene al pago o no pago de esas contribuciones.

Eso es todo lo que quería expresar, señor Presidente. Prefiero que el señor Subsecretario de Administración, que tiene que enfrentar estos problemas día a día y que tiene algunas fórmulas para sugerir al Consejo, que cuentan con el total respaldo del Secretario General, tenga la ocasión de exponérselas a ustedes. De manera que, con su venia, yo le daría la palabra al señor Subsecretario de Administración.

El PRESIDENTE: Mr. Secretary General, you do have my approval, and I now give the floor to Mr. Harding.

El SUBSECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN: Thank you very much, Mr. Chairman, and thank you, Mr. Secretary General, for the comments.

The problem that confronts us today is not new. The Secretary General, the General Secretariat, and the Board of External Auditors have commented on this problem a number of times in the past. I recall that in its April report to the Permanent Council, the Board of External Auditors stated that if quotas continued to be collected in such a late manner, the OAS would be unable to fulfill its mandates.

That's the problem we're confronting today: About \$20 million in quota payments for this year alone have not been collected. As of yesterday, the quota collections, whether from previous years or the current year, came to \$53,213,486. The quotas due for this year to support the budget that the General Assembly approved is \$73,727,100. We have a \$20-million shortfall in quota collections; that's a quarter of the total budget of the Organization, and we're now at the point where we don't have the cash to execute those mandates.

A number of member states have not paid. As we look to solve the majority of our cash problem, the memorandum I sent to the Secretary General highlights the largest four contributors who still owe.

The United States owes \$11,099,000. The problem is that payment depends upon approval of the signing into law of the Commerce State and Justice Appropriation Bill for U.S. fiscal year 2000. In the memorandum, I quoted from Ambassador Marrero's letter from last December on this topic. As many of you know, the bill was vetoed yesterday, and so it goes back to Congress for consideration. But once that bill is approved, it will take about two weeks, more or less, for the U.S. Administration to be able to pass the funds to the Organization and for us to receive the cash in our bank account. So even if it's signed today, it would take at least two weeks before we'd be able to access the funds.

Other sizeable contributions are owed by Brazil, Argentina, and Venezuela. Brazil owes \$19,148,000 in total and has paid \$1.5 million so far this year of its 1999 quota of \$6,382,000. Argentina owes \$3,658,000 against its quota, and Venezuela owes roughly \$2,341,000 of its quota. That accounts for most of the \$20 million that is needed.

We looked at various cash flow analyses, and they are attached to the memorandum. There are two fundamental issues: the total amount of money and the timing within which we received that

money. We have to have the cash, but we also have to have it within a timeframe that allows us to meet our obligations.

Attachments A and D give you the best and worst case scenarios. The best case scenario is Attachment A: If everyone pays, or if the four largest contributors pay the amount owed, we will have \$9 million in the bank at the end of December after having paid our obligations. In the worst case scenario, if nobody pays, we will be \$11 million in the hole; \$9 million plus \$11 million is the \$20 million that's owed.

Attachment B looks at our cash flow without receiving payment from Venezuela, which was the first member state that we projected might be able to meet its commitment. In that scenario, our cash flow position improves through December, but it will be in a less robust position. So whether Venezuela pays or doesn't pay on time, we'll still be able to get by if the other member states pay.

However, if the United States is unable to provide us the resources or cash in hand by mid-November, we won't be able to make the payroll in November. If either Argentina or Brazil pays its total amount owed before then, we'd be able to meet the November payroll. We'll still have problems, potentially, in December, but we'll be able to meet it.

The bottom line is that we have no surety right now that we can meet our obligations through November. We need access to about \$10 million to be able to move to the end of the year and meet our obligations. We'll wind up with pretty close to zero at the end of the year with that.

What are the courses of action? How can we resolve this? We offer four options:

Option A is that the Permanent Council authorize the Secretary General, in accordance with Article 104 of the General Standards to Govern the Operations of the General Secretariat, to negotiate and obtain a commercial line of credit of up to \$10 million, in order to ensure that our obligations and the cash requirements of the Regular Fund are met. This is not a loan for \$10 million, it's a line of credit that may become a loan of up to \$10 million. In other words, if contributions are received, we may not need to use all of the \$10 million.

I'd talk about that for just a second. In previous years, we've had similar problems and for the same reasons. I talked to banks and received from them, at that time, pretty much a commitment for a line of credit. This year they've told me: 'Look, you've done this to us a couple of times before, and it takes time and money on our part to go to our Board of Directors to set this line of credit up. This year, before we go to our Board of Directors, we want you to have the authority to negotiate.'

Well, Article 104 of the General Standards says that you, the Permanent Council, have to give the Secretary General the authority to negotiate. It takes a couple of weeks to get a line of credit through. From the time we begin the process, assuming the bank goes along with it, it's going to take us two weeks or so to get the cash on hand in order to meet the obligations. So that's Option A.

Option B is to borrow from the Voluntary Fund. From an interest perspective, it's probably the cheapest option, but it also has a down side. First, as of today, the voluntary funds have roughly \$14 million. Of that \$14 million, \$6 million is already obligated. The remaining \$8 million is for spending, beginning on January 1, 2000. The Permanent Executive Committee of the Inter-American

Council for Integral Development (CEPCIDI), the Nonpermanent Specialized Committees (CENPES), and the others are meeting, beginning next week or so, to obligate that money. So, in essence, it would be very difficult to obligate and issue all the contracts if, in fact, the money is tied up in a loan.

If we have no money, then Option C almost becomes operative, as we can't ask the employees to stay here and work if we can't give them paychecks. Yet, on advice of Legal Services, we would still owe the staff salaries, because we have contracts with people, so it would just be deferred payments. But we can't require people to show up for work if there is no cash. That would occur around November 22 or 23, at which time we would be unable to forward instructions to the bank to make the salary payments for the end of the month.

Option D is really a combination of increasing working capital funds through either lines of credits or loans and reducing other operations.

So, Mr. Chairman, those are the four options. We do have a problem, and we need a solution. We need a solution by the end of the first week of November, because if you choose the loan option or the line of credit option by the first week of November, if we do not have the authority, it may not be possible to get the line of credit in place in time. This does not mean that we would use it; it would simply mean that we would have the authority to go forward, and that if payments were received by November 22, we wouldn't need to use as much.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Thank you. I thank both the Secretary General and Mr. Harding for a very clear and stark presentation of the financial condition of the OAS. Before I open the floor, I would like to state that this is a matter of grave importance. I suggest that we deal with it very urgently. I would wish that we make a decision on the course of action today. This is one of the occasions on which members of the Permanent Council might very well be called upon to take immediate action. But I can only urge this upon you.

I now give the floor to the distinguished Representative of Trinidad and Tobago.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE TRINIDAD Y TOBAGO: Thank you, Mr. Chairman. Could I, through you, get the second two options offered by Mr. Harding? I got the first one pretty clearly, but could the second two options that he offered to us be repeated?

El PRESIDENTE: Mr. Harding, would you please facilitate the Ambassador of Trinidad and Tobago?

El SUBSECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN: Thank you, Mr. Chairman. The options are provided in some detail, Mr. Ambassador, in the copy of the letter at the end, but I'm happy to summarize them.

Option B is to borrow from the voluntary funds of the Organization. You may recall that we have four groupings of funds: The Regular Fund, voluntary funds, specific funds, and trust funds. The voluntary funds are those contributions that mostly member states have made, as part of the Special Multilateral Fund of the Inter-American Council for Integral Development (FEMCIDI)

process. There is about \$14 million in that fund as we speak, more or less \$6 million of which has already been spoken for. There is a remainder of \$8 to \$9 million that could be borrowed. The disadvantage, however, of borrowing from the voluntary funds, while cheaper from an interest perspective, is that the member states will decide in November how to obligate and plan to enter into execution agreements with executing agencies for the expenditure of those funds beginning January 1.

The third option is almost a default option. If we have no decision and we run out of cash, then the Secretary General is forced to furlough employees. It's not that we don't have cash in the bank. We do for the voluntary funds; but we can't touch that. We can't touch the specific funds, and we can't touch the trust funds. The only money available to pay those employees is in the Regular Fund.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Mr. Harding. I now give the option to the Representative of Trinidad and Tobago to resume his intervention, if he so wishes.

The distinguished Representative of Chile has the floor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE CHILE: Muchas gracias, señor Presidente.

Las crisis financieras de la OEA, lamentablemente, se están constituyendo en un mal endémico de nuestra Organización. El no pago de las cuotas no es coherente con las declaraciones y compromisos de los Estados miembros con la Organización, con sus principios y objetivos ni con las tareas que le hemos asignado. El no pago de cuotas envía señales confusas respecto de la real importancia que se asigna a la Organización de los Estados Americanos. Los antecedentes que presenta la Secretaría están indicando una inminente nueva crisis de liquidez si los países deudores no realizan los pagos en los próximos días.

La primera forma de resolver esta crisis es obvia, que los países deudores paguen sus cuotas. Instamos a los países a que paguen sus cuotas pendientes a la brevedad posible.

Con todo, señor Presidente, mi Delegación está dispuesta, si es necesario, a apoyar una autorización a la Secretaría General para que obtenga una línea de crédito comercial, en el entendido de que los costos financieros de esa operación recaerán sobre los países que están en mora en el pago de sus cuotas y en proporción a las cantidades que adeude cada país.

De esta manera podríamos enfrentar esta difícil coyuntura sin castigar a los países que han hecho un esfuerzo financiero para hacer funcionar normalmente nuestra Organización. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: The distinguished Representative of Guatemala has the floor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUATEMALA: Muchas gracias, señor Presidente.

Hubiera querido empezar mi presentación agradeciendo la presentación del Subsecretario de Administración. Sin embargo, realmente lo que hubiera querido es que nunca se hubiera dado.

Creo que el punto de partida acá es la responsabilidad que todos los países tenemos de pagar nuestras cuotas, sin importar si esas cuotas son considerables o no, si son pequeñas o son grandes, o si somos países grandes o países pequeños. Sin embargo, ese es el escenario ideal, el que no tenemos en este momento, y es por eso que hoy se nos han presentado un informe y un documento en el cual figuran varias opciones sobre las cuales tenemos que decidir. Me permitiría referirme a las mismas.

La recomendación C a mi Delegación le parece bastante dramática. Tal vez nos sirve para poner sobre la mesa de una forma muy clara la situación en la que nos encontramos en este momento. No obstante, considero que tenemos que preguntarnos cuáles serían las consecuencias, tanto dentro de la Organización como hacia fuera, si adoptáramos esta decisión. Creo que suspender las operaciones y darle licencia al personal que pagamos con el Fondo Regular –lo cual implicaría, por supuesto, que no podríamos llevar a cabo nuestro trabajo– no sería realizable. No nos podemos dar el lujo de esta situación. Mi Delegación quisiera que no se llegara ni a considerar esta opción. Sin embargo, funciona para que veamos lo dramática que es la situación en la que nos encontramos.

Las otras opciones que tenemos, la A y la B, son las que parecen más realizables. Sin embargo, creo que es necesario hacer ciertas consideraciones en relación con las mismas. Hay que considerar la decisión que adoptemos no solo desde el punto de vista financiero, sino también desde otros puntos de vista, incluyendo, por supuesto, el político. Si quitáramos este último elemento, sería cuestión de ver cuál es el costo financiero de cualquiera de las dos opciones. Existe, sin embargo, ese componente del cual no nos podemos abstraer y el cual tenemos que considerar.

Antes de tomar una decisión creo que sería importante, por lo menos para mi Delegación, recibir ciertas aclaraciones de parte de la Subsecretaría de Administración. De su presentación entendí que el costo financiero entre la opción A y la B existe, y que ese costo sería mucho más bajo en la opción B. Sin embargo, también entendí que de los aproximadamente \$14.000.000 que hay en el fondo voluntario, ya hay obligados aproximadamente \$6.000.000 y tenemos disponibles aproximadamente \$8.000.000, pero que ese dinero podría empezarse a utilizarse a partir de enero. Mi duda es si realmente podemos hacer uso de este fondo, si existe alguna normativa que regule esta transferencia entre fondos y el uso de los mismos.

También mi Delegación quisiera saber si implica algún costo para la Organización el hecho de que hagamos esa solicitud, de que iniciemos la gestión de esta línea de crédito ante los bancos.

Teniendo aclaradas estas dudas, creo que mi Delegación podría, de una forma más educada e informada, tomar una decisión al respecto.

Quisiera señalar, antes de dejar el uso de la palabra y, por supuesto, dependiendo de la respuesta que reciba, que de lo que he podido leer, mi Delegación se estaría inclinando más por la opción A. Sin embargo, quisiera que la Subsecretaría me aclarara estas dudas. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Ambassador Quiñónez. I will ask Mr. Harding to reply to your concerns.

El SUBSECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN: Thank you, Mr. Chairman, and I appreciate the question from the Ambassador of Guatemala.

There are three questions: What is the difference in cost between options A and B; is there a cost to develop a line of credit; and what restrictions might there be to using the voluntary funds?

I'll answer the second question first. Having access to a line of credit means that at any time, you can demand from the bank a sum of money up to the maximum of the line of credit. Normally, a bank that extends a line of credit requires a small fee to maintain that line of credit. That fee amounts to about one quarter of one percent, but it's negotiated. The cost of the loan again depends on the banks and how they view the risk of the Organization as a viable entity. I would anticipate that the cost would not be more than the prime rate plus one percent.

There's really no incremental cost to negotiate the voluntary funds, at least on a financial basis. The interest that would be charged by the voluntary funds would depend upon what you would want. The voluntary funds, I would assume, would want something near the market rate, which is less than the prime rate because they get more than we get on treasury notes and bills on a risky investment. So there would be a marginal savings between the voluntary funds and the line of credit.

Are there restrictions? The restrictions are that we are not spending the money; we're borrowing it. You loan the money in the voluntary funds to banks and other institutions now and receive interest on it. If you're in essence lending money from the voluntary funds to yourself, you are asking: Is lending to this organization riskier than lending to a bank? I leave that up to your deliberation, but history has shown that we have borrowed from the voluntary funds before on a short-term basis.

I think, sir, that you've correctly identified the issue as a political one, not strictly a financial one. The problem I see with it is that member states are going to want to start to obligate. If you have money tied up to a loan without a clear repayment plan, I would suggest that you cannot double obligate—you cannot obligate funds that you don't have. That's a principle of financing. So I think it would be difficult for you to obligate those monies for expenditure beginning January 1, 2000, if you've loaned the money out.

El PRESIDENTE: Thank you. I now give the floor to the distinguished Representative of Mexico.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE MÉXICO: Muchas gracias, señor Presidente.

Señor Presidente, mi Delegación quisiera hacer algunos comentarios en relación con el documento que nos fue circulado por el señor Secretario General.

En primer lugar, quisiera plantear que la postura de mi Delegación en torno a la posibilidad de contratar un crédito comercial parte del principio de que cualquiera que fuera el monto de los intereses estos tendrían que ser repartidos entre los Estados que han incurrido en mora, como lo planteó el distinguido Embajador de Chile.

En segundo lugar, mi Delegación quisiera saber qué garantía habría que dar para obtener este crédito, qué tipo de colateral se tendría que dar. ¿Se daría algún tipo de pagaré?, o ¿se podría algunos

de los edificios de la Organización como garantía a este préstamo? Son precisiones que sería sumamente importante tener antes de tomar una decisión.

En cuanto a la opción B, mi Delegación tiene una preocupación adicional. Como todos sabemos, los fondos voluntarios se integran por aportaciones de distintas dependencias gubernamentales y, sin duda alguna, la Cancillería no podría comprometerse sin antes consultar a las distintas dependencias; en el caso de mi país, a la Secretaría de Educación, al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, etcétera, a todos los que aportan a los distintos fondos voluntarios, porque el dinero finalmente les pertenece a ellos.

Respecto de la opción C, quisiéramos también obtener algunas precisiones, esperando que esta jamás llegue a darse. No obstante, quisiera saber si se prevé mantener algún servicio mínimo en la Secretaría General, quizá no de los funcionarios de carrera pero sí de los de confianza. ¿Habría un servicio mínimo para asegurar un mínimo de funcionamiento de la Organización? En todo caso, lo que más preocupa a mi Delegación es el precedente que estaríamos estableciendo.

Finalmente, permitir que la Organización se endeude es una obligación solidaria de todos sus miembros. La deuda que asumiríamos sería finalmente una obligación de todos nosotros. Me pregunto si, a través de la negociación de un crédito como el que se propone, finalmente no estamos más bien resolviendo el problema de aquellos que por distintos motivos no han podido cumplir con sus obligaciones conforme a la Carta. Muchísimas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: I'm going to ask Mr. Harding, once again, to answer the questions raised by the Mexican Delegation.

El SUBSECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN: Thank you, Mr. Chairman, I appreciate the questions of the Mexican Representative. He raised two questions with respect to Option A: they deal with the interest and the collateral.

Last year, in my negotiations with the banks, we obtained no collateral. I'm not sure I can obtain that this year, because our fund balance has been significantly reduced. I looked at the same report of the Board of External Auditors that the banks will look at, and in referring to the quota collections, it says: "The Board does not believe that it is in its position to suggest options, but it would like to point out that the amount of uncollected quotas and arrearages does not bode well for the OAS." It's a very negative statement, and the banks will look at that with a very jaundiced eye. So I can't guarantee no collateral.

Second, the interest issue is an interesting political question, but let me answer it from the financial perspective. Your point, sir, is that perhaps interest should be paid by those member states that are in arrears. Just as your country, under Option B, would have some requirements and consultations with various ministers, some countries have laws that prohibit them from using quota payments to pay interest on a loan to an organization.

If you ask for my opinion as to how that interest might be paid, I would suggest considering the provision that states that it would be paid from income other than quotas. For example, we do collect interest on the money when we have it, and we could use the interest we receive on the one hand to help pay for interest going out on the other. We could also use rental income, or other income that we might have.

El PRESIDENTE: I thank you very much. I invite the Mexican Delegation to quickly respond.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE MÉXICO: Muchas gracias, señor Presidente, por concederme de nuevo el uso de la palabra.

Primero, quiero reiterar la pregunta que hice en torno a la opción C, si se prevé un servicio mínimo de funcionamiento en la Secretaría General. Segundo, contestar, si me lo permite, al último comentario del Subsecretario Harding. Cuando él dice que algunos países tienen la prohibición legal de utilizar sus contribuciones para pagar intereses, mi Delegación lo entiende perfectamente. Sin embargo, es también difícil aceptar que los intereses que pueda generar la Organización del correcto manejo del dinero que tiene vaya para pagar unos intereses que no son causados por aquellos que sí contribuyeron a tiempo. Finalmente, es una distracción de recursos de la Organización para un fin que no es el que deberían tener.

Por último, el señor Harding planteaba rentas como un posible ingreso adicional. Si mi Delegación no se equivoca, el concepto de rentas también está sufriendo serios problemas, puesto que las rentas de los pisos del edificio de la calle F están a punto de terminar y, hasta donde sabe mi Delegación, no hay todavía nuevos inquilinos para esos pisos. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: I give the floor to the Secretary General.

El SECRETARIO GENERAL: Gracias, señor Presidente. En relación con la decisión que eventualmente habría que tomar con respecto al funcionamiento de la OEA si no estamos en condiciones de pagar los salarios, yo diría que esa es una decisión que no se ha tomado. O sea, lo que hay consignado en el memorando es algo dentro de la tradición jurídica de este país, de Estados Unidos; es decir, lo que se haría aquí frente a una situación como esa, pero nosotros no hemos tomado una decisión. Desde luego, de llegar a esa situación, estaríamos obligados a tratar de mantener una cantidad de servicios, si los funcionarios de la Organización así lo aceptan. No estaría en condiciones de asegurar que eso se va a producir.

Creo que lo más probable es que sí podamos mantener el funcionamiento de la Organización en algunos servicios, pero, también, por un período limitado. En el momento en que no tengamos capacidad de pagar y atender las obligaciones, no vamos a estar en condiciones de prestar ni servicios mínimos. Espero que allá no vamos a llegar, pero, indudablemente, en algún momento tendríamos que empezar a considerar esas posibilidades.

También quisiera hacer una referencia menor, y es la siguiente: Sé todas las resistencias que habría de usar fondos voluntarios para resolver un problema que no sabemos cuánto tiempo va a durar. Sí creo que se pueden usar fondos voluntarios como un crédito puramente “puente”. Esto es, si se aprueba el presupuesto de política exterior y tenemos doce o quince días para recibir los recursos, sí podríamos hacer una operación “puente” de doce o quince días, pero después de saber que el presupuesto está aprobado y que solamente tenemos un problema de tiempo. Creo que esa sí es una operación normal, que no afecta a nadie, que, antes –diría yo– beneficia la cooperación, porque se van a recibir unos ingresos que de otra manera no se recibirían.

O sea, yo sí creo que hay maneras de hacer eso, bajo hipótesis en las cuales no habría que tomar ningún riesgo en que los países puedan comprometer sus recursos de cooperación que van a ser ejecutados el año entrante. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Mr. Secretary General. I think I ought to try to refocus the debate somewhat, because we're dealing with a set of options that we have to consider and decide on very quickly, and they're not options that allow us the luxury of discussing many possibilities. When people find themselves in a situation such as we're in, there are no cost-less exits. There is going to be a cost somehow, and it's too late not to have a cost. The cost-less way would have been to pay our quotas on time, which we have not done, so I would question even the usefulness of adding riders to these options. I would really urge you to focus on the options as they are. Issues like who should pay up more and whether it should be proportionate should be discussed in normal times, but at this point in time they're really not very helpful to us.

I now call on the distinguished Representative of Canada.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: Thank you very much, Mr. Chairman. I particularly thank you for your reference to normal times. Perhaps it's a curse upon this organization that we do not live in normal times, because we're always in arrears.

I would like to thank the Secretary General and the Assistant Secretary for Management for their presentations and for their very useful document. Some two years ago when I first came here, I recall raising this as an issue that we should look at in a very serious and rational manner. I was told at the time that I was being impertinent, so I'm glad that this has come to the floor in this way because it facilitates a constructive debate, and I think that's what we're having right now.

Mr. Chairman, the issue boils down to political will. The Organization, is some \$68 million in arrears in quota payments, and some member states have not paid their quotas for many years. I'm referring not only to the member states that were referred to in the document. There appears to be a chronic lack of recognition of the problem or a wish to simply give it to the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP). This puts the Chair of the CAAP into a perennially unfortunate position, because the CAAP cannot handle this issue. It is a political issue, and it is best treated here at the Permanent Council.

My delegation continues to wonder why some member states fail to engage in a payment plan when some, including some significant contributors, have done so, have done well, and have now moved on to regular quota payments.

We're also somewhat perplexed by an almost blissful ignorance of resolution AG/RES. 3 (XXV-E/98) of the twenty-fifth special session of the General Assembly, which clearly defined what constitutes a member state that is current in its payments. In fact, that resolution instructs the Secretary General to take the measures that he considers necessary with the governments of the member states, which he is doing by bringing this here, and instructs the Permanent Council to authorize funds from the Regular Fund for conferences and meetings away from headquarters if it considers that a host country is current in its payment of quotas. I marvel to this day that some member states still feel that they can host meetings and expect to receive money from the Secretariat when they are in arrears and do not meet the definition that we all agreed to in that resolution.

So it comes down to membership having its privileges as well as responsibilities. The responsibilities, of course, are quota payments, which would be the obvious Option A if we were to have five options before us.

At some point, we also had suggested incentives that would help member states realize the political dimension of the problem. These incentives occur in other bodies, such as the United Nations, as we're all aware, and in our sister organization, the Pan American Health Organization (PAHO), where if you do not pay, you suffer some consequences. We've not managed to do much to that end.

With respect to the options before us today, my delegation would be quite happy to support the proposal made by the Delegation of Chile and seconded by the Delegation of Mexico. We do not think that interest should necessarily accrue to the cost of those member states that do manage to pay their quotas on time. We're mindful of the explanation offered by Mr. Harding regarding possible legislative problems there.

With regard to Option B, we have an intrinsic problem with borrowing from the voluntary funds, in addition to the fact that the Permanent Executive Committee of the Inter-American Council for Integral Development (CEPCIDI) and the Nonpermanent Specialized Committees (CENPES) are deciding how to apportion funds now. But we also need to think in terms of the commitment that we bring to our voluntary contributions. For example, in my country, the Parliament of Canada votes on those funds specifically for technical cooperation. This involves many departments, as was expressed by the Representative of Mexico. So this is a difficulty for us.

We are, of course, mindful of the explanation offered by the Secretary General that perhaps a bridging thing could be worked out for a couple weeks, but we would be very cautious and very afraid that this would have resonance in our system and, to be very blunt, affect the way that we continue to make our voluntary payments.

With respect to Option C, we believe that the employees of this organization are its best and most cherished resource. We would not wish to see operations slow down or be closed down, again, for a very obvious domestic reason. In June, Canada will host the next regular session of the General Assembly, and all of the work of the committees is now geared towards being realized at that session.

With respect to perhaps looking at trust positions, I would just like to add for the record that the majority of Canadians in this organization are in trust positions. I would not be very faithful to my fellow citizens if I were to agree to a proposal that would reduce their pay or their work, so I think it is obviously a serious situation.

In looking at these proposals, my delegation is more attracted to Option A than any other. The preferred option, of course, is that through this Council, we somehow send a message to all governments that we're working together here, that the Organization is for all governments, and that we all have to pay our quotas.

Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Ambassador. I now call on the distinguished Representative of Peru.

La REPRESENTANTE PERMANENTE DEL PERÚ: Muchas gracias, señor Presidente.

Mi Delegación también quiere hacer algunos comentarios en relación con esta difícil situación financiera que atraviesa la Organización. En ese sentido, hemos tenido el informe, tanto del Secretario General como del Subsecretario de Administración. No es un asunto nuevo. Es un asunto que se viene conversando y del cual tenemos conocimiento desde hace mucho tiempo, como lo ha señalado expresamente el distinguido Embajador del Canadá.

Coincidimos plenamente con los planteamientos que se han realizado, en el sentido de que aquellos países que están en mora deben depositar a la brevedad posible el pago de las cuotas atrasadas. Esa es una obligación elemental, si es que se quiere tener consistencia con una presencia en este foro político. Creemos, repito, que es una obligación elemental.

En relación con la opción C, señor Presidente, como lo ha dicho el Embajador de Guatemala, es una opción bastante dramática y nosotros en ningún caso apoyaríamos que los derechos de los funcionarios y de los trabajadores de la Organización puedan ser afectados. No deben ser afectados, en ningún caso.

Creo que podemos pensar en otras opciones. Se puede avanzar, por ejemplo, en lo que es el cumplimiento de las normas de austeridad. En días pasados hemos tenido acá un informe de la Inspectora General y hemos tomado nota de todas las apreciaciones y puntualizaciones que ella ha hecho en relación con la falta de cumplimiento de ciertas normas de austeridad. Consideramos que por ahí hay que también incidir. Y, por cierto, llevar adelante el Programa de Retiro Anticipado de manera voluntaria.

Creo que esos dos elementos son muy importantes, antes de pensar en una situación como la opción C. Para nosotros la tercera no es opción. El Perú no la acepta.

En relación con las posibilidades concretas de salir de este *impasse* tan complejo de la situación financiera, nosotros estaríamos en la misma línea que ha planteado el distinguido Embajador de Chile, secundado por otras delegaciones, de autorizar el préstamo comercial si es necesario y que podamos avalar hoy mismo la autorización para que se vayan haciendo las gestiones necesarias.

No obstante, también nos ha parecido muy sensato lo que ha planteado el señor Secretario General, en el sentido de que si fuera posible conocer que se van a depositar determinados adeudos en un plazo determinado, en ese caso, por un breve lapso, sí podríamos acordar también que se autorice la utilización de una especie de crédito “puente” o un préstamo del fondo voluntario. En ese supuesto que nos ha presentado el señor Secretario General, nos parecería sensato y estaríamos dispuestos a apoyar eso.

En definitiva, señor Presidente, creo que en este Consejo Permanente tendríamos que autorizar esas dos posibilidades, el crédito comercial, si es que no hay la posibilidad de recibir las cuotas a tiempo; si hay esa posibilidad, es decir, una seguridad por lo menos de recibir algún monto, que se pueda hacer un préstamo “puente” del fondo voluntario, como lo ha sugerido el señor Secretario General. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Ambassador. I give the floor to the distinguished Representative of Trinidad and Tobago.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE TRINIDAD Y TOBAGO: Thank you, Mr. Chairman.

Let me thank both the Secretary General and Mr. Harding for bringing this matter to our attention. I know it's quite embarrassing for them to have to do this. I imagine it must be equally embarrassing for the member states named. I feel, though, that as it has reached this stage, we should give the member states that are somewhat in arrears at least another seven days to try and get from their capitals a payment plan so that we can work with something. But even if they can't pay up right now, these member states can definitely offer a payment plan. They can see from this very brief document the predicament into which they are placing a multilateral organization, and they should be able to come forward with some form of a plan. I was hoping that maybe by next Wednesday we could meet again and take a final decision.

I am very reluctant to jump into borrowing because, to me, that could be the start of the end. Once you start borrowing, you don't normally stop, and it's a very bad habit to get into. If we had to, I would support the proposal by the delegations of Chile and Mexico. But I do feel, as Mr. Harding pointed out, that regardless of whether we think the named member states are responsible, we are all responsible as all members of the OAS. Whatever emanates from the debt will be on all of our shoulders.

So I appeal to the member states that are in default, not only those named in the document, to come forward by next Wednesday with a plan. That would give the administration a day or two to see what we can do with regards to the offerings put forward by the defaulting member states at this point.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Thank you very much. The distinguished Representative of Colombia has the floor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE COLOMBIA: Muchas gracias, señor Presidente.

Nuestro país ha dado estricto cumplimiento a los compromisos económicos con la Organización. Por lo tanto, tenemos autoridad para instar a los diferentes Estados que tienen cuentas pendientes con la Organización para que cumplidamente hagan sus aportes.

Lamentablemente, tenemos que gastar el tiempo de nuestro Consejo Permanente en este asunto, lo que no debiera ser, porque en forma recurrente este tema ya se ha tocado unas tres o cuatro veces en el último año. Y esto no debiera ser así. Debíamos entregar a la Secretaría General y a la Organización todas las herramientas económicas para que puedan adelantar cada uno de los proyectos, cada uno de sus trabajos, y no tengan que acudir acá a presentarnos una serie de alternativas.

Por supuesto que nosotros estaríamos dispuestos a aprobar las recomendaciones que hace la Secretaría General, tanto para obtener un crédito comercial como para obtener un crédito del fondo voluntario mientras los Estados miembros se ponen al día.

No obstante, lo que yo creo, señor Presidente, es que esta es una buena oportunidad para afrontar el tema definitivamente. Aquí se ha hablado en distintas oportunidades de las dificultades de algunos países para pagar las sumas que adeudan. Se ha hablado mucho de hacer una redistribución de cuotas. Sin embargo, nunca hemos entrado en firme a hacer ese estudio. Considero que una Organización sería como esta, tan importante, no puede perder el tiempo en este tipo de debates, sino fijar unas políticas muy serias para que los Estados cumplan oportunamente sus obligaciones y la Secretaría General no tenga que venir a este Consejo Permanente a presentar esta situación, en la que se incluye aun ese punto tercero que es tan crítico, como el de licenciar, ya sea voluntaria u obligatoriamente, a algunos de los empleados. Estoy seguro de que no va a pasar.

Tenemos que insistir en que estamos en el momento de pedirles a los Estados que tomemos sobre este tema decisiones, y que no nos veamos en la necesidad de volver a tener un debate similar dentro de cuatro o seis meses, porque otra vez la Secretaría General tiene dificultades para pagar su nómina. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I recognize the distinguished Representative of the United States.

La REPRESENTANTE INTERINA DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman. The U.S. Delegation appreciates the explanation of the Secretary General and the Assistant Secretary General for Management on this unfortunate situation. As I understand it, the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP) asked for a paper that would provide the basis for a recommendation. There was a very quick turnaround on that paper, and we appreciate the written response that was given and the explanation of Mr. Harding.

Concerning the proposal made by the Delegation of Chile and seconded by a number of member states, the U.S. Congress prohibits the expenditure of U.S. quota funds to pay interest on commercial borrowing. For this reason, we have not favored Option A as the most preferable option; but as a practical matter, we cannot support the proposal made by the Delegation of Chile. There are practical difficulties in implementing any plan that would involve the sequestering of quota payments from the United States, but the political consequences would be even more serious. As a matter of pure responsibility, we cannot support any plan that would result in making it even more difficult to get arrears paid from the Congress.

Although we cannot predict when final action on the U.S. budget will come, we're hopeful that the budget process which, as you know, is now hanging in the balance, will be resolved and our quota payment will be forthcoming shortly.

The Secretary General's proposal to use the voluntary funds as a bridge payment until a commercial loan becomes available is something that we had not had a chance to consider. If that is the consensus that emerges from this meeting, we will have to live with it. It could, in fact, be the most practical plan among a number of very difficult options.

We thank the Chairman for bringing this debate forward and believe that with the views presented, it should be possible to make a recommendation and to work out the final decision and the details of that decision.

Thank you.

El PRESIDENTE: Representative of the United States, do you oppose the rider put forward by the Delegation of Chile? Is the proposal to make the loan without the rider acceptable to your delegation?

La REPRESENTANTE INTERINA DE LOS ESTADOS UNIDOS: Yes.

El PRESIDENTE: It seems to me that this Council, not the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP), is to make a decision on this matter. The CAAP is not really involved in this at this point. That's my understanding. Do you have a difficulty with my position? The Representative of the United States has the floor.

La REPRESENTANTE INTERINA DE LOS ESTADOS UNIDOS: We still believe that the CAAP needs to be involved, and it can provide some of the detail upon which a plan of implementation can be worked out.

El PRESIDENTE: I give the floor to the Secretary General.

El SECRETARIO GENERAL: Señor Presidente, en la Secretaría tendemos a coincidir con usted en que este es un asunto que debe mantenerse a nivel del Consejo Permanente. Nosotros estamos requiriendo una autorización de acá a la próxima semana, no tiene que ser hoy, pero sí necesitamos que el Consejo se vuelva a reunir. Las decisiones que hay por tomar creo que no son de la CAAP; las decisiones que hay por tomar son del Consejo. No sé si algunas de las delegaciones van a consultar a sus Cancillerías o no, o si las tienen que consultar o si quieren oír ideas.

Creo que la CAAP se puede reunir para sugerir fórmulas, pero, en mi opinión, el tema no debe regresar a la CAAP. No. Considero que la decisión está aquí en el Consejo; quisiéramos que se mantuviera en el Consejo, porque, de otra manera, estaríamos corriendo el riesgo de no tomar la decisión en un tiempo oportuno y de incurrir en la situación de la tercera alternativa, que, creo, por ahora, es totalmente indeseable y posiblemente evitable, evitable con alguna decisión razonable.

De manera que la CAAP se puede reunir para examinar el tema, y si quiere hacer alguna propuesta o alguna sugerencia, que la haga. Sin embargo, el asunto, a nuestro juicio, debe mantenerse en la esfera del Consejo y es aquí donde hay que tomar las decisiones. Creo que el nivel de decisiones que hay por tomar se escapan de la capacidad y de las funciones de la CAAP.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Mr. Secretary General. I give the floor to the distinguished Representative of Antigua and Barbuda.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE ANTIGUA Y BARBUDA: Thank you, Mr. Chairman. The Chair of the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP) agrees that this is a decision that belongs in the Permanent Council.

May I point out, Mr. Chairman, that C and D are not real options; they are listed here, I think, out of politeness. There are far too many mandates for the institution, there is too little time, and C and D are both too painful to contemplate.

Relying upon the rationale provided by the Ambassador of Canada and others, B is not an option. It leaves us only with A, and the Delegation of Antigua and Barbuda supports Option A.

Mr. Chairman, we do not believe that any conditions should be attached to this proposal, and we'll tell you why. We believe that our solidarity means that there is a sharing of burdens, and if there is no evil intent, there certainly ought not be any punishment. Member states have not paid, in large part, because they're experiencing economic difficulties; it's not a result of meanness, nor is it an intent to cause the institution to be crippled. That might be the case at the United Nations, but it's not the case here at the OAS; therefore, we see no reason why punishment ought to be inflicted on those states that have not paid.

Mind you, my own delegation's outstanding debt to this institution is about one year's contribution. It would mean that we would have to also bear the burden of the proposal put forward by our colleague, but we're not prepared to bear that burden in that manner. We understand the importance of paying on time, and we do our very best. But when we don't make that payment, it isn't because there is some meanness on the part of our governments; it is on account of economic difficulties.

We do not believe that this crisis will disappear. It will never disappear, because if six states are required to pay 95 percent of the contributions to this institution, those six states can, at any time, hold this institution hostage. And this is precisely what is happening now. There must be some redistribution of the cost of funding this institution, or else this crisis will occur again and again and again, like hurricanes. It is as predictable; if you do X, Y will follow. I believe that the way to handle it is to borrow the money, as proposed under Option A. I believe that attaching riders merely sends very ugly signals that don't help.

Thank you very much, sir.

El PRESIDENTE: Thank you very much. The distinguished Representative of Bolivia has the floor.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE BOLIVIA: Gracias, señor Presidente. La situación que estamos conociendo el día de hoy no es novedosa ni será la última oportunidad en la que el Consejo Permanente tenga que conocer esta situación, que, en criterio de esta Delegación, es el órgano competente para hacerlo.

Decía, señor Presidente, que no es inédita y más bien se presenta de un modo reiterativo. Se ha dado la situación presente en muchas oportunidades, por lo menos en los últimos veinte años. Hay una especie de relevo de situaciones de mora; hoy son unos países, antes fueron otros, porque creemos, señor Presidente, que el tema radica en que las decisiones no provienen precisamente de los mecanismos de las relaciones internacionales sino de otras instancias de gobierno, como los ministerios de finanzas, de hacienda, etcétera.

Por eso es que mi Delegación, en oportunidad del período extraordinario de sesiones de la Asamblea General, había empujado con mucho esfuerzo la necesidad de que los países hicieran una profesión de fe en la posibilidad de hacer pago por las moras y los adeudos. En ese sentido, mi país oportunamente negoció una salida de esa naturaleza, porque es consciente de que, de algún modo, hay que cumplir las obligaciones que hemos tenido que realizar con la Organización.

No creemos tampoco que esta sea una solución final. Sin embargo, en circunstancias como las presentes, mi Delegación considera que habría que tomar algunas otras decisiones de carácter administrativo, como, por ejemplo, aquella decisión que se tomó en su momento de crear un fondo de reserva del Fondo Regular para situaciones de emergencia como la presente; reserva que se perdió hace muchos años, pero que podría volverse a recomponer para enfrentar alguna posible situación como la que tenemos hoy día.

En cuanto a la proposición que nos presenta la Secretaría General, creemos que la recomendación C es prácticamente impracticable. El hecho de que se tuviera que dar licencia, vacación o lo que fuese al personal no libera de la obligación de pagar la nómina. La obligación de pagar el sueldo genera del contrato de trabajo. Habremos postergado simplemente una situación de emergencia, pero no habremos dado una solución haciendo ahorros con el no pago de la nómina. Por consiguiente, creemos que esa no es una solución.

Tampoco creemos que el apartado D pueda ser una solución, porque no se pueden suspender las operaciones de la cooperación solidaria. Están comprometidos algunos proyectos, etcétera.

Por consiguiente, en nuestro criterio, debería enfocarse la discusión en un solo tema, en el del préstamo. Se han dado muchos ejemplos en la historia de la Organización de préstamos por la línea comercial y han traído resultados no siempre favorables, porque un préstamo a corto plazo genera intereses mayores. Por consiguiente, entrar en la línea de un crédito bancario, va a tener la dificultad de que deberíamos pagar altos intereses por lo corto de la deuda.

La Delegación de Bolivia, señor Presidente, cree que el endeudamiento es solidario. Es solidario y, por consiguiente, tenemos que buscar una salida dentro de esta solidaridad.

En primer lugar, propondríamos que directamente se consulte a los gobiernos de los grandes contribuyentes para ver, en la medida de lo posible, un pago inmediato, con lo que habríamos solucionado esta dificultad inmediata. Conociendo ese criterio, señor Presidente, tendríamos también un número exacto de lo que necesitaríamos. En verdad, estamos haciendo un poco de especulaciones en el sentido de que necesitamos \$10.000.000, pero supongamos que uno de los grandes contribuyentes hiciera el pago la próxima semana; habríamos disminuido el volumen de obligaciones pendientes. Por consiguiente, habría que hacer una consulta directa a los gobiernos de los Estados que son grandes contribuyentes.

En segundo lugar, vendríamos a hacer una ficción de lo que fue aquel fondo de reserva y utilizar los fondos voluntarios en un préstamo, a corto plazo, con intereses obviamente, para que no se pierda el sentido de la responsabilidad. En esto apoyamos la posición de la Secretaría General, del doctor Gaviria, en el sentido de que es mucho mejor crear una obligación interna que una obligación externa, que da además una mala imagen a la Organización. La Organización más interesante del Continente haciendo préstamos usurarios en la banca.

Creemos, por otra parte, que en el caso concreto de algunas delegaciones, como la de los Estados Unidos que nos dice que están a punto de dar una solución, ese apresuramiento de trámite al que se refirió tal vez podría ser la gran solución en este momento tan crítico para la Organización. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you. I recognize the distinguished Representative of Uruguay.

El REPRESENTANTE INTERINO DEL URUGUAY: Muchas gracias, señor Presidente. Agradezco la presentación de este documento y de la información dada por el señor Subsecretario de Administración.

Creemos que estamos frente a un escenario repetido, que no solamente lo hemos vivido aquí sino que lo experimentamos en otros organismos y organizaciones, inclusive las Naciones Unidas.

Creemos que este, lamentablemente, es un escenario que se seguirá repitiendo en el futuro. Por lo tanto, quizás esta jornada de reflexión y de decisión que estamos viviendo nos permita ir pensando en que deberíamos ir creando normas más o menos estables que permitan, de alguna forma, ir superando estos obstáculos.

En cuanto a las alternativas que nos presenta la Secretaría en este documento, me gustaría hacer algunas preguntas sobre la composición de las cifras. ¿Podría hacerse una descomposición en cuanto a los \$10.000.000 que habría que obligarse de aquí a fin de año? ¿Cómo se define el rubro “salarios”, cuánto corresponde a gastos de mantenimiento y cuáles de esos montos podrían de alguna manera irse postergando a la espera de alguna contribución para evitar la acumulación de intereses, que, de alguna forma –cualquiera que sea la solución que adoptemos– va a haber que pagar?

En cuanto a la primera alternativa presentada por la Secretaría, en el sentido de obtener una línea de crédito comercial, puede uno preguntarse, ¿se han relevado todas las opciones que existen en el mercado? Por ejemplo, entendemos que en algunas organizaciones se han adoptado medidas de más bajo costo que las vigentes en el mercado normal cuando han tenido que solicitarse préstamos. En este sentido podemos citar la experiencia de ALADI. En la misma el fondo de pensiones de los funcionarios de ALADI, en algún momento financió los problemas de caja que tenía la organización. Posteriormente, la organización devolvió al fondo de pensiones el préstamo solicitado, que se consiguió a valores menores a los del mercado, aunque los funcionarios prestaron a intereses más altos que los que venían obteniendo por sus colocaciones normales, lo que en definitiva representó una ventaja mutua a la organización y los funcionarios, ya que pudo seguirse cumpliendo con los distintos pagos en forma regular.

Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: I'm going to ask Mr. Harding to respond immediately to the questions from the Representative of Uruguay.

El SUBSECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN: Thank you, Mr. Chairman, and I thank the Representative of Uruguay.

I'd like to call the representatives' attention to the attachments in the document, particularly Attachment B, which shows the disbursements by month. The Representative asked what monies are

going to be spent. Payroll is \$3.5 million a month across the board. That money is very difficult to stop because we have contracts until the end of the year for the most part, based upon the budget that was approved by the General Assembly. So if we cancel contracts before their termination, we're obligated to pay the resulting amount of the contract.

The second item, the other net usage, is about \$4 million, \$4 million, and \$3.8 million for each month. The funds for October are already obligated, and those bills are coming in. This is cash; we're not buying new things. These are items we've already incurred or obligated either this month or in the previous months, and those invoices are now being delivered for payment.

In November, we have basically the same thing. We pay on a net-30, so everything that's received today would be paid towards the end of November. So it's very hard to adjust the November amounts in terms of the large sums.

We have December, but you see that's already down because we're anticipating fewer meetings and other things.

What could we do to save money? We could stop operations in major areas where we have a lot of flexibility, such as meetings of the councils, meetings related to the Summits—all of the areas that the ambassadors have talked about that we don't want to stop because it gives all the wrong reasons. So we have the flexibility in the areas where other representatives have already indicated we should not stop.

In terms of major sums, we don't have it.

Option A doesn't seek a \$10 million loan. It allows us a line of credit so that we have flexibility. If one of the member states paid—which wouldn't solve the whole problem but would contribute to solving it—we would not need as much from the line of credit. So that's the reason for a line of credit.

At this point in the year, we don't have much flexibility to adjust against our budget. October's disbursements are fixed. If I'm not mistaken today is the 27th, and the payment for salaries has already gone to the bank. I have to make the transfer to the banks; I don't pay the people, but I have to have the cash. We do what's called an ACH, an automated check account transfer to all the banks. That's done around the 24th of the month, which means that by November 24, I have to have the cash on hand. So we don't have much flexibility.

If Option C, which is to shut down, is not to your liking, then you don't have much flexibility on not making disbursements. You can do them in minor ways, but it won't accumulate much resources.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Mr. Harding. I now give the floor to the distinguished Representative of Costa Rica.

El REPRESENTANTE INTERINO DE COSTA RICA: Muchas gracias, señor Presidente. Mi Delegación, al igual que lo han hecho otras delegaciones, agradece la presentación del documento.

Por otra parte, mi país, al igual que otros, ha presentado a tiempo sus compromisos financieros. En ese sentido, creemos que el esfuerzo que ha hecho Costa Rica deben hacerlo otros países, independientemente de los problemas que se puedan encontrar al interior.

Mi Delegación, en el período extraordinario de sesiones de la Asamblea celebrado el año pasado, insistió en la revisión de cuotas y en buscar alternativas diferentes a los fondos de la Organización. Sin embargo, los esfuerzos que se han hecho en ese sentido no han sido muchos. Mi Delegación vuelve a hacer un llamado de que es imperativo buscar la revisión de cuotas y buscar fondos alternativos para la Organización.

Mi Delegación, al igual que la Delegación de Colombia, cree que este es el momento para entrar en una discusión a fondo sobre esta situación tan lamentable.

Hemos escuchado las diferentes intervenciones, la del señor Harding, la del señor Secretario General y otras, y mi Delegación apoya la opción A, de no haber otra solución mejor, o sea la de buscar un crédito comercial.

La propuesta del señor Secretario General de una solución, como él llamó, "puente", nos parece interesante, siempre y cuando esta solución no se alargue demasiado en el tiempo.

No apoyamos la opción de tomar dineros de los fondos voluntarios. Hay programas en marcha que son financiados por estos fondos, programas que son importantes para muchos de nosotros. No vemos la necesidad de sacrificar dichos dineros porque haya Estados que no hayan cumplido con sus responsabilidades.

Finalmente, señor Presidente, la tercera opción. Decimos, al igual que la señora Embajadora del Perú, que no es una opción suspender o despedir empleados. No creemos que sea el momento adecuado. Debemos respetar los derechos de estos servidores que han trabajado fielmente para la Organización. Ellos tienen sus familias, sus hijos y consideramos que esta opción definitivamente ni siquiera debe tomarse en cuenta. Es una opción poco realista y daría una imagen muy negativa a toda la comunidad de nuestro continente. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. The Representative of the United States has the floor.

La REPRESENTANTE INTERINA DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman. I have a clarification and a question. The clarification refers to the questions that were put to us earlier by the Chair. We do not have an overriding problem with joining the consensus on Option A, applying for a line of credit, if that is the consensus that emerges from this Council. We understand the Assistant Secretary for Management's point just now that he would need this kind of authority to begin to negotiate such a line of credit, even if the option of having a bridge loan from the voluntary funds, which does seem to us to be an interesting and practical plan, were approved.

A number of representatives have mentioned that time is indeed short here and that we're discussing issues, the details of which are just beginning to become known. Given that, I would ask the Chair for clarification as to which body would decide to borrow the money once the application for a line of credit were worked out. Would it be the Committee on Administrative and Budgetary

Affairs (CAAP) or the Permanent Council? It would simply help us to know. We don't have a firm position on this, but we do reiterate that time is short at this moment.

Thank you.

El PRESIDENTE: To answer the query of the distinguished Representative of the United States, before the Secretariat can proceed to seek to negotiate a line of credit, this Council needs to approve a resolution to give the Secretariat the authority to commence negotiations for a line of credit. As I said earlier, it would be most desirable to arrive at a consensus today and proceed today. If we cannot, then we'll need to do so within a week. But we don't have a lot of time. I hope that answers the question.

I recognize the distinguished Representative of Saint Lucia.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE SANTA LUCÍA: Thank you, Mr. Chairman. My delegation laments the fact that this organization is faced with this crisis at this time. However, like many other delegations before me, we would like to recommend Option A as the most practical option at this time. We also support the view of the Delegation of Chile that any interest incurred should be met by the member states in arrears.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Thank you. The distinguished Representative of Ecuador has the floor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL ECUADOR: Gracias, señor Presidente.

Hemos escuchado con mucho detenimiento todas y cada una de las exposiciones hechas sobre este delicado tema. Mi Delegación quiere diferenciar el análisis de esta crisis en un mediano plazo y la necesidad de abocarnos hoy a encontrar una solución al problema inmediato.

En la solución de mediano plazo es evidente que la Organización, a futuro, podrá encontrar una solución que resuelva este tema; que la propia Secretaría General busque alternativas para efectos de una solución de plazo largo de la institución.

Sin embargo, estamos abocados, señor Presidente y señores Embajadores, a un problema urgente e inmediato, del día de hoy. Por eso quiero concretarme en las propuestas hechas por la administración.

Comparto la opinión de quienes han expresado que la alternativa C es impracticable. Entiendo que las alternativas se enuncian como eso, simplemente como alternativas, pero mi Delegación no encuentra que eso tenga una posibilidad, como tampoco la encuentra en la alternativa D, esta cosa combinada.

Sobre la base de las exposiciones, señor Presidente, creo que es un problema de liquidez de la Organización. Hay tres alternativas para efecto de solucionar esta crisis. La primera, el pago por parte de los Estados que adeudan las cuotas; la segunda, un crédito comercial, en esta línea de crédito, al cual ha hecho referencia el Subsecretario de Administración, y, la tercera, la posibilidad de que se tome, de manera temporal, el fondo voluntario.

Creo, señor Presidente, señores Embajadores, que hay una cosa mixta que nos podría ofrecer una solución global a la actual situación. De lo que yo entiendo, debemos dar a la administración herramientas jurídicas para que las aplique y las utilice conforme a las necesidades de estos imponderables, que no sabemos cuándo se van a concretar. Me parece, por lo tanto, que las alternativas A y B son complementarias y mixtas, y se puede, es nuestro planteamiento, hacer una autorización conjunta a la Secretaría General para obtener un préstamo o línea de crédito de hasta \$10.000.000, para atender los problemas y necesidades de liquidez de la caja institucional según se necesiten. No sabemos cuánto, pero el máximo hasta \$10.000.000. En tanto se consigue el crédito, se podría acudir al fondo voluntario, porque este tiene liquidez, lo está invirtiendo a través de otras instituciones, y, por lo tanto, sí existe la posibilidad real de que, de manera urgente, esté disponible este fondo.

Se lo pagaría si es que se reciben las cuotas de los Estados. Además, señor Presidente y señor Secretario General, habría la posibilidad de pagar ese préstamo del fondo voluntario con un préstamo comercial. También de esta manera hacemos una cosa mixta. A mí me preocupa que no demos a la administración una herramienta eficaz, y si solo autorizamos el crédito comercial, la banca, como se nos ha informado, toma tiempo para efectos de estudiar y aprobar e instrumentar el crédito.

Entonces, señor Presidente, podría ser que esta autorización sea y/o. Es decir, del fondo voluntario o de línea comercial, para efecto de eso, quedando claro que, obviamente, se garantice la finalidad específica del fondo voluntario. Es decir, no se va a atentar a la liquidez y al cumplimiento de las obligaciones específicas de ese fondo.

Se ha planteado aquí, y no quiero dejar de analizarlo, el tema de los costos financieros de estos endeudamientos. Si bien desde el punto de vista lógico quienes causan o provocan este requerimiento serían los que cubran los costos financieros, ya se han expresado los problemas de carácter jurídico y constitucional que en muchos países se presentan. Entonces, si la autorización que hoy se otorga se condiciona a ese hecho, realmente no es una solución, porque vamos a encontrar los impedimentos para que se pueda cumplir.

Creo que ese es un tema, como ya se ha dicho acá, de solidaridad. Son de cosas temporales. De alguna manera también es la demostración de la crisis financiera de la región o de una parte de los países de la región, y, como se ha dicho, es alternativa. No todos son los mismos.

Entonces, señor Presidente, creo que combinar las alternativas A y B en el monto de “hasta” el máximo solicitado ofrece a la Secretaría General unas herramientas jurídicas adecuadas, para que las utilice y las aplique a su criterio en los montos que considere necesarios. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: The Representative of Uruguay has the floor.

El REPRESENTANTE INTERINO DEL URUGUAY: Gracias, señor Presidente. En mi anterior presentación omití referirme a cuál de las tres opciones mi Delegación quería expresar su aprobación. En este sentido, coincido con lo expresado con el distinguido Embajador del Ecuador. Pensaba que, tal como lo explicó el Secretario General y tal como fue explicado por la señora Representante de los Estados Unidos, obviamente estamos ante un problema de caja coyuntural y quizás la solución menos onerosa sea comenzar por la opción B: pedirle prestado al fondo voluntario, hasta tanto exista el aporte prometido que solucionaría el problema de caja de aquí a fin de año.

Eso lo único que significaría es que el Fondo Regular debería pagarle al fondo voluntario el interés que perdería por los días de préstamo, que sería siempre menor que el interés que asumiría un crédito de una institución de plaza o de alguna otra fuente de financiamiento.

Si no se produce el retorno de caja en los plazos previstos, sí habría que pedir un crédito para cubrir el fondo voluntario y tratar de ver después cómo se resuelve la situación de otra forma.

Por lo tanto, mi Delegación coincide con lo expresado por el señor Embajador del Ecuador, en el sentido de comenzar con la opción B y si eso no soluciona temporalmente el problema de caja, sí, a mediados de diciembre, digamos, solicitar un crédito. Gracias.

El PRESIDENTE: I give the floor to the Secretary General.

El SECRETARIO GENERAL: Señor Presidente, tengo la tendencia a creer que lo más conveniente sería decidir este asunto hoy, porque no veo que en tres días, en cinco días o en una semana vayamos a tener muchos más elementos de juicio de los que los países tienen hoy para tomar una decisión.

También creo que la solución debe ser una solución compuesta de las distintas alternativas, usando recursos de manera "puente" mientras se hacen los trámites para el préstamo o mientras los Estados Unidos, que es el tema más crítico, hace sus propios trámites o mientras nosotros los hacemos frente a los bancos, porque las dos cosas se pueden dar.

De manera que creo que una fórmula mixta debería ser suficiente para salir del problema. Como esta decisión hay que tomarla de aquí a la próxima semana, y la próxima semana tenemos algunas reuniones que van a implicar cierto tipo de ausencias que no creo que hagan más fácil una decisión la próxima semana, yo sugeriría que hiciéramos el esfuerzo de armar esa fórmula hoy. No sé si para ello se necesita un grupo que redacte el proyecto de resolución. He visto por ahí un proyecto de resolución pero no recoge, a mi juicio, el balance que se ha ido encontrando en que una fórmula mixta tal vez sería lo mejor. Y también sugeriría resolver un tema que tiene gran trascendencia, y es quién va a asumir esos costos.

Ese es un tema bastante crítico que nos puede llegar a tomar mucho tiempo mientras se resuelve. Es mejor afrontarlo hoy y decidir en el día de hoy cómo se va a atender y no dejarlo para la próxima semana, porque no es un asunto menor. Por ese asunto podemos empantanarnos de tal manera que no podamos tomar una decisión. Entonces, no quisiera ver ese tema aplazado. Quisiera que fuéramos francos sobre el tema, que veamos si eso es posible y, si no lo es, dejarlo a un lado y avanzar.

No escondamos un problema tan crítico como ese, porque la semana entrante nos lo vamos a encontrar allí y no sé como se vaya a resolver. Ese me parece el aspecto más crítico de todo lo que se ha discutido hoy, porque sobre lo demás veo cierto consenso. Sobre eso veo que ese consenso no existe y creo que ese puede llegar a ser un punto bastante difícil de evacuar.

Por eso sugeriría que hiciéramos el esfuerzo de evacuar el tema hoy. Tal vez le pediría a la Presidencia que viera la posibilidad de que tres, cuatro o cinco delegaciones trabajaran rápidamente un borrador e hicieran una propuesta al Consejo. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Mr. Secretary General. I recognize the Representative of Guatemala.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE GUATEMALA: Muchas gracias, señor Presidente. Quisiera hacer eco también de las palabras del Secretario General, en el sentido de que tomemos la decisión sobre esta situación que se nos ha presentado como urgente. Considero que de esa misma forma también tenemos que tomar la decisión, para eso estamos reunidos acá.

En ese sentido, señor Presidente, me permitiría hacer una propuesta de curso de acción, basada en cierta forma en la propuesta que el distinguido Embajador del Ecuador nos ha hecho y también en la serie de consideraciones que hemos escuchado acá el día de hoy y el último comentario del señor Secretario General.

Según entendí de la presentación del Subsecretario de Administración, se necesitan aproximadamente dos semanas para que se autorice la línea de crédito. Creo que nosotros podríamos adoptar acá la decisión de autorizar a la Secretaría General para que empiece a gestionar la obtención de esta línea de crédito.

Creo que también debe haber una exhortación de nuestra parte para que aquellos países que no han cumplido con sus obligaciones lo hagan y también para que aquellos que no lo tienen y no han cumplido con sus obligaciones, hagan un plan de pagos. Considero que debemos hacer esa exhortación también. Creo que es muy válida, porque démonos cuenta de que hay una cantidad considerable de países que ya han cubierto sus obligaciones y considero que es necesario que se haga esa exhortación a los que no lo han hecho, porque es por eso que nos encontramos en este problema.

Un tercer punto sería autorizar el uso de fondos voluntarios en caso de urgencia. Aquí me permitiría elaborar un poco a qué me refiero con "en caso de urgencia". El caso de urgencia sería el caso de que fuera necesario utilizar fondos de este momento hasta que se autorice la línea de crédito. No estaríamos tomando fondos de los fondos voluntarios luego de que se haya autorizado esta línea de crédito.

Hemos escuchado acá las preocupaciones que tienen algunas delegaciones en relación con el uso de estos fondos voluntarios, los cuales en algunos casos han sido aportados, no por las cancillerías sino por otras entidades de estos gobiernos, y que también habría la necesidad de hacer ciertas consultas para dar una libertad mayor para poder hacer uso de estos fondos. Sin embargo, si ponemos en esa resolución que adoptemos esta garantía de que solo va a ser "en caso de urgencia", que sería de acá a que se autorice la línea de crédito, pudiera salvarse esa posibilidad.

Si se llegara a hacer uso de los fondos voluntarios, los mismos tendrían que ser cubiertos con esa línea de crédito que se obtuviera y, por supuesto, todo esto en caso de que no se recibieran las contribuciones de los países que las tienen que pagar. Muy sencillo.

Tendría que haber autorización, como primer punto, autorización de nuestra parte para que se gestionara la línea de crédito; una exhortación a aquellos países que no lo han hecho a que paguen y, en su defecto, a que hagan un plan de pagos; autorizarse la posibilidad de hacer un crédito "puente" de los fondos voluntarios al Fondo Regular, exclusivamente en caso de urgencia, entendida esa urgencia que fuera necesario hacer uso de los fondos del momento en que adoptemos la resolución hasta que se autorice la línea de crédito; si se usan fondos de los fondos voluntarios, que sean pagados

cuando se autorice la línea de crédito, y que el resto sea cubierto, por supuesto, cuando se reciba el pago de los países que están en adeudo. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I give the floor to the distinguished Representative of Jamaica.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE JAMAICA: Thank you very much, Mr. Chairman. The Jamaican Delegation is equally concerned about the very grave financial situation facing the Organization, a situation that is now perennial, as we faced a similar problem in 1997 and 1998. I suspect that if all of us are here this time next year, we'll be debating this same subject.

The situation will not be alleviated if the current situation of quota payments prevails. The obvious cause of the problem is the nonpayment of contributions to the Regular Fund on a timely basis.

We have noted the several options proposed by the Secretariat to resolve this problem in the short term. Option A, painful though it may be, appears at this moment to be the most viable option, although we will need to know precisely what the implications of this option would be.

Like other delegations that have spoken before me, my delegation believes that Option B is out of the question. A bridging loan from the voluntary funds would have serious implications for the programs and activities for Partnership for Development. We do not believe that the voluntary funds should be utilized to support the Regular Fund, neither partially nor in full.

In a few weeks time, a special session of the General Assembly will meet to establish the Inter-American Agency for Cooperation and Development (IACD). My delegation would wish to be assured that when this occurs, funds are available for the continued operation of technical cooperation.

There is an element of uncertainty in the proposal being made to use the voluntary funds. As the Assistant Secretary for Management has advised, most of these funds—\$6 million of the \$14 million in the account—are already obligated and as we speak, the Nonpermanent Specialized Committees (CENPES) are meeting to determine projects to be funded in January.

We have not heard from many of the delegations that are in arrears as to whether they will be able to make any contributions to the Regular Fund to alleviate the immediate situation. We are not assured that once a bridging loan is made, the situation will be resolved and a repayment will be made to the voluntary funds. My delegation wishes to emphasize and reiterate its discomfort with any proposal to use the voluntary funds to support the Regular Fund.

Thank you, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: I give the floor to the Representative of Mexico.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE MÉXICO: Muchas gracias, señor Presidente.

Mi Delegación se ve en la obligación de hacer de nuevo uso de la palabra para plantear lo siguiente:

En primer lugar, mi Delegación no podría acompañar ninguna propuesta que no esté por escrito. Es algo que tenemos que remitir a las autoridades en México para recabar instrucciones.

En segundo lugar, creo que han quedado varias preguntas sin respuesta. Una de ellas, parcialmente contestada por el señor Subsecretario de Administración, tiene que ver con la eventualidad de que se tenga que garantizar la línea de crédito con algún tipo de colateral. Eso es algo que también es sumamente delicado y tendríamos que recabar instrucciones. No lo sabemos, ya lo sé; él mismo dijo que no puede garantizar que los bancos no exijan este año un colateral. Entonces, esa incógnita habría que dilucidarla antes de tomar cualquier decisión.

En tercer lugar, el distinguido Embajador del Uruguay planteó una pregunta, no sé qué tan viable sea, pero no fue contestada, sobre la eventualidad de pedirle el dinero al fondo de pensiones. Dentro de la desesperación en la que estamos, no me parecería descabellado por lo menos explorarla o saber si se puede o no se puede.

En cuarto lugar, respecto de un crédito "puente", el señor Secretario General explicó, y así lo entiende mi Delegación, que un crédito "puente" de los fondos voluntarios al Fondo Regular sólo podría realizarse siempre y cuando se tenga la certeza de que determinado país va a pagar en determinada fecha, en cuyo caso es solo una transferencia contable para efectos de resolver un problema de caja por unos ocho o diez días. Solo bajo esas circunstancias mi Delegación estaría dispuesta a contemplar la posibilidad B; exclusivamente bajo esa posibilidad, porque, de lo contrario, no podríamos comprometer el dinero de los fondos voluntarios, por las razones ya expuestas tanto por mi Delegación como por otras delegaciones.

En quinto lugar, señor Presidente, creo que en este debate ha faltado una parte. Estamos esperando también que aquellos países que han incurrido en mora nos orienten respecto de qué posibilidades reales tienen de cubrir sus cuotas en el menor tiempo posible. Hasta ahora hemos oído solo a una Delegación o dos expresarse al respecto. Creemos que para poder tomar una decisión responsable debemos tener todos los elementos de juicio a la mano.

Señor Presidente, al principio de esta jornada el señor Secretario General dijo que no necesariamente debíamos tomar la decisión esta mañana. Mi Delegación cree que deberíamos esperar, por lo menos, a principios de próxima semana, para hacer las consultas del caso. Eso, de todos modos, permitiría cumplir con los plazos que establece el memorando del Subsecretario Harding. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: On a matter of information to the Representative of Mexico, the United States is one of the countries in debt, and it did express exactly what you said.

I give the floor to the Secretary General.

El SECRETARIO GENERAL: Gracias, señor Presidente. Quisiera aclarar algunos de los puntos que ha traído el señor Representante de México, porque, en verdad, es bueno hacer claridad sobre ellos.

Primero, no pretendemos que la autorización incluya la posibilidad de que haya un colateral importante o que haya que comprometer rentas o recursos o bienes de la Organización. Si eso llegara a ocurrir, volveríamos al Consejo. Creo que eso es la mejor garantía. Lo que pasa es que eso no lo

vamos a saber sino cuando estemos tramitando el crédito y cuando ellos lo estudien. Entonces, lo primero que necesitamos es la autorización. Si tenemos que regresar al Consejo porque se nos pide alguna forma de compromiso que la Secretaría no podría hacer sin autorización del Consejo, regresaríamos al Consejo.

Segundo, a mí me parece que, en términos de los fondos voluntarios, al acuerdo que podríamos llegar después de escuchar a todas las delegaciones sería usar recursos de los fondos voluntarios exclusivamente como créditos “puente”. Esto es, o para darle dos semanas al Gobierno de los Estados Unidos para que nos pague, después de que esté aprobado su presupuesto, o para, si eventualmente se llegara a esa hipótesis, cuando esté aprobado el crédito por el banco, si por alguna razón tenemos que esperar una semana o diez días, mientras se hace algo. O sea, exclusivamente en el sentido de crédito “puente” y yo diría que por una cantidad de días. Podríamos poner una cantidad fija de dos semanas o de tres semanas como máximo y tiene que haber absoluta certidumbre de que va a haber los recursos para devolverles a los fondos voluntarios.

Sobre el tema del fondo de pensiones, creo que lo podríamos incluir. En la autorización que se le dé a la Secretaría podríamos decir que ese crédito se puede tomar o de los bancos o de los fondos de pensiones. Podríamos intentar hacer un trámite y ver qué decide el fondo de pensiones, porque creo que para todos es claro que nosotros aquí no podemos decidir sobre los recursos del fondo de pensiones. Eso tiene su propia junta, su propio *board*. A ellos podríamos dirigir una solicitud y ver si eventualmente pudiera ser. De manera que en la autorización que se haga podríamos incluir el fondo de pensiones como una de las opciones para las cuales a la Secretaría se le autorice.

No sé si a la Delegación de México le queda alguna otra inquietud con respecto a este punto.

Tenemos un proyecto de resolución escrito, pero no creo que tenga todos estos elementos. Necesitaríamos unos minutos para mirarlo, tal vez con tres delegaciones, para ver si hemos podido avanzar, y someterlo a la consideración del Consejo. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: We've heard quite a bit, and I think this is the time when, in response to the suggestion of the Secretary General, we could pass around a draft resolution so that members can see it in writing. It won't be ready quite yet because some things still have to be added to it, but we will be working on that in the meantime.

I will now resume the debate. The distinguished Representative of The Bahamas has the floor.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE LAS BAHAMAS: Thank you, Mr. Chairman. My delegation shares the concern expressed by the delegations that have spoken before me, and we simply wanted to say that we support Option A at this time. The reasons why we don't support Option B have already been clearly stated by the Assistant Secretary for Management as well as by the Delegation of Jamaica, and that's why we give our support to Option A.

We also agree with the point raised by the Ambassador of Antigua and Barbuda in that governments have not paid their contributions because they're facing certain financial difficulties. We do not feel that it is fair to punish them for facing this difficulty; therefore, we do not support the proposal that the cost of such financing should be borne only by the debtor countries. My delegation firmly believes that we all share responsibility for this financial situation, because all of us are fully

aware of the financial realities of this region and all of us continue to give the OAS additional mandates without any serious consideration as to how those mandates will be funded.

Thank you very much.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I recognize the distinguished Representative of Belize.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE BELICE: Thank you very much, Mr. Chairman. My delegation joins others in thanking the Secretariat for what is certainly a very sobering report. Given the four recommendations contained in this report, Mr. Chairman, my delegation favors Option A as the lesser of evils, with the proviso that any ensuing penalties are not borne by member states that have complied with their quota obligations.

Finally, Mr. Chairman, my delegation cannot support Option B for reasons that have already been stated by the Assistant Secretary for Management and the Representative of Jamaica.

Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you very much. The Representative of the United States has the floor.

La REPRESENTANTE INTERINA DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman. As I mentioned before, we do see the basis for a potential consensus emerging from the contributions made by a number of representatives, the most recent being the suggestion by the Representative of Uruguay and the additional comments made by the Delegation of Guatemala and others. That consensus, however, is not here at this moment, and a number of rather serious questions have been raised that, I am very sorry to say, have not been fully answered by the Chair.

Earlier, I asked whether we are talking about negotiating a line of credit to be activated or having the line of credit negotiated be implemented, and it is a basic differentiation. We did consult the General Standards to Govern the Operations of the General Secretariat, and Article 104 concerning loans states: "*El Secretario General, cuando no esté reunida la Asamblea General, requeriría autorización del Consejo Permanente para gestionar y contraer préstamos de dinero*".

So, in our opinion—our very limited legal opinion at this moment—we are talking about both instances. There is no separation. From that point of view, we fully support the comments by the Representative of Mexico: We are talking about a serious situation here. We, among others, agonize over our part in contributing to this situation. There are other countries involved as well. We haven't heard from them about the kinds of predictions, fuzzy as they are, that we've been able to make.

As was mentioned in the last intervention, we all share responsibility for this situation, but we also cannot support any proposal that has not been written and presented to us, because these are serious decisions. We will have to consult with our keepers of the gate on the budget, because we do not want to make a mistake that would cast a deeper shadow over what is decided, and we think we can come out of this situation. This debate has greatly helped, but the collateral situation needs some clarification.

Some additional suggestions were put on the table. As I have been told, two years ago there was perhaps an equally critical situation, and it was handled through a number of consultations with the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP).

So at this moment, there is no way that we can join consensus on a resolution we haven't even seen or had time to consult on, but we do think that we have made some steps forward at this meeting.

Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you. Representative of the United States, I thought that I had made it quite explicit that we're asking this Council to give authority to the Secretary General to negotiate a line of credit and to use it to meet the financial requirements of this body until payments are made, and presumably that credit will be paid out of the quota payments that are received. I don't see anything difficult about that. I think that we ought to understand what we're talking about.

The Secretariat has explicitly said that we're not talking about collateral; we're talking about an unsecured line of credit of \$10 million, which I gather has been done before.

You now have a document in front of you that we can work with, so the only issue really is whether we make a decision today or next Wednesday. And remember this, if you go to negotiate for a loan and the person making you the loan knows that you have very little time within which to operate, the loan will cost you more. I want to repeat: We are in a very serious situation. The quicker we take action on it, the better for us; the more we delay, the more costly this is going to be for us.

I now give the floor to the Representative of Bolivia.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE BOLIVIA: Gracias, señor Presidente. Muy concretamente, con referencia a una proposición que se hizo, rogándole que disculpe por hacer uso de la palabra una vez más.

Creo que el considerar siquiera la posibilidad de entrar a ver un crédito "puente" o un préstamo del fondo de pensiones es realmente descabellado, por una sencilla razón, porque creemos que el fondo de pensiones corresponde jurídicamente a quienes participan del fondo de pensiones. Por consiguiente, la Organización, o por lo menos la Secretaría General, no podría negociar un traspaso de fondos a título de ninguna naturaleza. En este caso, señor Presidente, mi Delegación no acompañará el consenso, si es que tuviera que tratarse de apropiarse algún fondo del fondo de pensiones. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: The Secretary General has the floor.

El SECRETARIO GENERAL: Señor Presidente, obviamente la Secretaría prefiere que podamos evacuar este asunto en el día de hoy, pero puede entender que hay delegaciones que no estén preparadas para impartir su aprobación.

Lo que sí quiere la Secretaría es aclarar todos los puntos que están dentro de la órbita de sus responsabilidades aclarar. Por eso, en el caso de Estados Unidos, quisiéramos ver cuál es la

información que hace falta para que el Gobierno de los Estados Unidos pueda tomar una decisión suficientemente ilustrada. El crédito de que está hablando la Secretaría es el mismo que leyó la señora Representante y es del artículo 104 de las Normas Generales, en las cuales es supremamente claro que el Secretario General necesita autorización del Consejo para negociar y contratar los créditos.

Exactamente esa es la autorización que requerimos. Consideramos que el tema no debe regresar a la CAAP porque la CAAP no puede decidir absolutamente nada. Podría examinar el punto, pero la decisión finalmente tendrá que ser tomada por el Consejo Permanente. Como estamos tan cortos de tiempo, nos da el temor de que, si nos vamos a la CAAP para hacer allá una discusión, eventualmente no estemos en condiciones ni en capacidad de tomar decisiones con la oportunidad que todos queremos.

Tenemos sobre la mesa ya una propuesta escrita, que posiblemente no satisfaga todas las preocupaciones, pero que, a nuestro juicio, es un buen punto de partida con respecto al tipo de decisión que habría por tomar.

Quisiera señalar, a propósito de la preocupación del señor Representante de Bolivia, que nadie aquí va a tomar decisiones que son competencia de la Comisión de Jubilaciones y Pensiones. Lo que haríamos con ellos, y esto es una sugerencia que ha hecho el Representante del Uruguay, es pedirles unos recursos prestados, en los mismos términos en que los bancos nos pueden prestar recursos, como una entidad autónoma en la que su junta directiva decide. Si ellos creen que este es un riesgo que quieren tomar o si quieren hacerlo, pues lo hacen o sencillamente lo pueden llegar a hacer por facilitar las cosas o por apoyar a la Organización. Pero no es que aquí nadie vaya a tomar decisiones que son de la exclusiva competencia de la junta directiva del fondo.

Regresando al tema de la Delegación de los Estados Unidos, quisiera saber exactamente cuál es la información adicional que es necesaria para que el Gobierno de los Estados Unidos nos acompañe hoy, o en el momento en que ellos juzguen oportuno, a tomar una decisión sobre este tema.

No sé si queda algún punto pendiente. Tenemos por escrito una propuesta y estamos preparados para escuchar sugerencias. Tengo problemas para estar aquí la semana entrante, todos lo saben. Hay una reunión de ministros de comercio en el Canadá, el Secretario General tiene unos compromisos para hablar y participar en unos foros. Salvo que el Consejo así lo desee, yo quisiera estar en la reunión de ministros de comercio, que es una responsabilidad importante de la Organización. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much.

Each of you now has the document now before the Council. I will allow the representatives of Saint Kitts and Nevis and Mexico to speak, as their names are on the screen, but I would wish that no one else try to speak on the document until I have a chance to present it.

I recognize the distinguished Representative of Saint Kitts and Nevis.

La REPRESENTANTE ALTERNA DE SAINT KITTTS Y NEVIS: Thank you, Mr. Chairman. My delegation has listened with great interest to the discussion thus far, and we do not

wish to repeat many of the opinions stated. Given the lateness of the hour and the fact that we've been debating this issue for the past two hours, we'll be very brief.

We would like to state for the record that the Delegation of Saint Kitts and Nevis will be most comfortable with Option A. Mr. Harding has indicated that as soon as we give the Secretary General the authorization to get the line of credit, the process will start and the monies will be received in time for the Secretariat to continue the operations of the OAS. In that regard, we do not feel that there is any necessity for a bridge; we're hoping that payments will be made by those member states that are in arrears. We therefore do not wish to see a loan from the voluntary funds.

I know you mentioned that we should not comment on the draft resolution, and so I would refrain from doing so and reserve the right to specifically refer to some of the paragraphs in the operative section.

Thank you.

El PRESIDENTE: You have that right. The Representative of Mexico has the floor.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE MÉXICO: Muchas gracias, señor Presidente.

Ante todo quiero agradecer al señor Secretario General las aclaraciones que brindó a mi Delegación y, por supuesto, el proyecto de resolución que acabamos de recibir, proyecto de resolución que, por cierto –siento mucho tener que decirlo–, no está en español. Mi Delegación no puede considerarlo si no está en español.

Mi Delegación, en la sesión anterior del Consejo Permanente, celebrada la semana pasada, recordó la necesidad de no adoptar decisiones al vapor, en forma un tanto cuanto irregular en términos de la debida anticipación que deben tener las delegaciones para considerar textos de esta importancia.

Ahora, una simple lectura, muy rápida y superficial, del proyecto de resolución que tenemos ante nosotros en inglés, en opinión de mi Delegación va más allá de lo que establece el artículo 104 de las Normas Generales. El artículo 104 dice: “El Secretario General, cuando no esté reunida la Asamblea General, requerirá autorización del Consejo para gestionar y contraer préstamos”.

Creo que mi Delegación solo podría considerar la posibilidad de conceder la autorización de gestionar. La contratación se haría una vez que conociéramos los términos exactos del crédito o de la línea de crédito que se estaría negociando con el banco.

Por otro lado, y creo que lo dijo por última vez el señor Representante de Belice, está la cuestión de los intereses, respecto a la cual hay todavía divergencia entre los miembros del Consejo. No quiero repetir la postura de mi Delegación, pero esa cuestión aún no está resuelta.

Y está todavía la posibilidad de explorar lo que propuso el distinguido Embajador del Uruguay y que el señor Secretario General consideró que pudiera ser una vía explorable, a saber, la de los fondos de pensiones.

En concreto, señor Presidente, mi Delegación no está en condiciones de aprobar ninguna decisión el día de hoy. Lo que propone, señor Presidente, es que usted encabece un proceso de consultas informales en los días que vienen, convoque a una nueva sesión del Consejo a principios de la próxima semana o en el momento en que se juzgue oportuno y nos dé tiempo de recabar ulteriores instrucciones. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: I thank you for your advice, Representative of Mexico. You quoted Article 104 of the General Standards, which refers to negotiating and contracting. Then you turned around and said that you only want to give permission to negotiate, but you didn't say to contract. To contract means to enter into agreement. You contract after you've negotiated, and contract means that you've come to a conclusion. That's what contract means. So I don't understand. You read from the text "negotiate and contract" and then you say you only want to give permission to negotiate.

Perhaps I can bring some of my experience to bear on this issue. I have negotiated millions of dollars in an earlier incarnation. If you go to negotiate, the more power you have, the better a negotiator you are. The more time you have, the more leverage you have in the negotiation. If we leave this negotiation to the last minute and the lender knows that we need the money tomorrow, it will cost us a few percentage points. I warn, it will not be prime plus one, it will be prime plus two, and one percent of \$10 million is a large sum of money, especially when you have no money at all.

Another thing: The position of Secretary General is very important; he must have a lot of authority to run this organization. So you cannot send him to negotiate and tell him he can only negotiate, he has to come back to you to contract an agreement. It cannot be done. So these are just matters of fact that I'm raising.

We have before us a draft resolution, and I want to make some general points about it. We always start with our problem. What is our problem? Our problem is that we need \$10 million as soon as possible. We need it yesterday; as a matter of fact, we don't even need it tomorrow. The easiest way to get it is through a line of credit, which gives us some space in case we get other funds—then we can reduce the line of credit. If we get all the money tomorrow, then we don't need to use the line of credit at all. So that's the first position.

If we add riders to it and say that countries must pay, we will not be able to agree on it, so we will not be able to get the line of credit. So there is no point on us agreeing to give the Secretariat permission to contract this line of credit when, in fact, we will not be able to use it because we will not be able to get the quotas eventually, particularly from the United States. So that really defeats the purpose of our resolution.

Regarding whether we should be able to draw down bridging loans from the voluntary funds, I think there are enough safeguards to allow those funds to be repaid in a very prompt manner, because those funds can only be drawn down if we get the line of credit. We cannot draw more from the voluntary funds than could be covered by the line of credit, so I think that the voluntary funds are protected.

The pension funds are not under our control, so we will have to start a process of negotiation to get it, and we don't have time to do that.

I understand quite well that some countries may wish to confer with their headquarters. Although I am inclined to agree with the Secretary General that we should try to act today, I clearly cannot push the Council to do something that it doesn't want to do.

So I leave the document with you so that you will have time to study it. I feel that we should call another meeting, probably on Monday, to deal with this very urgent matter and try to reach an agreement on it. I don't think we should wait for a regular meeting. I think that we should just end the debate here. But I warn you that the more we wait, the more costly it becomes.

I thank you very much, and I will move to the next item.

The Secretary General has requested the floor.

El SECRETARIO GENERAL: Entiendo perfectamente la necesidad que algunas delegaciones puedan tener de consultar. Quisiera simplemente hacer un comentario y es el siguiente: Entre menos tiempo tengamos para gestionar y para explorar la posibilidad de que se nos dé un crédito, la Organización va a estar en menos capacidad de estar en buena situación, porque si nos queda muy poco tiempo, quedamos exclusivamente sometidos a lo que un banco nos diga. No vamos a tener la posibilidad.

Lo que yo pediría a los países es que hagan sus consultas tan pronto como puedan, de tal manera que temprano en la semana entrante haya suficiente ilustración y se pueda tomar una decisión. Si nos demoramos otra semana más, vamos a estar en una situación supremamente mala para negociar y considero que eso sería bastante indeseable.

Le agradezco en particular a la Presidencia la gran cooperación que nos ha dado para buscarle una solución a este problema que a todos nos preocupa. Gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Mr. Secretary General. I give the floor to the Representative of Canada.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: I'm sorry, Mr. Chairman, I had asked for the floor earlier and I just wanted to make a few points.

My delegation agrees that this is an urgent situation. We have listened closely to your commentary and those of the Secretary General and the Assistant Secretary for Management, and we've begun a preliminary consultation around the floor here. It is clear that there is not a consensus at this time to support this draft resolution. In fact, the draft resolution lacks a few elements, particularly in the sections that refer to earlier decisions by the Permanent Council, the special session of the General Assembly, and the like. There are various problems, including the fact that it is only available in one language at this moment.

My delegation is perfectly prepared to have another meeting on this issue this week and to join any informal group to meet over the next day or two to study this with greater clarity. We have a lot of information in front of us; we believe that we can reach a conclusion on this. Like other delegations, I will have to go to my capital for instructions on this.

I appreciate your candor, Mr. Chairman, in terms of bringing this forward in this cooperative spirit that we have now. Thank you.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I've just got some advice that to accommodate the Secretary General, we might try to seek a meeting on Friday, in which case it will be probably on Friday evening because of my own schedule. So if that is satisfactory, people can consult with their capitals by Friday afternoon. That would be very good, because it would be very desirable that the Secretary General be here to explain issues and so on. This is a very important issue, and I think that we should do all we can to accommodate his presence. So it would be good if we could have a meeting on Friday afternoon.

I recognize the Representative of Mexico.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE MÉXICO: Gracias, señor Presidente. Entiendo que una reunión el viernes por la tarde tendría carácter informal para poder tomar eventualmente una decisión ya en una sesión formal el lunes, si usted así lo desea. Mi Delegación no podría tomar una decisión para el viernes por la tarde. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: The Representative of the United States has the floor.

La REPRESENTANTE INTERINA DE LOS ESTADOS UNIDOS: We support the suggestion by the Representative of Canada. We also understand that Friday could be pushing it quite a bit for some delegations in terms of making any formal decision.

I think some language could be added to the draft resolution to make it clear; for example, in resolute paragraph 2 after "further consultation with the Permanent Council to draw on this line of credit." But I don't think that this is the time for us to put this forward. We need some informal talks as well, and we're prepared to cooperate on that.

Thank you.

El PRESIDENTE: I will, after consultation with the Council Secretariat, call a meeting for Monday morning then, and that would give us time. This will be a formal meeting; we don't have much time for informal meetings. It's coming down to what we call crunch time, and I would hope that by that time people would have consulted with their capitals and be in a position to say yea or nay. So on Monday morning then, probably at 10 o'clock, we'll have another meeting of the Permanent Council to discuss this matter alone. We're not discussing anything else on Monday morning.

Thank you very much. I give the floor to the Representative of Brazil.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL BRASIL: Muito obrigado, Senhor Presidente. Acredito que a minha intervenção ficou prejudicada com a última definição da reunião na segunda-feira.

A Delegação do Brasil gostaria de usar da palavra para dizer que sexta-feira à noite seria um tempo muito curto para que as delegações estivessem definitivamente instruídas a tomar decisões a esse respeito. Relembro que, em assuntos de muito menos importância, os membros do Conselho

tiveram prazos maiores para refletirem, trabalharem conjuntamente e chegarem a um ponto de consenso tão necessário. Muito obrigado.

El PRESIDENTE: I would just like to reiterate, for the benefit of the Brazilian Delegation, that if an issue is an emergency, by definition you don't have a lot of time. Things that are irregular when you have a lot of time are not irregular if you only have a very short period of time. In other words, I really want to impress upon this body the urgency of this matter, because if we don't get Option A in place, and we're reluctant to do Option B, then we may be forced to accept Option C, which is the one we like least of all.

SOLICITUD DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y PRESUPUESTARIOS DE QUE SE ENMIENDE EL PUNTO 3 DEL ORDEN DEL DÍA

El PRESIDENTE: The Representative of Antigua and Barbuda, Chair of the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP), has the floor on a point of order.

El PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y PRESUPUESTARIOS: Thank you, Mr. Chairman. My delegation arrived after the order of business was presented, so we did not get an opportunity to make a proposal with regard to item 3.

As Chair of the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP), I am requesting, under Article 52, that item 3 be amended to convey that it is an oral report of the Chair of the CAAP on a matter related to the transfer of appropriations between chapters. We might call this "Status of Budgetary Executions with Regards to the Accounts for Conferences and Meetings."

El PRESIDENTE: Does anybody object to the request from the Chair of the CAAP? In that case, it is so allowed.

INFORME VERBAL DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y PRESUPUESTARIOS SOBRE UN ASUNTO RELACIONADO CON LA TRANSFERENCIA DE RECURSOS ENTRE CAPÍTULOOS CON RESPECTO A LAS CUENTAS DE CONFERENCIAS Y REUNIONES

El PRESIDENTE: We now move to item 3. The Representative of Antigua and Barbuda, Chair of the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP), has the floor.

El PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y PRESUPUESTARIOS: Thank you very kindly, Mr. Chairman.

First, let me explain that the only reason I am so doing is because I'm scheduled to fly to Miami, Florida, to participate in the First Meeting of the Inter-American Committee against Terrorism (CICTE) this afternoon, and I have one of those inexpensive tickets. If I miss my 2:30 flight, they cancel the entire ticket and I have to purchase one again at a more expensive rate. So I, too, would be in a terrible position, because I wouldn't have very much time to negotiate with the airline. [Risas.]

Mr. Chairman, you might recall that one week ago at the last meeting of this Council, a decision was made, following the intervention of the Assistant Secretary General, to submit to the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP) an item entitled "Status of Budgetary Executions with Regards to the Accounts for Conferences and Meetings." The Council asked the CAAP to propose a solution to our problem of exhausted resources in Account 10G.

Many meetings that were not anticipated last year when the 1999 budget was formulated and approved had not been provided for in that same budget. However, those meetings have been held, and they have exhausted the amounts in Account 10G, the Secretariat for Conferences and Meetings.

The General Secretariat has the authority to make transfers within chapters that are less than five percent of the budgeted amounts. However, the Secretariat requires the decision of this body to make transfers between chapters and whenever the transfers exceed five percent of budgeted amounts.

When the CAAP met yesterday, as required by the Permanent Council, it approved and agreed to forward to this Council for its consideration a transfer of resources from 10K, Meetings of the Inter-American Council for Integral Development, and 10W, Programmed OAS Conferences, to 10G, the account that now languishes for lack of funds. This Council is thus asked to provide the Secretariat with the authority to make the appropriate transfers between the chapters. This Council's approval will enable the special session of the General Assembly and the meetings of the Permanent Council to take place during the remaining two months of this year.

Thank you very much, sir.

El PRESIDENTE: Are there any interventions on this issue? The Chair of the CAAP has the floor.

El PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y PRESUPUESTARIOS: I thank you. Mr. Chairman, we are seeking the approval of the Council for the Secretariat to exercise the authority to transfer resources from one chapter to another, as indicated in the remarks I made earlier. We just wanted to be certain that the Council approves this transfer.

El PRESIDENTE: It's approved.

El PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y PRESUPUESTARIOS: Thank you, sir.

INFORME DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
Y PRESUPUESTARIOS SOBRE UNA PROPUESTA PARA LA TRANSFERENCIA
DE APROPIACIONES ENTRE CAPÍTULOS - ESPACIO DE OFICINA

El PRESIDENTE: The Assistant Secretary for Management has the floor to deal with the report of the Chair of the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP) on a proposed transfer of appropriations between chapters [CP/CAAP-2487/99]. The relevant draft resolution is entitled "Transfers of Appropriations Between Chapters – Office Space, (Subprogram 90D)."

El SUBSECRETARIO DE ADMINISTRACIÓN: Thank you, Mr. Chairman. You have before you the letter that was forwarded by Ambassador Hurst, Chair of the Committee on Administrative and Budgetary Affairs (CAAP), regarding the transfers between chapters. The Secretariat had forwarded these transfers sometime ago; the CAAP has agreed to the transfers and is asking the Permanent Council to approve them.

These transfers are an execution of what was discussed last year and is already in the 2000 budget. They cover the assignment of the cost of occupation of space for offices of the units throughout the Organization in proportion to the area that they occupy. There is no change in the budget cost. It's really an administrative move, so there's no financial implication for the Organization, but it requires the Council's approval because we're moving resources between chapters.

Thank you very much, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Does any delegation want to address this issue? In that case, the Council approves the attached draft resolution. Approved. ^{1/}

INFORME ORAL DEL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE SEGURIDAD HEMISFÉRICA SOBRE LA REUNIÓN DE EXPERTOS PARA DISEÑAR UN PROYECTO DE PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARA LA PAZ EN EL HEMISFERIO

El PRESIDENTE: We move to item 4, the oral report of the Chair of the Committee on Hemispheric Security (CSH) on the Meeting of Experts to Design a Draft Program on Education for Peace in the Hemisphere. [Pausa.] I give the floor to the distinguished Representative of the Dominican Republic, Chair of the CSH.

El PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE SEGURIDAD HEMISFÉRICA: Muchas gracias, señor Presidente.

Espero que este breve informe verbal que voy a rendir ayude a descargar un poco el ambiente, después de una larga jornada de discusión sobre temas de carácter financiero. Efectivamente, voy simplemente a informar a este Consejo Permanente que, como estaba programada, la Reunión de Expertos para Diseñar un Proyecto de Programa de Educación para la Paz en el Hemisferio se celebró en Cartagena de Indias, Colombia, los días 14 y 15 de este mes. La Reunión fue presidida por el Ministro de Educación de Colombia, doctor Germán Alberto Bula Escobar, y contó con la presencia del Secretario General, señor César Gaviria.

Debo anotar también que, además de los países que se hicieron representar en esa Reunión, la misma se benefició con las presentaciones hechas por representantes de la UNESCO, la Universidad para la Paz, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), el Colegio Interamericano de Defensa, el Banco Mundial, la Unidad para la Promoción de la Democracia de la OEA, entre otras instituciones. Asimismo, la Reunión contó con las contribuciones, en diferentes instancias de sus discusiones, de representantes de otros organismos internacionales, de instituciones académicas y organizaciones no gubernamentales que fueron invitadas.

1. Resolución CP/RES. 756 (1208/99), anexa.

Debo informar, señor Presidente, que creo reflejar el sentir de todos los presentes en dicha Reunión al decir que se trató de una Reunión interesante, productiva, enriquecedora, a la cual contribuyeron tanto los representantes gubernamentales como los representantes de instituciones invitadas de carácter no gubernamental.

La Reunión enriqueció el documento que fue sometido a la misma, titulado “Notas para las conclusiones y recomendaciones de la Reunión de Expertos Gubernamentales para Diseñar un Proyecto de Programa de Educación para la Paz en el Hemisferio”, el cual será sometido debidamente a la Comisión de Seguridad Hemisférica para que esta lo examine y eleve una propuesta al Consejo Permanente y, consecuentemente, a la Asamblea General.

Para finalizar quiero agradecer al Gobierno de Colombia el apoyo que le dio a esta Reunión. Deseo destacar la presencia del Ministro de Educación y de los funcionarios de los Ministerios de Educación y de Relaciones Exteriores de Colombia, quienes hicieron lo indecible para garantizar que la Reunión fuera un éxito, además, por supuesto, de las finas atenciones que recibimos en todo momento los que participamos en ella. Quiero agradecer de manera muy especial a mi querido colega el Embajador Luis Alfredo Ramos por su dedicación personal y entusiasmo, tanto antes de la Reunión como durante la misma, así como a los demás miembros de su Misión, en particular a la doctora Martha Ardila por el esfuerzo que hizo, apoyando tanto a su Embajador como a la Comisión, para que la Reunión fuera un éxito.

Debo decir, señor Presidente, que al final de la Reunión fue muy evidente que esta había generado expectativas positivas tanto en los representantes gubernamentales como en los invitados especiales, quienes pudieron percibir una OEA que está tratando de enfrentar problemas de gran complejidad, pero con seriedad, con innovación y con audacia. Muchas gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. Do any members of the Council wish to take the floor?

The Representative of Colombia has the floor.

El REPRESENTANTE ALTERNO DE COLOMBIA: Gracias, señor Presidente. Tal como lo mencionó el Presidente de la Comisión de Seguridad Hemisférica, en mi país realizamos la Reunión de Expertos Gubernamentales que diseñó un Programa de Educación para la Paz en el Hemisferio.

En dicha Reunión, que estuvo presidida por el Ministro de Educación de Colombia, como fue mencionado anteriormente, contamos con la presencia de 16 delegaciones representativas de todas y cada una de las áreas geográficas del Hemisferio. También contamos con la asistencia de 15 instituciones invitadas a solicitud de los Estados miembros de la Organización. Debo resaltar que la participación de las instituciones como la UNESCO, la Universidad para la Paz, FLACSO, el Colegio Interamericano de Defensa, el Banco Mundial y CIVITAS enriquecieron enormemente el debate y el documento final de la Reunión.

Quiero agradecer la asistencia de los Estados miembros y, de manera especial, la participación activa del Embajador Espinal, Vicepresidente de la Reunión, así como la de los Relatores, Representantes de Bolivia, Estados Unidos y República Dominicana. También quiero resaltar el apoyo de la Secretaría General y de la UNESCO.

Próximamente tendremos la oportunidad de retomar dicho Programa y de adicionar otros aspectos que ustedes gentilmente consideren importantes.

Deseo agradecer nuevamente la asistencia y el gran apoyo que tuvimos para llevar a cabo esta Reunión. Mil gracias, señor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. I recognize the Representative of the United States.

La REPRESENTANTE INTERINA DE LOS ESTADOS UNIDOS: Thank you, Mr. Chairman. Very briefly, we would also like to commend the Colombian Delegation and the Chair of the Committee on Hemispheric Security on the excellent organization of the Cartagena meeting.

The U.S. Delegation to the Cartagena meeting was very broad-based, coming from several agencies and organizations outside government, and the members of our delegation were particularly pleased with the rich and useful participation of civil society representatives. Their own efforts to build peace and to resolve extremely difficult internal conflicts was central to the concerns expressed in the meeting and to moving forward this long outstanding confidence- and security-building measure that was pending in the Committee on Hemispheric Security.

The relationship of civil military dialogue and the issue of justice also enlightened this discussion about peace-building and the promotion of democratic values. I think it would be wonderful if we could take heed of the kinds of lessons that come from this sort of exercise. The whole question of conflict resolution is based on respect for different viewpoints and tolerance of viewpoints that are not necessarily what one wants to hear. I think, Mr. Chairman, that we could have saved much useful time in our last discussion had we followed those principles.

I think this is an excellent OAS initiative. It's great that such a good result was achieved after all the very lively discussions we had in the Committee, and that's due to the great teamwork of those who went to the meeting and put it together.

Thank you.

El PRESIDENTE: I thank you. I would observe though, Madam Representative, that when there are very, very critical issues, people have to say what they have to say. But clearly, when you're discussing a matter at great leisure, I totally agree that what you said is quite true.

We have one other item, item 5, which we'll consider this afternoon, and I am being encouraged by the Secretariat to suggest that we leave items 6, 7, and 8 for our next meeting. I'm told that item 5 is a very urgent item.

MEMORANDO DE LA SECRETARÍA GENERAL SOBRE LAS INVITACIONES PARA
ASISTIR AL VIGÉSIMO SEXTO PERÍODO EXTRAORDINARIO DE SESIONES
DE LA ASAMBLEA GENERAL QUE REQUIEREN AUTORIZACIÓN
DEL CONSEJO PERMANENTE

El PRESIDENTE: The next item is the General Secretariat's memorandum on invitations to the twenty-sixth special session of the General Assembly that require the authorization of the Permanent Council.

In compliance with Article 9 of the Rules of Procedure of the General Assembly, the Secretariat submits the list of observers to which the Secretary General could extend invitations to attend the twenty-sixth special session of the General Assembly after receiving authorization from this Council. Attached to the mentioned report is a draft resolution, and if there are no objections, the Chair suggests that this Council approve the draft resolution.

I recognize the distinguished Representative of Antigua and Barbuda.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE ANTIGUA Y BARBUDA: Thank you, Mr. Chairman. We don't want to cause you any additional difficulties today, but we regard these invitations—the draft resolution that is required, at any rate—to be a waste of our resources.

I will tell you why, sir. It is customary to invite institutions to our regular and special sessions of the General Assembly, but this special session of the General Assembly is going to take place in this room.

First, the invitees simply could not fit in the back of this room.

Second, there is a cost attached to sending out these invitations. I don't know precisely what it is, but I can guarantee you that labor, mailing, supplies, and equipment must cost us at least \$25,000.

If you look at the list of invitees, it is evident that they will have very little interest in the two items up for adoption at this special session of the General Assembly.

This special session of the General Assembly, sir, is pro forma. It is not intended to deal with any subject of great substance or of political moment in the history of our hemisphere. Special sessions of the General Assembly are usually called for that purpose. My delegation finds that these invitations are a complete waste.

Article 10 states that "with the authorization of the Permanent Council and the consent of the host government, the following may attend the General Assembly as special guests." There is no requirement that we invite them, and if there is no requirement, Mr. Chairman, I would propose that we do not invite them. There is no space to accommodate them, and they aren't going to take us seriously.

Additionally, when they do come to our regular session of the General Assembly, which is usually held away from headquarters, many of the invited guests merely act as observers. There was a time when they used to be able to participate in our deliberations, but now they don't make

speeches. They merely sit in the back, and they are discouraged from attending as a result. It is very unlikely that we are going to get any large number of the invitees to attend. And so if there is no objection, we would like the Secretariat to withdraw this, Mr. Chairman.

El PRESIDENTE: Does any other delegation have any views on this matter? [Pausa.] If there are no objections to the recommendation of the Ambassador of Antigua and Barbuda, I would assume that everybody agrees with it.

I recognize the Representative of the United States.

La REPRESENTANTE INTERINA DE LOS ESTADOS UNIDOS: We have no objections to the proposal made by the distinguished Ambassador of Antigua and Barbuda. On the contrary, I think this is precisely the kind of signal that we need to be giving each other to remind ourselves that economies begin at home. The smallest actions—in a crisis situation, before a crisis situation, or even when you don't have a crisis situation—both of symbolic and some practical monetary importance, are entirely appropriate and necessary if one is to start a spiral in the other direction, which is taking control of the wise use of resources. So we thank the Ambassador for bringing this important issue to our attention.

Thank you.

El PRESIDENTE: Any other comments? The Chair concludes that the Permanent Council is not prepared to approve this draft resolution; therefore, we will not send out any invitations on this occasion. So be it.

Unless there are any objections to my earlier proposal that we end at this point and tack the other items on to the order of business of the meeting next Monday, this meeting stands adjourned.

COMENTARIOS SOBRE EL SEMINARIO INTERAMERICANO SOBRE CAPACITACIÓN
DE POLICÍAS, PATROCINADO CONJUNTAMENTE POR BRASIL Y CANADÁ,
QUE TENDRÁ LUGAR DEL 8 AL 10 DE NOVIEMBRE DE 1999

El PRESIDENTE: Sorry, before we go, the Representative of Canada has the floor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: Mr. Chairman, thank you. My delegation appreciates your interest in economy, but there is a tradition in the Permanent Council that the last item of every meeting is "Other business," and I would just raise that as a point.

El PRESIDENTE: I'm the last person to flout tradition, actually, so I bow to the observation of the Ambassador of Canada, and I open the floor for representatives to present any "Other business."

I recognize the Representative of Brazil.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL BRASIL: Muito obrigado, Senhor Presidente. Serei, como sempre, muito breve, mas gostaria de informar aos Senhores membros do Conselho Permanente que os Governos brasileiro e canadense estão co-patrocinando a realização, no período de

8 a 10 de novembro próximo, em São Paulo, o Seminário Interamericano sobre o Tema Treinamento de Policiais. O evento inscreve-se no âmbito do grupo de trabalho sobre democracia e direitos humanos que identificou, no campo da administração da justiça, a melhoria da capacitação das forças policiais como uma das áreas prioritárias para a cooperação hemisférica. A iniciativa dos Governos do Canadá e do Brasil, coordenadores das propostas previstas no Plano de Ação de Santiago para o Fortalecimento da Democracia, da Justiça e dos Direitos Humanos, tem por propósito incentivar o intercâmbio de experiências e informações, estimular a interação dos órgãos e agentes envolvidos, identificar eventuais áreas de cooperação a serem desenvolvidas entre os países interessados. Já foram cursados convites a todos os Estados membros para que se façam representar naquele importante encontro.

Nesse contexto, é importante ainda ressaltar que, com a realização do referido seminário, ambos os Governos do Brasil e do Canadá dão mostras concretas da disposição de implementar as iniciativas previstas nas Cúpulas das Américas na área da democracia dos direitos humanos que visam, sobretudo, a dotar os Estados e as demais instituições responsáveis pela matéria dos meios necessários para garantir a plena eficácia dos instrumentos de proteção dos direitos humanos. Muito obrigado, Senhor Presidente.

El PRESIDENTE: Thank you very much. The Representative of Canada has the floor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DEL CANADÁ: Mr. Chairman, I will be very brief. I see that the distinguished Ambassador of Antigua and Barbuda will be speaking after me, and I know he has a plane to catch.

I, too, would like to comment on the Brazil-Canada police training seminar. We consider it a very worthwhile initiative and an important aspect of our partnership with Brazil. It is expected that participants in this seminar will return to their countries with knowledge and experiences that can help improve police training at the national level. The seminar may also pave the way for cooperation between various countries in the Hemisphere in the area of police training. A successful seminar should establish a blueprint for future seminars of this kind for prison officers and court officials as further implementation of the human rights and democracy portion of the Plan of Action of the Santiago Summit of the Americas.

Thank you.

INTERVENCIÓN DEL REPRESENTANTE PERMANENTE DE ANTIGUA Y BARBUDA SOBRE LOS DAÑOS OCASIONADOS POR EL HURACÁN JOSÉ EN SU PAÍS

El PRESIDENTE: The Representative of Antigua and Barbuda has the floor.

El REPRESENTANTE PERMANENTE DE ANTIGUA Y BARBUDA: Thank you, Mr. Chairman. I've asked for the floor merely to give this Council an update on the aftereffects of Hurricane José on my country.

You may recall that when my delegation addressed this Council last Wednesday, Hurricane José had just come ashore. Since that time, the authorities have assessed the damage. One person was killed and another is missing. Our property damage exceeds \$10 million, and damage to the

infrastructure, especially our electricity and telephone delivery systems, was extensive. More than 50 percent of the homes outside of the capital remain without electricity, although the city of St. John's is fully functional. Our tourism plant is up and running and our ports are fully operational.

Hurricane José is clearly, sir, not the worst of the storms that we have experienced within the past 10 years. That dubious honor goes to Hurricane Luis of 1995, which inflicted more than \$500 million worth of damage on us. These menacing extreme weather events undermine our security and wreak havoc on our very vulnerable economy.

We have called for the creation of a pre- and post-disaster fund at the World Bank to help in the financing of reinsurance. Insurance, as you are aware, Mr. Chairman, has become unaffordable to homeowners and coastal businesses in Antigua and Barbuda. This fund, which has been agreed to in principle by the World Bank, is a win-win arrangement. The Bank will earn a profit, the reinsurers are free to charge market rates and attract customers, and we get to pay lower insurance premiums. But this is only a stopgap measure. The real solution lies in our ability to grow our economies, increase energy output, and yet not add to the 30 billion tons of carbon dioxide and other greenhouse gases emitted into the atmosphere annually.

To do that, sir, the largest of our states must seek to develop renewable energy systems. If they fail, the entire civilization will also fail. Our Caribbean is merely serving as a canary, as it were, in a coal mine, signaling that much is wrong and that American civilization must act now.

I wish to thank all member states for their expression of solidarity and the OAS for its usual generous assistance. I thank you for this opportunity to make this report, sir.

El PRESIDENTE: Thank you very much, Ambassador. Once again, we express our solidarity with Antigua and Barbuda and other countries that suffered from the effects of José and wish them a speedy recovery. Thank you.

Since no-one else wishes to speak, I declare this meeting adjourned.

ANEXO

RESOLUCIÓN APROBADA

OEA/Ser.G
CP/RES. 756 (1208/99)
28 octubre 1999
Original: inglés

CP/RES. 756 (1208/99)

TRANSFERENCIAS DE APROPIACIONES ENTRE CAPÍTULOS
ESPACIO DE OFICINA (Subprograma 90D)

EL CONSEJO PERMANENTE DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS,

VISTA la “Nota de la Secretaría General sobre una propuesta para transferir fondos entre capítulos - Espacio de oficina” (CP/doc.3167/99), y el “Informe del Presidente de la Comisión de Asuntos Administrativos y Presupuestarios sobre una propuesta para la transferencia de apropiaciones entre capítulos - Espacio de oficina” (CP/CAAP-2487/99); y

TENIENDO PRESENTE el Artículo 98 (c) de las Normas Generales para el Funcionamiento de la Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos,

RESUELVE:

1. Aprobar la solicitud de la Secretaría General para transferir fondos entre capítulos con el propósito de asignar el costo de ocupación de espacio a las oficinas, departamentos y unidades en proporción al espacio que ocupan.

2. Encomendar a la Secretaría General que en el futuro realice los ajustes apropiados en la asignación de costos por espacio de oficina y que incluya estos datos en los informes trimestrales de ejecución presupuestaria que se presentan al Consejo Permanente.

ISBN 0-8270-4092-X

CP06671T01