

# ORGANIZACIÓN DE LOS ESTADOS AMERICANOS



COMISIÓN INTERAMERICANA PARA EL CONTROL DEL ABUSO  
DE DROGAS

**cicad**

**TRIGÉSIMO CUARTO  
PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES  
17-20 noviembre, 2003  
Montreal, Canadá**

**OEA/Ser.L/XIV.2.34  
CICAD/doc1275/03  
13 noviembre 2003  
Original: Inglés**

**INFORME SOBRE CAPACITACION DE LAS ENTIDADES COORDINADORAS  
NACIONALES DEL MECANISMO DE EVALUACIÓN MULTILATERAL**

## **INFORME SOBRE CAPACITACION DE LAS ENTIDADES COORDINADORAS NACIONALES DEL MECANISMO DE EVALUACIÓN MULTILATERAL**

El proceso MEM tiene tres actores principales: la entidad coordinadora nacional (ECN), que es designada por el gobierno de cada estado miembro; el experto del GEG; y la Comisión.

El papel del ECN es muy importante: coordina y compila las respuestas de los 84 indicadores del cuestionario MEM, junto con las repuestas del país a la implementación de las recomendaciones; prepara el documento introductorio que da una visión contextual de la situación actual que existe en el país con respecto al problema de drogas y la situación actual de las políticas que existen para combatir el problema de las drogas; al mismo tiempo completa y transmite el cuestionario del MEM en el tiempo establecido; y clarifica cualquier información requerida por el GEG o la unidad del MEM.

Una evaluación seria no es posible si la información entregada por los países no es clara, es contradictoria, o es deficiente en cualquiera de sus aspectos. La información es clave y son las 34 ECNs las responsables de entregar la misma.

Dada la importancia de las ECNs en el proceso, y la necesidad que las ECNs estén al día con las modificaciones hechas a los indicadores y al formato electrónico que existe para entregar las respuestas a los indicadores, una sesión de entrenamiento fue ofrecida a todos los estados miembros en Washington DC. Todos los miembros participaron menos Guyana. Después de introducciones breves de todos los participantes, la sesión de dos días empezó con una descripción de la importancia del ECN en el proceso y las responsabilidades que la Comisión ha encomendado a cada ECN.

Alvaro Ahumada, Coordinador General del Grupo de Expertos Gubernamentales (GEG), presentó su experiencia durante la primera y segunda ronda de evaluación. Entre otros puntos, él discutió el tratamiento de información y como las ECNs, en muchas ocasiones, reciben información desde varias instituciones. Por lo tanto, las ECNs necesitan tener una línea de comunicación abierta con las distintas instituciones para que pueda efectivamente coordinar las respuestas con respecto al plazo dado por la Comisión y para manejar la calidad de la información para que los Expertos reciban un alto nivel de calidad con respecto a la información con la que van a trabajar.

Obviamente, la necesidad de diálogo entre el GEG y la ECN es importante para que el proceso tenga éxito. El error en la interpretación de la información por parte de los Expertos fue notado y puede ser resuelto por los comentarios de los países al primer borrador del informe. Al mismo tiempo, la mala interpretación de un indicador por parte del país puede resultar en una respuesta vaga. Esto también se puede resolver a través de una nota en el borrador del informe donde los expertos piden información para clarificar la respuesta del país. El diálogo entre los Expertos y el país a través de la ECN, provee al MEM dinamismo y trae como resultado información exacta para el GEG. Los participantes también discutieron la utilidad del Informe del MEM para la programación

de sus actividades y mencionaron la utilidad de tener el informe completo de su propio país.

Esther Best, la representante de la ECN de Trinidad y Tobago, hizo una presentación sobre el éxito y las dificultades enfrentadas por su oficina en la obtención y coordinación de las respuestas a los indicadores y la entrega de la información requerida por la unidad del MEM. La presentación mencionó la dificultad de las ECNs para recolectar la información y para poner fechas límites a las diferentes agencias responsables de entregar información. Muchas de las agencias desconocen la magnitud del MEM o de las ECNs en el proceso.

Dado a este problema, que se observa en muchos de los estados miembros, el delegado de Barbados presentó una recomendación a CICAD pidiendo que se escriba una carta a las entidades y las agencias que trabajan con las ECNs, agradeciendo la colaboración y asistencia prestada en un esfuerzo para crear un ámbito positivo entre las diferentes agencias y reconociendo su trabajo. Esta recomendación fue apoyada por muchos de los participantes.

Julio Balbuena, Presidente del Grupo de Trabajo Intergubernamental (GTI) que se reunió en Panamá en marzo del 2003 para revisar y actualizar el proceso MEM, presentó una descripción de las modificaciones introducidas al cuestionario que será utilizado en la Tercera Ronda de Evaluación. Después, los indicadores y sus formatos fueron examinados por sección con los participantes y miembros de la Unidad MEM. Durante la revisión de los indicadores, Estados Unidos propuso un nuevo indicador sobre la legalización de drogas ilícitas para que sea incluida en el nuevo cuestionario. Fue acordado que un borrador del indicador será preparado para la reunión de CICAD en Montreal, Canadá.

Paul Kennedy, Deputy Assistant Solicitor General of Canada y Vicepresidente de CICAD, habló sobre la historia de la evaluación multilateral. Hizo referencia a las características del problema de las drogas y cómo un fallo o una acción de un país puede impactar a otro país. El Sr. Kennedy también discutió la necesidad de promocionar el MEM, y la necesidad de tener buena información para las evaluaciones y el desafío que existe en realzar la credibilidad del proceso.

En la conclusión del primer día, para mostrarles a las ECNs la dificultad que existe al evaluar información deficiente, participaron en un ejercicio donde se les pidió que evalúen información que les fue entregada. Los participantes evaluaron información considerada buena, mala, deficiente e insuficiente.

Durante el segundo día, las ECN recibieron entrenamiento sobre el parte técnica del proceso incluyendo una introducción al nuevo sistema para la creación de reportes nacionales, como manejar archivos con indicadores y borradores del informe nacional y finalmente como utilizar el sistema Web de la Unidad MEM para subir y bajar los archivos con los indicadores y los comentarios al informe nacional.