

17th St. & Constitution Avenue N.W. Washington, D.C. 20006 United States of America

Organization of American States

P. 202.458.3000 www.oas.org

XXXV GROUP OF EXPERTS FOR THE CONTROL OF MONEY LAUNDERING September 17- 18, 2012 Buenos Aires, Argentina

INTER-AMERICAN DRUG ABUSE CONTROL COMMISSION CICAD

Secretariat for Multidimensional Security

OEA/Ser.L/XIV.4.35 CICAD/doc.15/12 18 septiembre 2012 Original: Español

RECOMMENDATIONS FOR THE IDENTIFICATION AND ANALYSIS OF RISK FACTORS ASSOCIATED WITH THE ML/FT

Meeting of the Group of Experts for the Control of Money Laundering Buenos Aires, Argentina September 17-18, 2012



- The International Community supports and encourage all countries to establish effective AML/CTF systems successful to prevent, detect and prosecute money laundering, with the purpose to avoid the negative economical and social consequences of those the criminal activities.
- Is It enough that each country obtain its own development in a separate way?
- We should apply the "Chain" analogy



- When we talk about a regional or hemispheric overview, the weaknesses or strengths of a particular jurisdiction they have necessarily effects or consequences on other countries.
- Countries must look with concern those jurisdictions with serious structural deficiencies.
- What can we do as an Organization?
- We must work on this recommendations that can provide guidance to countries.



It is a complex challenge

• There are elements of risk that are objective, which can be measured horizontally in the countries of the region, by this we mean for example compliance with international standards, like this or that FATF Recommendation.



It is a complex challenge

 In addition there are a number of elements that are subjective in nature and vary from one jurisdiction to another, such as geographic location, economic openness, being an area of conflict or the internal level of corruption, can also be the fact that a jurisdiction that can be categorized as a tax haven or an offshore business center. Furthermore, this influenced by the use of cash or banking of its population.



It is a complex challenge

These elements regarded in isolation can not provide a mechanism to establish an "X" formula establish whether a country or region has a high ML/TF risk.

•We need a more thorough and detailed work cross cutting each component of a National AML / CFT system.



It is a complex challenge

- It is possible to extract certain components that can be measured or quantified to identify a major or minor risk of occurrence of money laundering or terrorist financing crimes.
- But, it is necessary a commitment to a high political level allowing the work of the actors part of the three pillars of the AML/CFT System: Prevention, Detection and Prosecution .



It is a complex challenge

We have to keep in mind that there's a series of "incentives" that lead an launderer to to use a financial product or financial sector, beyond the existence of preventive measures, and these measures are not always useful, or are not applied properly to avoid ML/TF. This also has to be evaluated.

We can talk about certain malfunctions or gaps on the AML / CFT systems that allows the misuse or violation by launderers, criminals or terrorists.



Subjects to evaluate

- Criminal Patrimony / Preservation
 Ø Financial Products
 Ø Personal estate
 Ø Real estate
- Criminal Patrimony / Cash
 - Ø Border movement
 - Ø Placement on the Financial System (banking accounts, securities, insurances, etc)
 - Ø Investment in business (retailers, services, etc)



Subjects to evaluate

- Use of third parties
 - Ø Professionals (lawyers, accountants, notary, scribe, financial consultant)
 - Ø Corrupt practices; pressure; bribery, etc
 - Ø PEP's



Subjects to evaluate

Local Features (AML/CFT System)

- Ø Level of controls, and preventive measures
- Ø Level of administrative sanctions (preventive AML/CFT regime)
- Ø Intensive Capital Economy
- Ø Financial Center
- Ø Tax heaven or off-shore banking
- Ø High risk conflict zone
- Ø Level of corruption
- Ø Level of criminality
- Ø Level of convictions for ML/TF



Subjects to evaluate

• Transfer Value

Ø Banking system and level of bank transfers
Ø Money Transfer industry (money remittance)
Ø International trade
Ø Legal entities; legal persons, NPOs

Ø New payment methods



Escala de Riesgo Mecanismo de Evaluación de Amenazas Regionales en Materia de Muy Bajo 1 Actividades Criminales de Lavado de Activos 2 Bajo Calificación de las medidas que Mitigan 3 Medio Fase I: Radiografía regional C-4Cumplido Alto 4 Ámbito de acción de las actividades de LA Mayoritariamente Cumplido MC - 3 Muy Alto Parcialmente Cumplido PC-2 Patrimonio Criminal y su Preservación No Cumplido Percepción del Riesgo de LA en Estímulos para el Productos Medidas Condiciones que Medida que los productos financieros Lavador MC Facilitan su financieros que Mitigan Autoridades del Mitigan vulneración 1 a 5 - El propietario real Garantizarun - Complejidad de Ámbito Prevención almacenamiento debería ser algunos productos Autoridades del 1 a 5 identificable financieros seguro Ámbito Detección (transparencia) - Entorno financiero sofisticado Autoridades del 1 a 5 -Confiscación de Ámbito Persecución activos Permitir movimientos Los productos ya -Restricciones a que rápidos y seguros de están disponibles Sector Privado 1 a 5 un delincuente sus fondos condenadotenga productos financieros -Requisito de que los delincuentes informen a las autoridades acerca de sus actividades financieras. Brindar otras -Desde el producto oportunidades de financiero, por el negocios, tales como principio de confianza la inversión legítima es fácil vulnerar otro en bienes raíces o en sector (Se vulneró a títulos y/o valores la Inst. Financiera por el uso de profesionales cómplices o al engañarlosfiltros utilizando identificaciones o documentos falsos)

A

В

С

D

Mecanismo de Evaluación de Amenazas Regionales en Materia de Actividades Criminales de Lavado de Activos

Fase I: Radiografía regional

Escala de Ries	Escala de Riesgo		
Muy Bajo	1		
Bajo	2		
Medio	3		
Alto	4		
Muy Alto	5		

Percepción del Riesgo los productos financie		
Autoridades del Ámbito Prevención	1 a 5	A
Autoridades del Ámbito Detección	1 a 5	в
Autoridades del Ámbito Persecución	1 a 5	С

Sector Privado	1 a 5	D
----------------	-------	---

Patrimonic	Criminal y su Preservac	ión		Parcialmente Cumplido PC – 2 No Cumplido NC – 1		
Bienes Raíces	Estímulos para el Lavador Disfrute de fondos	Medidas que Mitigan Medidas de	MC e DDC en	Condiciones que Facilitan su vulneración - Posibilidad de	Medida que Mitigan Decomiso Sin	
	ilícitos Obtener un estilo de vida lujoso	el sector inmobiliario -Congelamiento <i>l</i> incautación de activos		utilizar intermediarios personas naturales o jurídicas	Condena Penal	
	Permitir ocultar grandes sumas de dineroilícito Permite su integración al sistema	-Se trata de tipología re Es necesar comparta e información sector priva -Capacidade investigació obtener en forma infon sobre la pro bienes raíc	ecurrente. rio que se esta n con el ado d de las s de ón de tiempo y mación opiedad de	-Regulación débil o poca fiscalización del sector o sujetos obligados que cumplen un rol en este ámbito (agentes inmobiliarios, notarios, abogados, etc)		
	Tener bienes que tienen el carácter de permanentes	-Capacidad decomiso	de	-Se puede camuflar una operación de lavado entre la gran cantidad de operaciones licitas que se efectúan. Poca capacidad de control de la aplicación de las medidas preventivas.		

Calificación de las medidas que Mitigan

C-4

Cumplido

Meeting of the Group of Experts for the Control of Money Laundering Buenos Aires, Argentina September 17 – 18, 2012 Tomás Koch Shultz In Charge of International Affairs Financial Analysis Unit / Chile <u>tkoch@uaf.gov.cl</u>

