



17th St. & Constitution Avenue N.W.
Washington, D.C. 20006
Estados Unidos de América

COMISIÓN INTERAMERICANA PARA EL
CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS

CICAD

Organización de los Estados Americanos

T. 202.458.3000

www.oas.org

Secretaría de Seguridad Multidimensional

QUINCUAGÉSIMO PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES
Del 9 al 11 de mayo de 2012
Washington, D.C.

OEA/Ser.L/XIV.2.51
CICAD/doc.1948/12
8 mayo 2012
Original: Inglés

INFORME DEL GRUPO DE EXPERTOS GUBERNAMENTALES (GEG)
DEL MECANISMO DE EVALUACIÓN MULTILATERAL (MEM),
AL QUINCUAGÉSIMO PRIMER PERÍODO ORDINARIO DE SESIONES DE LA
COMISIÓN INTERAMERICANA PARA EL CONTROL DEL ABUSO DE DROGAS (CICAD)
PRESENTADO POR EL COORDINADOR GENERAL DEL GEG
DAVE ALEXANDER

**Informe del Grupo de Expertos Gubernamentales (GEG)
del Mecanismo de Evaluación Multilateral (MEM),
al Quincuagésimo Primer Período Ordinario de Sesiones de la
Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD)
Presentado por el Coordinador General del GEG
Dave Alexander**

Estimados Miembros de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD), distinguidos Comisionados, en nombre del Grupo de Expertos Gubernamentales (GEG), deseo expresarles mi agradecimiento por brindarme la oportunidad de informarles sobre la Segunda Sesión Plenaria de la Quinta Ronda de Evaluación del Mecanismo de Evaluación Multilateral (MEM), que se celebró del 16 al 20 de abril de 2012, en Washington D.C. Esta plenaria marcó la etapa final de la Quinta Ronda.

La Plenaria contó con la participación de 34 expertos, incluyendo seis Alternos, procedentes de 29 Estados miembros. Tanto expertos principales como alternos de Las Bahamas, Haití, Los Estados Unidos de América, Uruguay y Brasil estuvieron presentes en la reunión.

El Coordinador General del GEG, el señor Carlos Muralles, Experto de Guatemala, fue reemplazado como experto de país. De conformidad con el proceso del MEM, el señor Dave Alexander, Coordinador General Adjunto y Experto de Grenada, reemplazó al Coordinador General. La señora Alma Cecilia Escobar de Mena, Experta de El Salvador, fue elegida Coordinadora General Adjunta.

En nombre de los expertos, deseo expresar nuestro agradecimiento por la excelente labor del señor Muralles en el marco del GEG y por su liderazgo como Coordinador General.

En la Segunda Plenaria se examinó el estado de implementación de 350 recomendaciones. Por consenso, se dieron por cumplidas 101 recomendaciones, mientras que la implementación de 115 recomendaciones se encontraban en progreso y 105 no fueron iniciadas; 23 recomendaciones asignadas a 17 Estados miembros fueron retiradas, de acuerdo con el análisis del GEG sobre su pertinencia. Cabe mencionar que se trata de la primera vez en el proceso del MEM que se retiraron varias recomendaciones. Estas recomendaciones se retiraron como resultado del proceso de evaluación. Esta decisión se tomó después de varias consultas y deliberaciones, y un examen a fondo de las circunstancias que justificaban tal acción.

Varios acontecimientos contribuyeron al éxito de la Sesión Plenaria, entre otros:

- i. El importante apoyo brindado por la Unidad del MEM, dirigida por Angela Crowdy, antes y durante la celebración de la Plenaria, contribuyó inmensamente a que los expertos pudieran terminar la revisión de los informes de todos los Estados miembros. Su apoyo incluyó la distribución en línea de todos los comentarios de países, información actualizada, e informes de grupos de trabajo en los dos idiomas de trabajo del MEM.
- ii. Los excelentes trabajos preparatorios de los grupos de trabajo antes de la celebración de la plenaria contribuyeron a la eficacia de la sesión. Estos incluyeron el análisis de los comentarios de países, la evaluación de la nueva información, la preparación de los borradores finales y las conclusiones, la distribución en línea, y el análisis de la información suministrada por los Estados miembros y de los textos nuevamente redactados entre los grupos de trabajo.

- iii. Los importantes preparativos realizados por la Unidad del MEM antes de la celebración de la plenaria redujeron el tiempo necesario para la reunión, con lo que disminuyeron los costos.
- iv. El enfoque innovador y creativo que utiliza el MEM, de distribuir los comentarios enviados por los países (tanto en inglés como español) para referencia durante la plenaria, ayudó al GEG en las revisiones de los informes y en el refinamiento de los textos.
- v. El incalculable liderazgo de los Coordinadores de los cuatro grupos de trabajo, a quienes se les asignaron varios informes de países para revisar.
- vi. El GEG se ofreció voluntariamente a ayudar en la preparación de los informes que fueron asignados a expertos que no pudieron terminar sus informes debido a circunstancias imprevistas.
- vii. Todos los documentos y traducciones se prepararon a tiempo y fueron enviados por la Unidad del MEM al GEG sin demora.

Sin embargo, se presentaron varios desafíos antes y durante la celebración de la plenaria, que incluyen:

- i. Cinco Estados miembros no asistieron a la plenaria, lo que representó trabajo adicional para aquellos expertos que se ofrecieron gentilmente a ayudar en la preparación de los informes que se habían asignado a los expertos de los países que no participaron.
- ii. Cambios frecuentes en la designación de expertos por parte de algunos países causaron algunas demoras en la redacción de algunos informes.
- iii. Algunos Estados miembros suministraron muy poca, y en un caso ninguna información, en respuesta a las notas enviadas al país por parte del GEG, al final de la Primera Sesión Plenaria de 2011. Esta lamentable situación dificultó que los expertos pudieran evaluar esos países en forma oportuna.

El GEG reafirma su rotundo apoyo al MEM, sus ideales y aspiraciones. Estamos convencidos de que la metodología de trabajo del MEM se seguirá desarrollando, y por ende fortaleciendo la respuesta de los países de la región al fenómeno de las drogas. Nuestros países han apoyado este proceso. Estamos seguros de que su constante apoyo al MEM, y el continuo compromiso de todos los Estados miembros redundará significativamente en el éxito de este proceso. El apoyo técnico y político a este proceso es fundamental.

Hemos aprendido varias lecciones sobre el proceso de implementación del MEM. Estas lecciones han enriquecido el proceso, han proporcionado a los expertos mejores conocimientos sobre el mismo y mayores habilidades técnicas para preparar los distintos informes de países. Estamos convencidos de que a medida que trabajamos juntos en este proceso multilateral, el MEM seguirá fortaleciéndose.

También ha proporcionado una plataforma para el diálogo con el Grupo de Trabajo Intergubernamental (GTI), a medida que iniciamos la Sexta Ronda del MEM. Las experiencias colectivas de los expertos en la redacción de informes de países, les permitieron compartir conocimientos sobre la metodología de trabajo del MEM con miembros del GTI, quienes se encargan de preparar el nuevo instrumento de evaluación y otros asuntos de procedimiento para la Sexta Ronda de Evaluación.

En nombre del GEG, deseo expresar mi más profundo agradecimiento al Embajador Paul Simons y a todo el personal de la CICAD por el pleno apoyo brindado al GEG en la celebración de la Segunda Sesión Plenaria. Nuestra más alta consideración y respeto a Angela Crowdy y a la Unidad del MEM, por su diligente, oportuno y eficiente trabajo. Realmente reconocemos sus esfuerzos, que redundaron en la conclusión exitosa y oportuna de la Segunda Sesión Plenaria.

Muchas gracias.